

2366/03.07.02.00/2026

Vireillepanija hakija

Asia

Vahingonkorvaushakemus ajoneuvon tuulilasin vahingosta

Kaupunki on vastaanottanut [REDACTED] vahingonkorvaushakemuksen 27.7.2026. Hakija vaatii korvattavaksi yhteensä 1 000 euroa hakijan ajoneuvon tuulilasiin 27.7.2026 aiheutuneesta vahingosta. Hakemuksen mukaan hakija on pysähtynyt suojatien eteen klo 10.36, jolloin on kuulunut kova poksahdus. Kivi on lentänyt siimaleikkurista puistotyöntekijältä, joka leikkasi puiston suihkulähteen kivetyksen sammalta [REDACTED] risteyksessä.

Toimivallan peruste Porvoon kaupungin hallintosääntö § 40

Päätös Porvoon kaupunki hylkää vahingonkorvaushakemuksen

Perustelut Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Kaupunki katsoo, ettei asiassa ole esitetty sellaista selvitystä, jonka perusteella vahingon voitaisiin katsoa aiheutuneen kaupungin kunnossapitotyössä käytetystä siimaleikkurista. Korvausvastuun syntyminen edellyttää, että vahingonkärsijä pystyy osoittamaan vahingon tapahtuneen sekä sen, että vahinko on syy-yhteydessä kaupungin toimintaan.

Hakemuksen mukaan ajoneuvon tuulilasiin on osunut kivi, joka olisi lentänyt siimaleikkurin käytön seurauksena. Tämän väitteen tueksi ei kuitenkaan ole esitetty riittävää näyttöä. Asiakirjoihin ei ole liitetty esimerkiksi korjauslaskua, korjausarviota tai muuta luotettavaa selvitystä vahingon laadusta ja laajuudesta. Myöskään valokuvista ei yksiselitteisesti ilmene väitetty vaurio tai sen synty tapa. Pelkkä ajallinen yhteys siimaleikkurin käyttöön ei osoita, että mahdollinen vaurio olisi aiheutunut juuri kaupungin työntekijän

toiminnasta. Asiassa ei ole esitetty sellaista näyttöä, jonka perusteella voitaisiin luotettavasti todeta kiven lähteneen siimaleikkurista ja osuneen hakijan ajoneuvoon. Näin ollen väitetyn vahingon ja kaupungin toiminnan välistä syy-yhteyttä ei ole näytetty. Koska korvausvastuun edellytyksenä oleva syy-yhteys on jäänyt näyttämättä, eikä asiassa ole muutenkaan esitetty riittävää selvitystä kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä, kaupungilla ei ole asiassa vahingonkorvausvelvollisuutta. Korvausvaatimus tulee siten hylätä.

Asiassa ei ole näytetty toteen sellaista vahinkoa, jonka voitaisiin katsoa olevan seurausta kaupungin huolimattomuudesta tai laiminlyönnistä. Kaupunki ei siten ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut lainkohdat Vahingonkorvauslaki 2 luku 1 §, 3 luku 1 §, 5 luku 1 §

Kari Hällström
Kaupunki-infrajohtaja

**** Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu ****

Lisätietoja antaa: anu.estamaa(at)porvoo.fi

Jakelu

hakija
kaupunkikehityslautakunta
vastaava puutarhuri
julkaiseminen verkkopalvelussa

Liitteet

1 1 Oikaisuvaatimusohje 14 PV