

Liite 2

Kokonniemen liikuntakeskus

Vertailutaulukko

Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

			JKMM Arkkitehdit Oy			UKI Arkkitehdit Oy			VERSTAS Arkkitehdit Oy		
Laatukriteerit			Pisteet (0-5)	Painotetut pisteet		Pisteet (0-5)	Painotetut pisteet		Pisteet (0-5)	Painotetut pisteet	
1. Pääsuunnittelija ja vastaava suunnittelija			30 %	4,25	1,28	30 %	4,25	1,28	30 %	4,50	1,35
2. Muut suunnittelijat			10 %	4,75	0,48	10 %	4,50	0,45	10 %	4,50	0,45
3. Työohjelma			30 %	4,50	1,35	30 %	4,00	1,20	30 %	4,50	1,35
Laatukriteerit yhteensä			70 %	3,10	70 %	2,93	70 %	3,15			
Kattohinta tarjous, Alv 0%			1 817 580,00 €			1 046 750,00 €			975 000,00		
Halvin hyväksyttävä hinta (x)			975000,00 €								
Kattohinta pisteet			2,68	0,80		4,66	1,40		5,00	1,50	
YHTEENSÄ			Yhteensä	3,90		Yhteensä	4,32		Yhteensä	4,65	

Kokonniemen liikuntakeskus

ARVIOINTIMENETTELY

Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

		JKMM Arkkitehdit Oy		UKI Arkkitehdit Oy		VERSTAS Arkkitehdit Oy	
LAATUKRITEERIT							
Paino							
1. Pääsuunnittelija	40 %	1,6	Kommentit, huomiot, arviot	1,6	Kommentit, huomiot, arviot	1,8	Kommentit, huomiot, arviot
a. kokemus, 0-1,5 pistettä		1,5	yli 10 vuotta	1,5	yli 10 vuotta	1,5	yli 10 vuotta
b. vastaavat referenssihankkeet 0-2 pistettä		1,5	2 vastaavaa hanketta. Yhdessä hankkeessa ei yksiselitteistä pääsuunnitteluvastuuta.	1,5	2 vastaavaa hanketta. Avustavan pääsuunnittelijan tehtävästä ei hyväksytystä pistettä. FISE, yhteistoiminnallinen hanke OK. Esitetty urheilu- ja liikuntapaikkahanke ei täytä erityisosaamisen vaatetta, koska pääkäyttötarkoitus ei ole urheilu- ja liikuntapaikka.	2,0	3 vastaavaa hanketta FISE, yhteistoiminnallinen hanke OK. Esitetty urheilu- ja liikuntapaikkahanke ei täytä erityisosaamisen vaatetta, koska pääkäyttötarkoitus ei ole urheilu- ja liikuntapaikka.
c. erityisosaaminen 0-1,5 pistettä		1,0	yhteistoiminnallinen hanke, urheilu- ja liikuntapaikkahanke	1,0		1,0	
PISTEET YHTEENSÄ		4,0		4,0		4,5	
2. Arkkitehtisuunnittelija	30 %	1,4	Kommentit, huomiot, arviot	1,4	Kommentit, huomiot, arviot	1,4	Kommentit, huomiot, arviot
a. kokemus, 0-1,5 pistettä		1,5	yli 10 vuotta	1,5	yli 10 vuotta	1,5	yli 10 vuotta
b. vastaavat referenssihankkeet 0-2 pistettä		2,0	3 vastaavaa hanketta	1,5	2 vastaavaa hanketta	2,0	3 vastaavaa hanketta FISE, yhteistoiminnallinen hanke OK. Esitetty urheilu- ja liikuntapaikkahanke ei täytä erityisosaamisen vaatetta, koska pääkäyttötarkoitus ei ole urheilu- ja liikuntapaikka.
c. erityisosaaminen 0-1,5 pistettä		1,0	yhteistoiminnallinen hanke, urheilu- ja liikuntapaikkahanke	1,5	FISE, yhteistoiminnallinen hanke, urheilu- ja liikuntapaikkahanke	1,0	
PISTEET YHTEENSÄ		4,5		4,5		4,5	
3. Avustava suunnittelija	15 %	0,7	Kommentit, huomiot, arviot	0,7	Kommentit, huomiot, arviot	0,7	Kommentit, huomiot, arviot
a. kokemus, 0-1,5 pistettä		1,5	yli 10 vuotta	1,5	yli 10 vuotta	1,5	yli 10 vuotta
b. vastaavat referenssihankkeet 0-2,5 pistettä		2,5	3 vastaavaa hanketta Yhteistoiminnallinen hanke OK. Esitetty urheilu- ja liikuntapaikkahanke ei täytä erityisosaamisen vaatetta, koska pääkäyttötarkoitus ei ole urheilu- ja liikuntapaikka.	2,5	3 vastaavaa hanketta Yhteistoiminnallinen hanke OK. Esitetty urheilu- ja liikuntapaikkahanke ei täytä erityisosaamisen vaatetta, koska pääkäyttötarkoitus ei ole urheilu- ja liikuntapaikka.	2,5	3 vastaavaa hanketta Yhteistoiminnallinen hanke OK. Esitetty urheilu- ja liikuntapaikkahanke ei täytä erityisosaamisen vaatetta, koska pääkäyttötarkoitus ei ole urheilu- ja liikuntapaikka.
c. erityisosaaminen 0-1 pistettä		0,5		0,5		0,5	
PISTEET YHTEENSÄ		4,5		4,5		4,5	
4. Tietomallivastaava	15 %	0,8	Kommentit, huomiot, arviot	0,7	Kommentit, huomiot, arviot	0,7	Kommentit, huomiot, arviot
a. kokemus, 0-1,5 pistettä		1,5	yli 5 vuotta	1,5	yli 10 vuotta	1,5	yli 10 vuotta
b. vastaavat referenssihankkeet 0-2,5 pistettä		2,5	3 vastaavaa hanketta	2,5	3 vastaavaa hanketta Yhteistoiminnallinen hanke OK. Esitetty urheilu- ja liikuntapaikkahanke ei täytä erityisosaamisen vaatetta, koska pääkäyttötarkoitus ei ole urheilu- ja liikuntapaikka.	2,5	3 vastaavaa hanketta Yhteistoiminnallinen hanke OK. Esitetty urheilu- ja liikuntapaikkahanke ei täytä erityisosaamisen vaatetta, koska pääkäyttötarkoitus ei ole urheilu- ja liikuntapaikka.
c. erityisosaaminen 0-1 pistettä		1,0	yhteistoiminnallinen hanke, urheilu- ja liikuntapaikkahanke	0,5		0,5	
PISTEET YHTEENSÄ		5,0		4,5		4,5	
PAINOTETUTPISTEET		4,38		4,30		4,50	

27.6.2025

Kokonniemen liikuntakeskus, valintapäätös, pää- ja arkkitehtisuunnittelun hankinta, Työohjelma ja työmääräarvio

Sanalliset perustelut ja pisteet:

	JKMM Arkkitehdit Oy	UKI Arkkitehdit Oy	VERSTAS Arkkitehdit Oy
Kokonaispisteet	4,5	4,0	4,5
Henkilöresurssit ja työmääräarvio	Työmääräarvio vastaa kohtuullisesti tilaajan arviota ja tukee pääosin hankkeen tavoitteita. Arvio ei kuitenkaan osoita erityistä tavoitteellisuutta tuottavuuden näkökulmasta. Tiimin kokoonpano ja roolitus on esitetty johdonmukaisesti, mutta varahenkilöjärjestelyjen osalta esitys on jäänyt melko suppeaksi. Tarjoaja on laatinut visuaalisen tehtäväkaavion ja aikataulun.	Työmääräarvio vastaa melko hyvin tilaajan arviota ja tukee hyvin hankkeen tavoitteita. Työmäärä on esitetty vaiheittain ja henkilöittäin. Tiimin kokoonpano ja roolitus on esitetty johdonmukaisesti ja varahenkilöjärjestelyt on hyvin kuvattu. Työmääräarvioon pohjautuva ajankäytön suunnitelma on uskottava ja tukee hankkeen tavoitteita.	Työmääräarvio vastaa melko hyvin tilaajan arviota ja tukee hyvin hankkeen tavoitteita. Työmäärä on esitetty vaiheittain ja henkilöittäin. Tiimin kokoonpano ja roolitus on esitetty johdonmukaisesti ja varahenkilöjärjestelyt on hyvin kuvattu. Työmääräarvioon pohjautuva ajankäytön suunnitelma on uskottava ja tukee hankkeen tavoitteita.
Tehtävän sisältö ja erityispiirteet	Työohjelma esittää tehtävän sisällön systemaattisesti ja vaiheittain. Suunnitteluprosessi on jaettu kehitysvaiheen kolmeen osaan, ja jokaiselle vaiheelle on määritelty tavoitteet, osallistamisen muodot ja palvelumuotoilu rooli. Palvelumuotoilu on integroitu suunnitteluun ja se on vaiheistettu	Työohjelma kuvaa tehtävän sisällön selkeästi ja vaiheittain. Suunnitteluvaiheet on eritelty, ja niihin liittyvät tehtävät, tavoitteet ja osallistamisen muodot on kuvattu. Palvelumuotoilu on mukana omana kokonaisuutenaan, ja sen rooli suunnittelussa on	Työohjelma esittää tehtävän sisällön erittäin kattavasti ja vaiheittain. Suunnitteluprosessi on jaettu selkeästi kehitys-, yleis- ja toteutussuunnitteluun sekä rakentamisen ja takuuajan vaiheisiin. Jokaiselle vaiheelle on määritellyt tehtävät, vastuut ja aikataulut. Työohjelmassa korostuu yhteistoiminnallisen

27.6.2025

	poikkeuksellisen tarkasti. Myös suunnittelun aikataulutus, kokouskäytännöt, tiedonkulku ja laadunvarmistus on kuvattu yksityiskohtaisesti. Hankkeen erityispiirteet on tunnistettu, kuten vaiheistus, turvallisuus ja riskit. Käsittely jää osin hajanaiseksi, eikä ole systemaattisesti jäsennelty. Riskienhallinta on mukana, mutta ei erityisen korostetusti.	perusteltu. Työohjelmassa on esitetty myös suunnittelun aikataulutus, tietomallikoordinointi, laadunvarmistus ja riskienhallinta. Hankkeen erityispiirteet on tunnistettu ja huomioitu. Rakenteelliset ja toiminnalliset vaatimukset, kuten logistiikka, muuntojoustavuus ja turvallisuus, on käsitelty selkeästi. Myös infraprojektin yhteensovitus on huomioitu.	projektinjohtourakan ymmärrys. Erityispiirteet, kuten pohjavesialue, pitkät jännevälit, vaiheistus, turvallisuus ja käyttöympäristön vaativuus, on tunnistettu ja käsitelty perusteellisesti. Myös rakentamisen ja käytön aikaiset riskit on huomioitu suunnittelussa.
Palvelumuotoilu	Erittäin kattava ja vaiheistettu palvelumuotoiluprosessi. Kolme osallistamiskierrosta, kohtaamistoimisto, erityisryhmien huomiointi ja asiakaspolkujen visualisointi. Menetelmät ovat konkreettisia ja hyvin perusteltuja. Suunnitelmassa korostetaan osallistavuutta, etenkin tilaajan ja käyttäjien roolia suunnittelun alkuvaiheessa.	Palvelumuotoilu on integroitu lähtötietoprosessiin. Käyttäjäpolut, työpajat, visualisointi ja osallistamisen menetelmät ovat monipuolisia ja hyvin perusteltuja. Palvelumuotoilu tukee suunnittelua ja on keskeinen osa suunnitteluprosessia.	Palvelumuotoilu on integroitu lähtötietoprosessiin. Käyttäjäpolut, työpajat, visualisointi ja osallistamisen menetelmät ovat monipuolisia ja hyvin perusteltuja. Palvelumuotoilu tukee koko suunnitteluprosessia ja on osa projektin identiteettiä.

27.6.2025

Laadunvarmistus	Laadunvarmistuksen suunnitelma on kattava ja hyvin jäsennelty, kattaen koko suunnitteluprosessin alusta toteutukseen. Erityisesti lähtötietojen huolellinen määrittely ja visuaalisen konseptin käyttö tukevat laadun ja kustannustason yhteensovittamista. Tekniselle laadulle on esitetty selkeät varmistuskeinot. Suunnitelmamuutosten hallinta on kuvattu yksityiskohtaisesti. Laajuuden ja tavoitteiden seuranta on integroitu osaksi projektinhallintaa, mikä tukee hankkeen ennakoitavaa etenemistä.	Laatujärjestelmä on RALA-sertifioitu, ja se sisältää tarkistuslistoihin, suunnitelmien yhteensovituksen ja tietomallikoordinaatio on perustuvan selkeän toimintamallin. Laadunvarmistus on systemaattista, dokumentoitua ja tukee sekä suunnittelun laatua että jatkuvaa kehittämistä. Projektinhallinta rakentuu selkeiden suunnitelmien, vastuiden ja aikataulujen varaan, joissa korostuvat vuorovaikutteisuus ja käyttäjälähtöisyys. Suunnittelua ohjataan aktiivisesti palaverilla ja yhteistyöllä eri osapuolten välillä.	Laatujärjestelmä perustuu ISO 9001 -standardiin. Laadunvarmistusta tehdään säännöllisillä tarkastuksilla, palautteella ja dokumentoiduilla menettelyillä. Suunnitelma sisältää yksityiskohtaiset menettelyt laadunvarmistukseen, kuten itselle luovutus, suunnitelmapaketien tarkastus ja yhteensovitus. Laadunvarmistus perustuu asiakkaan tavoitteiden ymmärtämiseen, suunnitelmien vaatimustenmukaisuuteen ja suunnitteluprosessin hallintaan. Riskienhallinta, tehokas tiedonkulku ja suunnitelmien yhteensopivuus sekä niiden hallinta on kuvattu systemaattisesti.
Innovaatiot	Innovatiivisuus näkyy erityisesti palvelumuotoilun laajuudessa, jossa käytetään kehittäjäryhmiä, kohtaamistoimistoa ja asiakaspolkujen visualisointia. Suunnittelua rytmittävät Last	Innovatiivisuus esiintyy erityisesti osallistamisen ja palvelumuotoilun työkaluissa, kuten virtuaalimallit, CAVE-tila ja Miro. Big Room -työskentely ja tietomallikoordinaatio tukevat tehokasta	Innovatiivisuus hyödyntää Lean-ajattelua, Big Room -työskentelyä ja Last Planner -menetelmää suunnittelun ohjauksessa. Tietomallinnus, kiertotalousratkaisut ja RTS-luokituksen tavoitteellinen käyttö

27.6.2025

	Planner ja Big Room -menetelmät, ja visuaalinen konsepti tukee laadun ja kustannusten hallintaa.	yhteissuunnittelua ja tiedonhallintaa. Lisäksi energiatehokkuus, elinkaariajattelu ja muuntojoustavuus ovat keskeisiä kehittämisteemoja.	osoittavat strategista kehittämisotetta.
--	--	--	--