

---

2765/03.07.02.00/2024

Vireillepanija

Hakija

Asia

### Vahingonkorvaushakemus veneen vahingosta

Kaupunki on 13.9.2024 vastaanottanut [REDACTED] vahingonkorvaushakemuksen. Hakija vaatii korvattavaksi yhteensä 666,81 euroa veneelle 5.5.2024 aiheutuneesta vahingosta Gammelbackan sataman laiturissa. Korvausvaatimus muodostuu veneen vakuutuksen omavastuusta 335 euroa ja bonusmenetyksestä 331,81 euroa. Vaurio on korjattu hakijan venevakuutuksesta.

Hakija on liittänyt hakemukseen valokuvia vahingosta sekä vakuutusyhtiön päätöksen 28.10.2024.

Hakemuksen mukaan potkurivahinko sattui Gammelbackan laiturin vieressä 5.5.2024 paikkojen 114-126 kohdalla hakijan poistuessa omalta laituripaikaltaan. Osuma sattui ennen kuin mistään poikkeavasta oli varoitettu ja normaalia varovaisuutta ja nopeutta noudattaen, kun laiturista poistutaan.

Toimivallan peruste

Porvoon kaupungin hallintosääntö § 40

Päätös

Päätän että, vahingonkorvaushakemus hyväksytään osittain. Vahingosta korvataan vakuutuksen omavastuuosuus 335 euroa. Siltä osin kuin vaatimus kohdistuu bonusmenetyksiin, hakemus hylätään.

Perustelut

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Kaupungin selvityksen mukaan veneen potkuri on todennäköisesti osunut laiturin betoniankkuriin. Betoniankkuri tunnistettiin luotaamalla ja todettiin sen olevan vedessä kulma ylöspäin pystyssä, aiheuttaen vaaratilanteen rampilla ja laiturin läheisyydessä

kulkijoille. Osumariskiä lisäsi tapahtumahetkellä vallinnut erittäin matala vedenkorkeus. Kaupunki on kesällä pystyttänyt infotaulun veneluiskan viereen, jossa kerrotaan, että ranta on erittäin matala, jotta vastaavilta vahingoilta välttyttäisiin tulevaisuudessa. Veneilijä ei ole voinut havaita etukäteen betoniankkuria. Vahingon voidaan siten katsoa olevan seurausta kaupungin huolimattomuudesta tai laiminlyönnistä, joten kaupunki on asiassa korvausvelvollinen.

Hakija on ilmoittanut vahingosta vakuutusyhtiölleen, joka on korvannut vahingon. Se, että hakija on hakenut korvausta vakuutusyhtiöltä on aiheuttanut sen, että hänen ns. bonukset ovat laskeneet tehden hänen vakuutusmaksusta korkeamman. Kaupunki ei ole velvollinen korvaamaan erotusta, sillä kyseessä ei ole kulu, joka suoraan on aiheutunut edellä mainitusta vahingosta, vaan siitä, että hakija on hakenut vakuutusyhtiöltä korvausta edellä mainittuun vahinkoon liittyen.

Sovelletut lainkohdat Vahingonkorvauslaki 2 luku 1 §, 3 luku 1 §, 5 luku 1 §

Kari Hällström  
Kaupunki-infrajohtaja

*\*\*\* Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu \*\*\**

Lisätietoja antaa: janita.pihlaja-wickholm(at)porvoo.fi

Jakelu

Hakija  
kaupunkikehityslautakunta  
julkaiseminen verkkopalvelussa

Liitteet

1 1 Oikaisuvaatimusohje 14 PV