Ympäristöterveysjaosto

Aika 08.10.2026 klo 17:00–17:55

Paikka Teams

Käsitellyt asiat

	Otsikko	Sivu
§ 95	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 96	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 97	Juoksevan uhkasakon maksettavaksi tuomitseminen Afro-Asia Shop, Suolaketie 2, Porvoo	5
§ 98	Amiston ja vanhan lukion alueen asemakaavan muutos, Monninkylä / lausunto Askolan kunnalle	7
§ 99	Valitukset Loviisan sataman ympäristölupapäätöksestä / vastine Vaasan hallinto-oikeudelle	9
§ 100	Vantaan Energia Oy:n hakemus Långmossebergenin jätevoimalan ympäristöluvan olennaiseksi muuttamiseksi / lausunto Lupa- ja valvontavirastolle	13
§ 101	Asemakaavaehdotus AK 579 Pappilanmäki Huvikumpu / lausunto Porvoon kaupunkisuunnittelulle	17
§ 102	Tiedoksi	19

Ympäristöterveysjaosto

Aika 08.10.2026 klo 17:00–17:55

Paikka Teams

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Andersson Christer	puheenjohtaja	
	Luukkainen Hannele	varapuheenjohtaja	
	Hakasaari Petri	jäsen	
	Hyhkö Matti	jäsen	
	Kohonen Eila	jäsen	
	Lehtimäki Roosa	jäsen	
	Lind Petra	jäsen	
	Wallén Göran	jäsen	
	Westermark Henrik	jäsen	
Poissa	Salminen Juha		
Muu	Tiainen Tiina	esittelijä	
	Nieminen Riitta	sihteeri	

Allekirjoitukset

Tämä pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu

Christer Andersson
puheenjohtaja

Riitta Nieminen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§ 95–102

Pöytäkirjan tarkastus

Roosa Lehtimäki

Matti Hyhkö

Porvoon kaupungin verkkosivuilla xx.xx. - xx.xx.202x

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristöterveysjaosto 08.10.2026 § 95

Puheenjohtaja
Ympäristöterveysjaosto toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:
Ympäristöterveysjaosto totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

_____

Pöytäkirjantarkastajat

Ympäristöterveysjaosto 08.10.2026 § 96

Puheenjohtaja
Ympäristöterveysjaosto valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös:
Ympäristöterveysjaosto valitsi pöytäkirjantarkastajiksi
Roosa Lehtimäen ja Matti Hyhkön.

_____

Juoksevan uhkasakon maksettavaksi tuomitseminen Afro-Asia Shop, Suolaketie 2, Porvoo

Ympäristöterveysjaosto 08.10.2026 § 97
3080/11.05.01.02/2025

Valmistelu ja lisätiedot
III kaupungineläinlääkäri-hygieenikko Taina Rahikainen Ibañez
IV kaupungineläinlääkäri-hygieenikko Cecilia Blomgren
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Toimijan maahantuomissa elintarvikkeissa on tarkastuksissa toistuvasti todettu lainsäädännön edellyttämien pakkausmerkintöjen puuttumista. Puutteiden vuoksi Porvoon ympäristöterveysjaosto velvoitti päätöksellään (§26, 19.3.2026) toimijaa huolehtimaan siitä, että kaikissa yrityksen kuluttajille myymissä pakkauksissa on elintarviketietoasetuksen mukaiset pakolliset pakkausmerkinnät 6.4.2026 mennessä. Määräyksen tehosteeksi asetettiin juokseva uhkasakko, jonka peruserä oli 2000 € ja lisäerä 2000 €.

Koska toimija ei ollut noudattanut velvoitetta määräaikaan mennessä, ympäristöterveysjaosto tuomitsi toimijalle maksettavaksi uhkasakon lisäerän 2000 €.

Seurantatarkastuksella 11.6.2026 havaittiin, että osasta kuluttajille myytävistä elintarvikkeista puuttui edelleen pakollisia pakkausmerkintöjä. Pakkausmerkintäpuutteita tuotteissa oli kuitenkin määrällisesti vähemmän kuin aikaisemmilla tarkastuksilla. Todetut puutteet liittyivät puuttuviin allergeenitietoihin tai puuttuvaan allergeenien korostamiseen toisella tai molemmilla kotimaisilla kielillä. Toimijalla oli kuitenkin käytössään järjestelmä, jolla uusien tuotteiden pakkausmerkinnät voidaan korjata säädösten mukaisiksi ennen niiden myyntiinlaittamista. Toimija oli mm. hankkinut uuden etikettitulostimen.

Uhkasakkolain (1130/1990) 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta. Uhkasakko voidaan 11 §:n mukaan tuomita asetettua pienempänä, jos päävelvoitetta on olennaiselta osalta noudatettu tai velvoitetun maksukyky on merkittävästi alentunut taikka uhkasakon määrän alentamiseen on muu perusteltu syy.

Toimijaa on kuultu jaostossa tehtävää päätöksentekoa sekä sen valmisteluun liittyvää kirjallista aineistoa koskevalla kuulemiskirjeellä. Toimija toimitti vastineen määräaikaan mennessä. Vastineen mukaan toimija katsoo, ettei asetettua uhkasakkoa tulisi tuomita maksettavaksi, koska toiminnassa on tapahtunut merkittävää parannusta ja päävelvoite on olennaisilta osin täytetty. Puutteiden korjaamiseksi yritys on investoinut uusiin laitteisiin, parantanut merkintäkäytäntöjä ja lisännyt henkilöstöresursseja. Jäljellä olevat puutteet liittyvät vastineen mukaan pääasiassa laajaan työhön, jota vaaditaan tuotujen tuotteiden merkintöjen kääntämiseksi ja täydentämiseksi. Yritys lisäksi korostaa, että sille on jo aiheutunut kustannuksia aiemmin tuomitusta uhkasakosta ja seurantatarkastuksista sekä tuo esille, että yrityksen taloudellinen tilanne on haastava.

Sovelletut oikeusohjeet
Elintarvikelaki 297/2021, 55, 68, 75 ja 78 §
Uhkasakkolaki 1130/1990, 6, 7, 9,10 ja 11 §
Hallintolaki 434/2003, 33, 34 ja 39 §

Liitteet
1. Tarkastuskertomus 11.6.2026
2. Ympäristöterveysjaoston päätös § 26, 19.03.2026
3. Kuulemiskirje
4. Toimijan vastine

Ympäristöterveydenhuollon päällikkö:

Uhkasakko voidaan tuomita asetettua pienempänä, jos päävelvoitetta on olennaiselta osalta noudatettu. Tältä osin ympäristöterveysjaosto tuomitsee Afro-Asia Shopin, Suolaketie 2, Porvoo, maksamaan puolet juoksevan uhkasakon lisäerästä, koska ympäristöterveysjaoston antamaa määräystä (§ 26 / 19.3.2026) ei ole noudatettu. Maksettavaksi tuomittava määrä on siten 1 000 euroa.

Päätös:
Ehdotus hyväksyttiin.

_____

Amiston ja vanhan lukion alueen asemakaavan muutos, Monninkylä / lausunto Askolan kunnalle

Ympäristöterveysjaosto 08.10.2026 § 98
797/11.05.02.08/2026

Valmistelu ja lisätiedot
terveydensuojelusuunnittelija Maarit Lönnroth
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Askolan kunnan elinympäristölautakunta pyytää terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Amiston ja vanhan lukion alueen asemakaavamuutosehdotuksesta 25.9.2026 mennessä. Lausunnot pyydetään lähettämään sähköpostin liitteenä sähköpostiosoitteisiin askola@askola.fi, esko.halmesmaki@askola.fi ja mikko.rusanen@aa-r.fi. Lausunnon antamiselle myönnettiin lisäaikaa 9.10.2026 asti.

Kaavamuutosalue koostuu kolmesta kiinteistöstä Monninkylän taajamassa. Kiinteistöllä nimeltään Ammattikoulu sijaitsee ammattikoulun rakennus, kiinteistöllä Visio sijaitsee vanha lukiorakennus ja kiinteistöllä Helkamäki lukion entinen pysäköintialue.

Asemakaavan muutokseen on ryhdytty Askolan kunnan ja alueen toisen maanomistajan, Kiinteistö Oy Rata Academyn aloitteesta. Voimassa olevan asemakaavan korttelialueita koskeva käyttötarkoitus YO (opetustoimintaa palvelevien rakennusten kortteli-alue) on vanhentunut, sillä opetustoiminta on päättynyt.

Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa korttelialueiden rakennuksille uusia monipuolisia käyttötarkoituksia sekä edistää nykyisen rakennuskannan uusiokäyttöä, ylläpitoa ja Monninkylän taajaman elinvoimaisuutta. Rata Academy harjoittaa ammattikoulun rakennuksessa B tällä hetkellä ampumaratatoimintaa ja haluaa jatkossa kehittää rakennuskokonaisuuteen monipuolisempia toimintoja.

Kiinteistöjen Ammattikoulu ja Visio asemakaavan käyttötarkoitukseksi osoitetaan asuin-, liike- ja toimistorakennusten alue (AL-1). Entinen lukion pysäköintialueen kiinteistö Helkamäki erotetaan omaksi asuinpientalojen alueeksi (AP-1). Asemakaavan toteuttaminen ei edellytä tonteilla olevan runkopuuston kaatamista

Piha-alueiden (päivämelutason ohjearvon) 55 dB ylittävä vyöhyke ulottuu ennustetilanteessa 15–20 metrin etäisyydelle Helkamäentien keskilinjasta. Uudisrakentamiselle varattu alue sijoittuu tätä etäämmälle ja siksi ei ole nähty tarpeelliseksi merkitä erityisiä ääneneristysvaatimuksia julkisivurakenteille liikennemelun vuoksi.

Asemakaavaehdotuksen yleisissä määräyksissä on otettu huomioon mm. radonturvallinen rakentaminen ja hulevesien johtaminen.

Ympäristöterveydenhuollon päällikkö:

Ympäristöterveysjaosto päättää antaa asiasta seuraavan lausunnon:

Ympäristöterveysjaostolla ei ole asiasta huomautettavaa.

Pykälä tarkastetaan heti

Päätös:
Ehdotus hyväksyttiin.

_____

Pykälä tarkastettiin heti.

Valitukset Loviisan sataman ympäristölupapäätöksestä / vastine Vaasan hallinto-oikeudelle

Ympäristöterveysjaosto 08.10.2026 § 99
2233/11.05.02.08/2024

Valmistelu ja lisätiedot
terveydensuojelusuunnittelija Hanna Sivén
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Porvoon ympäristöterveydenhuollolta vastinetta Loviisan sataman ympäristölupaan kohdistuvista valituksista. Vastine pyydetään osoittamaan Vaasan hallinto-oikeuteen viimeistään 25.9.2026, mutta vastineelle on pyydetty ja saatu lisäaikaa 9.10.2026 saakka. Vastine pyydetään lähettämään ensisijaisesti sähköisenä (vaasa.hao@oikeus.fi) erillisenä tiedostona ja nimeämään tiedosto sisällön mukaisesti. Vastineessa tulee ilmoittaa asian diaarinumero **855/2026.**

Muutoksenhaunalainen päätös on Lupa- ja valvontaviraston ympäristölupiin kuuluva päätös, 8.6.2026, nro 280/2026, josta ovat valittaneet Loviisan Satama Oy ja Loviisan kulttuuri- ja ympäristöliike ry.

Loviisan Satama Oy hakee Vaasan hallinto-oikeudelta muutosta LVV:n valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksiin K1, K4 ja K7. Loviisan Satama Oy vaatii, että Vaasan hallinto-oikeus:

1) muuttaa lupamääräystä K1 siten, että:

a) taulukon kohdassa 10 Termisissä prosesseissa syntyvät jätteet sallitaan vaarattomien jätteiden ohella myös nimikeryhmiin 10 01 XX ja 10 02 XX kuuluvien kiinteään olomuotoon kuuluvien pakattujen vaarallisten jätteiden vastaanotto, välivarastointi ja käsittely; ja

b) lupamääräyksen kolmas kappale kuuluu (muutos kursiivilla): ”Satama-alueella saa edellä esitetyn taulukon lisäksi välivarastoida SRF ja RDF-jätepaaleja yhteensä kerrallaan enintään 20 000 tonnia. Välivarastointi saa kestää eräkohtaisesti enintään kuusi kuukautta. *Käsittelemätöntä ruokajätettä sisältävien* RDF-jätepaalilastien vastaanotto/laivalastien purkaminen on kielletty 1.5.–30.9. välisenä aikana.”

Vaatimuksensa perusteina yhtiö toteaa, että Loviisan sataman kautta on jo vuosikymmeniä kulkenut yksiköityä eli pakattua vaarallista lastia jätenimikkeellä "10 02 07* kaasujen käsittelyssä syntyvät kiinteät jätteet, jotka sisältävät vaarallisia aineita". Sataman kautta kuljetettavat termisissä prosesseissa syntyneet vaarallisiksi

luokiteltavat jätteet kuljetetaan vaarallisten aineiden kuljetuksina sovellettavien kansallisten ja kansainvälisten kuljetusmääräysten mukaisesti. Kuljetettavat jätteet on pakattu asianmukaisesti vaarallisten aineiden kuljetukseen tarkoitettuihin suljettuihin suursäkkeihin, jotka varastoidaan satamassa sisätiloissa. Kyse on näin ollen vaarallisen jätteen luokituksesta huolimatta tavanomaisista sataman kautta kulkevista tavaravirroista, eikä niiden käsittelystä, välivarastoinnista tai kuljetuksesta ole sataman pitkäaikaisen kokemuksen perusteella aiheutunut ympäristön pilaantumista, sen vaaraa tai muita haitallisia ympäristövaikutuksia.

Loviisan satamassa hajuhaittaa on aiheutunut lupamenettelyssä saadun selvityksen perusteella pääasiassa RDF-paalien aukaisusta ja pitkäaikaisesta varastoinnista ulkona, aluksissa vioittuneista paaleista ja näiden purusta sekä aluksista itsestään. RDF-paalit voivat sisältää edellä todetusti kotitalouksien ja tuotantolaitosten jätettä, jossa saattaa olla vaihtelevissa määrin mukana muun muassa ruuantähteitä ja muuta orgaanista materiaalia. Kuljetuksen ja varastoinnin aikana orgaaninen aines jätemateriaalissa homehtuu tai hapettomissa oloissa mätänee, minkä seurauksena voi syntyä hajuhaittoja. Hajuhaitan kannalta merkityksellinen tekijä ei siten ole RDF-luokitus sinänsä vaan materiaalin sisältämän biohajoavan aineksen laatu ja määrä: RDF-paalien mahdollinen hajulähde on niihin sisältyvä biojäte, joten hajun määrä on suoraan riippuvainen paalin sisällöstä. Valituksenalaisessa päätöksessä ei ole esitetty selvitystä siitä tai edes väitetty, että kaikista RDF-jakeista aiheutuisi hajuhaittariski. Tämän vuoksi kaiken RDF-materiaalin käsitteleminen yhtenäisenä hajuriskin lähteenä ei perustu materiaalien tosiasiallisiin ominaisuuksiin.

2) lupamääräyksen K4 muuttamista siten, että siinä sallitaan RDF-paalien avaaminen myös aikavälillä 1.6.–31.8. välttämättömissä olosuhteissa.

Vaatimuksensa perusteena Loviisan Satama toteaa, että yhtiö on lupamenettelyn kuluessa ilmoittanut lupaviranomaiselle osana omatoimisesti jo toteuttamiaan hajuntorjuntatoimenpiteitä, ettei RDF-paaleja yhtiön päivitettyjen toimintaohjeiden mukaisesti avata kesäkuukausina. Loviisan Satama kuitenkin vastustaa valituksenalaiseen lupamääräykseen K4 sisällytettyä kategorista kieltoa avata tai purkaa RDF-paaleja aikavälillä 1.6. –31.8. ja pyytää lupamääräyksen muuttamista siten, että siinä mahdollistetaan RDF-paalien avaaminen sisätiloissa hajunpoistollisessa varastossa siinä poikkeuksellisessa tilanteessa, ettei avausta voida tehdä vastaanottolaitoksella.

3) Loviisan Satama vaatii valituksenalaisen lupamääräyksen K7 muuttamista siten, että siitä kumotaan nimenomainen viittaus tuhkiin

ja kuoniin ja että lupamääräystä sovelletaan tarkoituksensa ja sanamuotonsa mukaisesti ainoastaan erityisen pölyäviin jätteisiin.

Vaatimuksensa perusteena yhtiö toteaa, etteivät kaikki tuhka- ja kuonaerät ole pölyäviä, eikä valituksenalaisessa lupamääräyksessä K7 esitetyt kategoriset lisävaatimukset näiden jäte-erien vastaanotolle ja käsittelylle ole perusteltuja ja YSL 52 §:n edellyttämällä tavalla tarpeellisia. Yhtiö toteaa, että kuona on yleensä selvästi karkeampirakeista, raskasta ja mahdollisesti granuloitua, ja tuhka puolestaan usein stabiloitua pölyämisen estämiseksi.

Kyseisiä jätelajeja käytetään yleisesti mm. maanparannukseen, mikä puoltaa Loviisan Sataman näkemystä siitä, ettei kyse ole helposti tuulen mukana leviävistä jätteistä. Sitä vastoin valituksenalaisen lupamääräyksen lisävaatimukset koskien tuhkien ja kuonien kategorista pakkaamista ja varastointia sisätiloissa uhkaavat tehdä jäte-erien kierrättämisestä kannattamatonta estäen kiertotalouden toteutumisen.

Loviisan kulttuuri- ja ympäristöliike ry valittaa lupa- ja valvontaviraston päätöksellä 280/2026 Loviisan Satama Oy:lle annetusta ympäristöluvasta.

Päävaatimus kohdistuu suuria hajuhaittoja tähän mennessä aiheuttaneisiin RDF- ja SRF-jätepaaleihin. RDF-jätepaalien ns. suoratoimituksille vaaditaan ympärivuotista kieltoa. SRF-jätepaalien suoratoimituksille vaaditaan kieltoa ajalle 1.5.–30.9. ja rajoituksia tuontiin ja lyhyempää säilytysaikarajaa. Kesäkaudelle (1.5.–30.9.) luvassa esitetty RDF-jätepaalien täystuontikielto halutaan pitää voimassa. RDF-paaleja vaaditaan vastaanotettavaksi vain hajujen leviämisen estoon rakennetun hajunhallintahallin kautta ja sen asettaman tilavuuden rajoissa.

Lupapäätöksessä esitetyt tonnimäärät ovat satama-alueen kokoon suhteutettuna täysin epärealistisia. Tonnimäärien tulee vastata Loviisan satama-alueen turvallisen käytön asettamia rajoja.

Sataman omavalvonta ja viranomaisvalvonta on saatettava ajantasaiseksi. Valvontakäytännöt on luotava sellaisiksi, että valvonta todella toimii. Ennakoivien tietojen vaatimus on ehdoton.

Loviisan kulttuuri- ja ympäristöliike perustelee vaatimuksiaan seuraavasti:

Energiakäyttöön tuotujen RDF- ja SRF-jätepaalien mätänemisessä syntyvät kaasumaiset yhdisteet haisevat erittäin vastenmieliseltä. RDF-paalien tuonti tulisi rajata hajunhallintahallin käyttötilavuuteen, jotta ympäristön pilaantumisen taso voitaisiin vielä hyväksyä. Myös SRF-paalien käsittelyyn kaivataan tiukempia rajoitteita. Sataman

toiminta on tempoilevaa ja siksi tarvitaan ennakoivaa toimintamallia.

Ympäristöterveydenhuollon päällikkö:

Ympäristöterveysjaosto päättää antaa asiasta seuraavan lausunnon:

Ympäristöterveysjaosto katsoo, että jätepaalien (sekä RDF että SRF-paalien) sallittu kertavarastointimäärä ja aika tulee olla mahdollisimman lyhyt. RDF-paalit tulee mahtua varastointihalliin myös poikkeustilanteissa. Varastohallin hajunpoistojärjestelmän jatkuva toimivuus ja jätteiden määrän pysyminen hallittavalla ja satamaan sopiville sijoituspaikoille mahtuvina erinä ovat parhaita keinoja hallita jätehajujen leviämistä ympäristöön. Myös jätteiden kuljettaminen pois satamasta on tehtävä niin, ettei hallista ulos purku, kuormaaminen ja ajo aiheuta ympäristöön hajuhaittoja.

Ympäristöterveysjaosto huomauttaa, että jätepaalien varsinaisen hyödyntäjän (polttolaitos, teollisuuslaitos) tulee vastata siitä, että tilausmäärät pysyvät sellaisina, että jätteille on osoittaa niille suunniteltu säilytyspaikka nopeasti laivalastin purkamisen jälkeen.

Muilta osin ympäristöterveysjaosto pitää voimassa aiemmissa lausunnoissa esille nostamansa seikat.

Ympäristöterveysjaostolla ei ole asiasta muuta huomautettavaa.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös:
Ehdotus hyväksyttiin.

_____

Pykälä tarkastettiin heti.

Vantaan Energia Oy:n hakemus Långmossebergenin jätevoimalan ympäristöluvan olennaiseksi muuttamiseksi / lausunto Lupa- ja valvontavirastolle

Ympäristöterveysjaosto 08.10.2026 § 100
2538/11.05.02.08/2024

Valmistelu ja lisätiedot
terveydensuojelusuunnittelija Maarit Lönnroth
etunumi.sukunimi@porvoo.fi

Lupa- ja valvontavirasto pyytää Sipoon terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Vantaan Energia Oy:n hakemuksesta: Långmossebergenin jätevoimalan ympäristöluvan olennainen muuttaminen ja toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta, Vantaa. Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään 29.10.2026 Lupa- ja valvontavirastoon sähköisellä lomakkeella, joka löytyy Ympäristöasioiden tietopalvelusta osoitteesta https://ytietopalvelu.lvv.fi/fi-FI/asia/3447508 ja jossa asiakirjat ovat myös nähtävillä.

Asian asiatunnus on **LVV-U/102009/2026**.

Vantaan Energia Oy suunnittelee Vantaan Långmossebergeniin hiilidioksidin talteenottolaitosta. Laitos sijaitsee Vantaalla Kehä III:n ja Porvoonväylän risteyksen koillispuolella lähellä Sipoon rajaa.

Laitoksen tarkoituksena on ottaa talteen kiinteistöllä sijaitsevien Vantaan Energia Oy:n jätteenpolttoyksiköiden savukaasujen hiilidioksidi. Talteen otettu kaasumainen hiilidioksidi nesteytetään Helsingin Vuosaaren sataman alueella. Jätevoimalan alueelta hiilidioksidi siirretään siirtoputkea pitkin Vuosaaren sataman alueelle. Nesteytettyä hiilidioksidia välivarastoidaan Vuosaaren satamassa, josta se siirretään edelleen siirtoputkea pitkin satamalaiturille ja lastataan laivaan. Talteen otettu hiilidioksidi varastoidaan geologiseen varastoon, mikä mahdollistaa hiilidioksidin pysyvän poiston ilmakehästä, jossa se voimistaisi ilmaston lämpenemistä.

Vantaan Energia Oy hakee jätevoimalan ympäristöluvan olennaista muuttamista uuden hiilidioksidin talteenottolaitoksen toiminnan takia. Talteenottolaitos sijoittuu Vantaan Energian jätevoimalan alueelle, jossa se liitetään olemassa oleviin jätteenpolttoyksiköihin siten, että jätteenpoltossa syntyvät savukaasut johdetaan talteenottoprosessiin. Laitoksia yhdistävät savukaasuputket ja talteenottolaitos liitetään mm. jätevoimalan jätevesiviemäriin ja veteen. Talteenottolaitoksen toimintaan tullaan tarkkailemaan osana jätevoimalan tarkkailua. Vantaan Energian tavoitteena on aloittaa talteenottolaitoksen rakentaminen vuosina 2028–2029 ja aloittaa toiminta vuonna 2031.

Jätteenpolttoyksiköiden savukaasut käsitellään ensin normaaliin tapaan jätteenpolttoyksiköiden ympäristölupamääräysten mukaisesti ja johdetaan sen jälkeen hiilidioksidin talteenottolaitokselle putkia pitkin. Talteenottotekniikka perustuu amiinipesuun, joka on kemiallinen absorptio. Talteenotossa savukaasu johdetaan pesutornin alaosaan, josta se jatkaa eri käsittelyvaiheisiin aina noustessaan ylöspäin. Laitoksen toiminta ei aiheuta merkittäviä muutoksia jätevoimalan toimintaan.

Hiilidioksidin talteenotto ei muuta nykyistä jätevoimalan yksiköissä tapahtuvaa savukaasupäästöjen puhdistusprosessia eikä lisää jätevoimalan poltossa syntyvien savukaasun epäpuhtauksien määriä. Savukaasupäästöjen olemassa olevien ympäristölupien mukainen käsittely muuttuu ainoastaan siten, että nykyisten savupiippujen asemasta savukaasut johdetaan talteenoton jälkeen ulkoilmaan talteenottolaitoksen piipusta. Savukaasupäästöjen leviämistä uuden piipun kautta ja vaikutuksia ilmanlaatuun arvioitiin päästöjen leviämismallinnuksella. Leviämismalliselvityksen perusteella jätevoimalan, jätevoimalan laajennuksen ja vaarallisen jätteen polttolaitoksen savukaasupäästöjen aiheuttamat ulkoilman epäpuhtauspitoisuudet ovat selvästi alle terveys- ja kasvillisuusperusteisten ilmanlaadun ohje-, raja- ja tavoitearvojen.

Talteenottoprosessissa käytettävästä amiinista voi päätyä hyvin alhaisia pitoisuuksia ulosjohdettavaan savukaasuun. Hiilidioksidin talteenottolaitoksen amiinien leviämismallinnusraportin mukaan ilmakehässä leviävät amiinit ja niiden johdannaiset voivat aiheuttaa erilaisia terveyshaittoja ihmisille. Ilmakehässä leviävien amiinien haitallisuus riippuu mm. yhdisteistä, niiden pitoisuudesta, altistumisen ajasta sekä altisteiden yhteisvaikutuksesta. Ilmakehässä leviävien amiinien hajoamistuotteet, etenkin nitrosamiinit ja nitramiinit voivat olla mutageenisiä ja karsinogeenisiä. Amiinit voivat myös toimia pienhiukkasten muodostuksen esiasteina. Mallinnuksen perusteella suunniteltavasta hiilidioksidin talteenottolaitoksesta vapautuvat amiinipitoisuudet ja muiden epäpuhtauksien pitoisuudet jäävät alle muissa pohjoismaissa käytettävien viitearvojen. Suomessa ei ole voimassa olevaa lainsäädäntöä tai vakiintuneita käytänteitä amiinipäästöjen mallintamiseen ja tulosten tulkintaan. Hakemuksen mukaan laitos suunnitellaan niin, että amiinien määrä pysyy alhaisena ja niiden pitoisuuksia tullaan tarkkailemaan.

Talteenottolaitoksen toiminnassa kierrätetään vettä prosessissa, joten jätevesiä muodostuu vähän. Jäteveden laadun arvioidaan pysyvän nykyisen kaltaisena, eikä sillä ole vaikutusta HSY:n jätevedenpuhdistamon toimintaan tai vesistöihin. Amiinipitoiset jätevedet hävitetään jätteenä, eikä niitä johdeta viemäriin.

Talteenottolaitoksen hulevedet ohjataan hulevesialtaan kautta Ojangonojaan. Hulevesillä ei ole heikentävää vaikutusta Ojangonojan vedenlaatuun, eikä sen alapuolisiin vesistöihin.

Talteenottolaitoksen myötä jätevoimalan alueelle tulee lisää melulähteitä, mutta ne sijaitsevat pääosin sisätiloissa, jolloin seinärakenteet estävät melun leviämisen tai vaimentavat sitä merkittävästi. Ulos sijoittuvat talteenottolaitoksen katolle asennettavat lauhduttimet, jotka ovat merkittävin ulkomelulähde. Melumallinnuksen perusteella jätevoimalan alueen laitosten toiminta yhdessä Remeon ja Ruduksen toiminnan kanssa alittaa sekä jätevoimalan ja korkealämpötilalaitoksen ympäristölupien raja-arvot että valtioneuvoston asetuksen melun ohjearvot. Laitoksen suunnittelu toteutetaan siten, että näissä ympäristömelutasoissa pysytään. Tärinää ei aiheudu laitoksen normaalitoiminnasta.

Talteenottolaitoksen toiminta lisää vain vähän syntyvien jätteiden määrää alueella. Talteenotto toiminnassa muodostuu kemikaalijätteitä, kuten kierrätykseen kelpaamattomia amiiniliuoksia, kemikaaliliuoksia pesuvaiheista, käytettyä aktiivihiiltä, lietteitä sekä laitteiden puhdistukseen liittyviä kemikaaleja. Lietteet ja amiinijäte pyritään hävittämään korkealämpötilalaitoksessa.

Hiilidioksidin talteenotto ei lisää merkittävästi jätevoimalan alueen toimintojen onnettomuusriskejä. Riskinarviossa laitoksen tunnistettuja riskejä ovat mm. vuodot ympäristöön (hiilidioksidi ja kemikaalit) ja läheisyys mm. kevyen polttoöljyn säiliöön.

Ympäristöterveydenhuollon päällikkö:

Ympäristöterveysjaosto päättää antaa asiasta seuraavan lausunnon:

Hiilidioksidin talteenottoprosessissa syntyville amiinipäästöille altistumisesta ei saa aiheutua terveyshaittaa lähiasutukselle pitkälläkään aikavälillä. Amiineille tulisi määritellä raja-arvot ja tarkkailuvelvoite.

Ympäristöterveysjaostolla ei ole asiasta muuta huomautettavaa.

Päätös:
Ehdotus hyväksyttiin.

_____

Pykälä tarkastettiin heti.

Asemakaavaehdotus AK 579 Pappilanmäki Huvikumpu / lausunto Porvoon kaupunkisuunnittelulle

Ympäristöterveysjaosto 08.10.2026 § 101
608/11.05.02.08/2026

Valmistelu ja lisätiedot
terveydensuojelusuunnittelija Maarit Lönnroth
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Porvoon kaupunkisuunnittelu pyytää terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa asemakaavaehdotuksesta AK 579 Pappilanmäki Huvikumpu. Lausunnot pyydetään toimittamaan sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@porvoo.fi 30.10.2026 klo 15.00 mennessä. Viestikenttään merkintä ”AK 579 Pappilanmäki Huvikumpu”. Asemakaavaehdotus ja muu suunnitteluaineisto on nähtävänä 30.9.–30.10.2026 kaupungin verkkosivuilla osoitteessa AK 579 Pappilanmäki, Huvikumpu - Porvoo

Suunnittelualue sijaitsee Porvoon keskustasta vajaan kilometrin päässä pohjoiseen Vanhan Kuninkaantien varressa. Kaava-alue on kaksiosainen ja kooltaan noin 8500 m². Pappilanmäellä toimiva päiväkoti Huvikumpu luopui tiloistaan vuonna 2025. Asemakaava työssä tutkitaan päiväkotina toimineiden rakennusten käyttötarkoituksen muuttamista asumiseen. Kaavamuutoksessa on lähipalvelujen korttelialue muutettu asuinrakennusten korttelialueeksi, jolla ympäristö säilytetään (A/s). Kolme omakotitonttia on muutettu erillispientalojen korttelialueeksi, joka on kaupunkikuvan ajallisen kerroksellisuuden kannalta merkittävä ja säilytettävä (AO/s). AO/s alueilla on tarkistettu tontinrajoja, rakennusaloja ja kerroslukujen merkintöjä niin, että vanhat rakennukset on mahdollista säilyttää pääosin nykyisessä muodossaan, kunnostaa ja ottaa käyttöön.

Kaavan yleisissä määräyksissä on otettu huomioon hulevesien johtaminen. Radonhaitan ennaltaehkäisy uudis- ja korjausrakentamisessa on määritelty Porvoon kaupungin voimassa olevassa rakennusjärjestyksessä (KV 12.12.2007 § 143 kappale 10.3).

Ympäristöterveydenhuollon päällikkö:

Ympäristöterveysjaosto päättää antaa asiasta seuraavan lausunnon:

Ympäristöterveysjaosto pitää hyvänä, että pihapuiden säilyttäminen ja tarvittaessa uusiminen on mainittu kaavan yleisissä määräyksissä, koska elinympäristön vihreydellä tiedetään olevan terveyttä edistäviä

vaikutuksia (Terveyttä luonnosta -ohjelma (2026–2035), raportti 1/2026, THL). Suurilatvuksiset puut luovat myös varjoa ja ennaltaehkäisevät siten hellehaittoja.

Ympäristöterveysjaostolla ei ole asiasta muuta huomautettavaa.

Päätös:
Ehdotus hyväksyttiin.

_____

Tiedoksi

Ympäristöterveysjaosto 08.10.2026 § 102
119/11.05.00.00/2026

Valmistelu ja lisätiedot
I kaupungineläinlääkäri-hygieenikko Tiina Tiainen
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Askolan rakennus- ja ympäristölupapäätös 27.8.2026 Pietilä

Pöytäkirjanote § 63 Pietilä

Lupa- ja valvontavirasto, päätös 1.9.2026 Rosk'n Roll Oy Ab

Vesiosuuskunta Mustijoki, valvontatutkimusohjelman ja riskienhallintasuunnitelman hyväksyminen, Mäntsälä

Dödensdal_vesitarkkailu_VYV_2025

Todistukset ja päätökset syyskuu 2026

Ympäristöterveydenhuollon päällikkö:

Ympäristöterveysjaosto merkitsee asiakirjat tiedoksi.

Päätös:
Ympäristöterveysjaosto merkitsi asiakirjat tiedoksi.

_____

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 95, § 96, § 98, § 99, § 100, § 101, § 102

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 97

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja on viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana käytettävissä viranomaisen vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/

Posti- ja käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HKI
Sähköpostiosoite: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42079
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava

valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.
Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta. Linkki tuomioistuinmaksulakiin (Finlex).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porvoon kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite:	Lundinkatu 8, 06100 Porvoo
Sähköpostiosoite:	kirjaamo(at)porvoo.fi
Puhelinnumero:	040 517 0851

Kirjaamon aukioloaika on arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 9.00–14.30.