

Borgå stads utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol med anledning av besvär över Borgå livskraftsnämnds beslut 3.2.2026 § 14

Livskraftsnämnden 18.08.2026 § 74

3129/01.01.01.00/2025

Beredning och tilläggsuppgifter:

Konstinstitutets rektor Emmi-Liina Vakkuri-Johansson

Den som sökt tjänsten som biträdande rektor vid Borgånejdens konstinstitut har anfört besvär över beslut om begäran om omprövning hos förvaltningsdomstolen.

Den som anför besvär åberopar i sitt besvär att jämförelse av meriter inte hade gjorts på rätt sätt. Hen hävdar att urvalsförfarandet skulle ha varit olagligt eftersom hen utesluts från rekryteringsprocessen som informell sökande på grundval av en felaktig bedömning av hens behörighet. Den som anför besvär hävdar även att oenigheten inom nämnden i ärendet (3 av 11 ledamöter röstade för) skulle bekräfta att urvalsprocessen var problematisk och motivera att ärendet återförvisas.

I sin motivering påpekar den som anför besvär att det föreligger fel i förfarandet i jämförelsedokumentet, vilka hen själv har tolkat felaktigt utifrån jämförelsetabellen, och hävdar på grundval av denna felaktiga tolkning att hen är en mer kvalificerad sökande än den som valdes ut. Hen har också påpekat som fel i förfarandet att man i praktiken inte har tagit kontakt med referenser, trots att rektorn har uppgett detta i sitt svar. Som framgår av jämförelsedokumentet har rektorn varit i kontakt med referenser när det gäller en annan sökande, vilket har varit avgörande för beslutet om att kalla eller inte kalla denne till intervju. Det framgår inte av någon handling att man skulle ha tagit kontakt med referenser av den som anför besvär.

Den som anför besvär har påpekat att det saknas anvisningar för sökande av ändring i det ursprungliga beslutet. Detta är ett erkänt faktum och besvärсанvisningen har skickats på nytt med beslutet 31.12.2025, då besvärstiden i praktiken har ansetts ha börjat.

I utlåtandet tas ställning till påståenden av den som anför besvär. Kommunalbesvär hos förvaltningsdomstolen får anföras på följande grunder: att beslutet har tillkommit i oriktig ordning, den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller beslutet annars strider mot lag.

Ingen av besvärgrunderna ovan är uppfyllt. I utlåtandet yrkas att besvären förkastas.

Bilaga:
Avvikande åsikt § 74 2026

Övriga bilagor:
Utöver utlåtandet bifogas de handlingar (12 st.) som särskilt nämns i begäran om utlåtande:

Beslut genom vilket tjänstetillsättningen har gjorts
Publicerad platsannons för tjänsten
Utredning om behörighetskraven för tjänsten samt beslut och bestämmelser som gäller dessa
Eventuell promemoria eller sammanfattning över intervjuerna med de sökande (4 st.)
Klagandens och den valda personens ansökningshandlingar med bilagor (4 st.)
Klagandens begäran om omprövning

Dessutom bifogas samtliga handlingar som utgjorde bilagor till paragrafen "Svar på rättelseyrkande över beslut av rektorn för Borgånejdens musikinstitut 23.12.2025 § 18" vid livskraftsnämndens sammanträde 3.2.2026, sammanlagt 13 st.

Endast bilagan med den avvikande åsikten publiceras i den offentliga webbtjänsten.

Biträdande stadsdirektören
Livskraftsnämnden beslutar att ge det bifogade utlåtandet till Helsingfors förvaltningsdomstol med anledning av begäran om utlåtande den 17.6.2026.

Paragrafen justeras genast.

Behandling av ärendet:

Malina Pursiainen lade fram följande förslag om återremittering:
" Livskraftsnämnden återremitterar ärendet för ny beredning. I beredningen ska följande beaktas: Den som anför besvären uteslöts från intervjuprocessen på grund av ett behörighetskrav som inte angavs i platsannonsen. Innan urvalsförfarandet kan konstateras vara likvärdigt ska det visas att den som anför besvären inte uppfyllde behörighetsvillkoren."

Förslaget understöddes av Svante Saanio.

Ordföranden konstaterade att man skulle rösta mellan återremitteringsförslaget och att fortsätta behandlingen. Ordförande föreslog att röstningen utförs enligt följande: mot återremitteringsförslaget JA, för återremitteringsförslaget NEJ.

Mot återremitteringsförslaget röstade (8) Piia Malmberg, Jaana Viljakainen, Ron Liljendal, Sofia Antman, Sara Lappalainen, Hilding

Mattsson, Sanna Lesonen, John Rönholm.
För återremitteringsförslaget röstade två (2) Malina Pursiainen,
Svante Saanio.

Ordförande konstaterade att JA rösterna mot
återremitteringsförslaget vann med rösterna åtta (8) – två (2).
Behandlingen avslutades.

Beslut

Livskraftsnämnden beslutade att ge det bifogade utlåtandet till
Helsingfors förvaltningsdomstol med anledning av begäran om
utlåtande den 17.6.2026. Paragrafen justerades genast.

Malina Pursiainen och Svante Saanio lämnade en avvikande åsikt till
beslutet.