Lupa- ja valvontavirasto

Päätös
9.7.2026 LVV-U/35506/2026
Julkinen

1 Päätös kanteluun

[redacted] on kannellut Etelä-Suomen aluehallintovirastoon 5.2.2025 saapuneella kirjoituksellaan Porvoon kaupungin menettelystä Näsin tekojään sulkemiseen liittyvässä asiassa. Kirjoitus sisältää kuvakaappauksen ELY-keskuksen lausunnosta 23.10.2023.

Aluehallintovirastojen tehtävät ovat siirtyneet 1.1.2026 toimintansa aloittaneeseen Lupa- ja valvontavirastoon, jonne asian käsittely on näin ollen siirtynyt.

Kirjoituksen mukaan Porvoon kaupungin viranhaltijat ovat sulkeneet neljä talvea käytössä olleen Näsin tekojääradan jäähdytyslaitteet vedoten siihen, että kaupunki itse on unohtanut hakea jäähdytyskontille rakennuslupaa. Kaikille muille kentän osille rakennuslupa on asianmukaisesti haettu ja myönnetty. Rakennuslupaa tai muutosta kentän nykyiseen rakennuslupaan viranhaltijat eivät halua jälkikäteisesti hakea, sillä heidän mukaansa sellaista ei voida enää myöntää. Perusteena heillä on se, että kentän jäähdytysaineena käytetään Freeziumia, joka heidän mukaansa aiheuttaa vakavan riskin I-luokan pohjavesialueella. Samalla pohjavesialueella on kuitenkin sijainnut Esson huoltoasema (myöhemmin ABC) vuosikausia poikkeamispäätöksellä. ELY-keskus on 23.10.2023 arvioinut riskin pohjavesialueelle niin pieneksi, ettei putkistojen ja kylmäainekontin sijoittaminen pohjavesialueelle vaadi vesilain mukaista lupaa.

Kirjoituksessa todetaan, että koska virallista päätöstä kentän sulkemisesta ei ole olemassa, ei asiasta voida tehdä oikaisuvaatimusta, eikä näin ollen asiasta voida tehdä myöskään hallintovalitusta. Ympäristöriskin todellisuudesta on erimielisyyttä, joten kantelija katsoo, että olisi ensiarvoisen tärkeää, että asia voitaisiin tarvittaessa saattaa hallinto-oikeuden ratkaistavaksi. Viranhaltijalla voi tietyissä tilanteissa olla oikeus tehdä väliaikaisia päätöksiä esimerkiksi turvallisuuden tai teknisten ongelmien vuoksi. Jos tekojääradan käyttö aiheuttaa välittömän vaaran (esim. jää on vaarallisen huonossa kunnossa tai jos jäähdytysjärjestelmä vikaantuu), voi sulkeminen olla välttämätöntä ilman ennakkopäätöstä. Kuitenkin kun nyt puhutaan kentän pitkäaikaisesta ja lopullisesta sulkemisesta, olisi asiasta kantelijan näkemyksen mukaan tehtävä virallinen ja valituskelpoinen päätös. Kantelussa tuodaan esille myös huoli kentän mahdollisesta siirrosta aiheutuvista kustannuksista.

2 Ratkaisu

Asia ei anna Lupa- ja valvontavirastolle aihetta toimenpiteisiin.

3 Lausunto ja selvitys

Porvoon kaupungin vapaa-aikajohtaja Minna Särelä on antanut asiassa 25.4.2025 saapuneen lausuntonsa, jonka on laatinut kaupunginlakimies Johanna Päivärinta.

[redacted] on kantelussaan aluehallintovirastolle esittänyt, että Näsin tekojään sulkemisesta ei ole tehty viranhaltijapäätöstä, eikä asiassa siten voi hakea muutosta. Kantelussaan [redacted] esittää, että tekojääradan jäähdytyskontille ei olisi haettu rakennuslupaa, mikä olisi

syy tekojääradan sulkemiselle. Lisäksi hän esittää, ettei Näsin tekojääradan sulkemisesta tai koneiston siirtämisestä toiseen sijaintiin oltaisi tekemässä valituskelpoista päätöstä.

Lausunnon mukaan Näsin kentän tekojääkoneiston rakennuslupa on täysin asianmukainen jäähdytyskontin ja kentän aitauksen osalta, mutta jälkikäteen on tullut ilmi, että rakennuslupa kentän alla olevan jäähdytysputkiston osalta on puutteellinen. Tilanteen ja vaihtoehtojen selvittämisen ajaksi kentän jäähdytysominaisuudesta on luovuttu syksyllä 2024 ja putkisto on tyhjennetty jäähdytysnesteestä, sillä kentän sijainti pohjavesialueella aiheuttaa mahdollisen ympäristöriskin.

Kyseistä kenttää ei kuitenkaan tämän vuoksi suljettu, vaan kentällä oli talvella 2024–2025 luonnonjää sään salliessa. Päätöstä kentän sulkemisesta ei siis ole tehty, sillä kenttä on koko ajan ollut käytössä. Asiassa ei siten ole ollut tarvetta tehdä kantelijan esille tuomaa päätöstä. Jäähdytyslaitteiston turvallista jatkosijoituspaikkaa on samalla tutkittu, ja tämä selvitystyö on pitänyt sisällään yhtenä vaihtoehtona myös laitteiston sijoittumisen nykyiselle paikalleen.

Liikuntapaikkojen tarveselvitykset hyväksyy elinvoimalautakunta, ja hankesuunnitelmista sekä rakennuttamisesta päättää kaupunkikehityslautakunta. Suunnitelmana ei ole missään vaiheessa ollut jättää valituskelpoisia päätöksiä Näsin tekojään kylmäkoneiston jatkosijoituspaikasta tekemättä, vaan nämä päätökset tehdään toimielinten päätösvallan mukaisesti mainituissa lautakunnissa. Porvoon kaupungin elinvoimalautakunta on 18.2.2005 (tarkoittanee 2025) § 14 päättänyt, että nykyinen Näsin tekojään kylmäkoneisto sijoitetaan Peipon kentälle, Gammelbackaan. Lisäksi elinvoimalautakunta päätti käynnistää selvityksen tekojään turvallisesta toteutustavasta nykyiselle paikalle Näsiin. Selvitys tehdään kustannusarviovaiheeseen saakka, jonka jälkeen asiaa arvioidaan uudelleen.

Mikäli Näsin kentän selvitys valmistuu ennen kuin Gammelbackan kentän rakennuslupa on haettu ja mikäli selvitys osoittaa, että kylmäkoneisto on jatkossakin sijoitettavissa Näsin kentälle turvallisesti, taloudellisesti ja viranomaisten vaatimusten mukaisesti, tuodaan asia uudelleen lautakuntaan päätettäväksi. Kun elinvoimalautakunta on päättänyt kylmäkoneiston jatkosijoituspaikasta, päättää kaupunkikehityslautakunta tämän jälkeen investointiin liittyvän hankesuunnitelman ja kustannusarvion hyväksymisestä.

4 Perustelut

5 Sovellettava lainsäädäntö

Lupa- ja valvontavirasto voi kuntalain (410/2015) 10 §:n 2 momentin perusteella kantelun johdosta tutkia, onko kunta toiminut voimassa olevien lakien mukaan.

Valtioneuvoston Lupa- ja valvontavirastosta antaman asetuksen (896/2025) 1 §: 1 momentin mukaan Lupa- ja valvontavirastosta annetun lain (530/2025) 4 §:n 2 momentissa tarkoitetut Lupa- ja valvontaviraston osastot hoitavat pääasiallisesti virastolain 3 §:ssä säädetyn osastojen toimialan tehtäväjaon mukaiset tehtävät sekä hoitavat muita niille erikseen säädettyjä tai viraston työjärjestyksessä määrättyjä tehtäviä.

Saman asetuksen 2 §:n mukaan virastolla on elinkeinovalvonta ja oikeusturva -toimintayksikkö. Toimintayksikön tehtävänä on hoitaa virastolle säädetyt ja virastolain 4 §:n 7 momentin tarkoittamalla tavalla viraston työjärjestyksellä tarkemmin määrätyt lupa-, valvonta-, rekisteröinti- ja oikeusturvatehtävät, jotka eivät kuulu osastojen toimialan tehtäväjaon mukaisesti pääosin viraston osastojen käsiteltäväksi. Lisäksi toimintayksikön tehtävänä on hoitaa viraston pääjohtajan määräämät muut tehtävät.

Hallintolain (4343/2003) 53 b §:n 1 momentin mukaan valvova viranomainen ryhtyy niihin toimenpiteisiin, joihin se hallintokantelun perusteella katsoo olevan aihetta.

6 Asian arviointi ja johtopäätökset

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, ettei kuntakantelu ole hallintopäätöksen muuttamiseen tai kumoamiseen tähtäävä oikeusturvakeino. Kantelumenettely ei ole myöskään vaihtoehtoinen muutoksenhakukeino. Kanteluiden käsittelyssä vakiintuneen käytännön mukaan kanteluna ei tutkita asiaa siltä osin, kun asia on muutoksenhakuviranomaisen tutkittavissa.

Kaupungin lausunnon mukaan Näsin kentän tekojääkoneiston rakennuslupa on asianmukainen jäähdytyskontin ja kentän aitauksen osalta, mutta jälkikäteen on tullut ilmi, että rakennuslupa kentän alla olevan jäähdytysputkiston osalta on puutteellinen. Tilanteen ja vaihtoehtojen selvittämisen ajaksi kentän jäähdytysominaisuudesta on luovuttu syksyllä 2024 ja putkisto on tyhjennetty jäähdytysnesteestä, sillä kentän sijainti pohjavesialueella aiheuttaa mahdollisen ympäristöriskin.

Kyseistä kenttää ei tämän vuoksi suljettu, vaan kentällä oli talvella 2024–2025 luonnonjää sään salliessa. Lausunnon mukaan päätöstä kentän sulkemisesta ei ole tehty, koska kenttä on koko ajan ollut käytössä. Kunta on arvioinut, ettei asiassa ole ollut tarvetta tehdä kanteli- jan esille tuomaa päätöstä. Jäähdytyslaitteiston turvallista jatkosijoituspaikkaa on samalla tutkittu, ja selvitystyö on pitänyt sisällään yhtenä vaihtoehtona myös laitteiston sijoittumisen nykyiselle paikalleen.

Liikuntapaikkojen tarveselvitykset hyväksyy elinvoimalautakunta, ja hankesuunnitelmista sekä rakennuttamisesta päättää kaupunkikehityslautakunta. Suunnitelmana ei ole missään vaiheessa ollut jättää valituskelpoisia päätöksiä Näsin tekojään kylmäkoneiston jatkosijoituspaikasta tekemättä, vaan nämä päätökset tehdään toimielinten päätösvallan mukaisesti mainituissa lautakunnissa. Porvoon kaupungin elinvoimalautakunta on päättänyt, että nykyinen Näsin tekojään kylmäkoneisto sijoitetaan Peipon kentälle, Gammelbackaan. Lisäksi elinvoimalautakunta päätti käynnistää selvityksen tekojään turvallisesta toteutustavasta nykyiselle paikalle Näsiin. Selvitys tehdään kustannusarviovaiheeseen saakka, jonka jälkeen asiaa arvioidaan uudelleen.

Lausunnossa todetaan, että mikäli Näsin kentän selvitys valmistuu ennen kuin Gammelbackan kentän rakennuslupa on haettu ja jos selvitys osoittaa, että kylmäkoneisto on jatkossakin sijoitettavissa Näsin kentälle turvallisesti, taloudellisesti ja viranomaisten vaatimusten mukaisesti, tuodaan asia uudelleen lautakuntaan päätettäväksi. Kun elinvoimalautakunta on päättänyt kylmäkoneiston jatkosijoituspaikasta, päättää kaupunkikehityslauta-

Lupa- ja valvontavirasto

kunta tämän jälkeen investointiin liittyvän hankesuunnitelman ja kustannusarvion hyväksymisestä.

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että oikaisuvaatimusta ei voida tehdä hallintoasiasta, jota ei ole ratkaistu päätöksellä. Oikaisuvaatimus, joka on tehty vielä keskeneräisessä hallintoasiassa, tulee jättää tutkimatta. Viranomaisen oma käsitys siitä, onko kyse hallintopäätöksestä, ei ole ratkaiseva, vaan oikaisuvaatimuksen tarkoituksena voi olla kannan saaminen tähän kysymykseen. Oikaisuvaatimus- tai valituskelpoinen on päätös, jolla asia on kunnassa ratkaistu tai jätetty tutkimatta. Muutosta ei siten voi hakea päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Valmistelua koskeva päätös tulee myöhemmin lopullisesti ratkaistavaksi, joten tässä vaiheessa ei vielä ole tarvetta hakea muutosta.

Lupa- ja valvontavirasto toteaa yleisesti, että kuntalain 23 §:n mukaan kunnan asukkailla on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Kuntalaisen aloitteeseen liittyvän oikeuskäytännön mukaan (esimerkiksi KHO 2008:24) kunnan viranomainen oli päättänyt olla ryhtymättä toimenpiteisiin kuntalaisen aloitteen johdosta. Viranomaisen ratkaisusta ei saanut tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta. Valituksen johdosta voidaan kuitenkin antaa ratkaisu vain siihen kysymykseen, onko ollut asianmukaista jättää oikaisuvaatimus tutkimatta. Jos tutkimatta jättämispäätöstä pidetään virheellisenä, hallinto-oikeuden tulee palauttaa asia uudelleen käsiteltäväksi.

Lupa- ja valvontavirasto toteaa selvyyden vuoksi, ettei sillä ole toimivaltaa määrätä kuntaa tekemään päätöstä asiassa. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan kunnalla on itsehallintonsa puitteissa toimivalta toimia kuten se on nyt käsiteltävässä asiassa toiminut. Kunta on avannut lausunnossaan muun muassa, että asiassa tullaan tekemään muutoksenhakukelpoinen päätös kun käsittely etenee eikä kenttää tosiasiassa ole suljettu käytöstä kantelua koskevana ajankohtana.

Asia ei anna Lupa- ja valvontavirastolle aihetta toimenpiteisiin.

7 Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut.

8 Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ei hallintolain (434/2003) 53 d §:n perusteella voi hakea valittamalla muutosta.

Lupa- ja valvontavirasto

Päätös
9.7.2026 LVV-U/35506/2026
Julkinen

9 Päätöksen hyväksyminen

Ylitarkastaja Esa Tommiska

Ylitarkastaja Fiona Rasinkangas

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti viimeiseltä sivulta ilmenevin tavoin.

10 Lisätiedot

Ylitarkastaja Fiona Rasinkangas, fiona.rasinkangas(a)lvv.fi, puhelin 0295 254 000 (vaihde)

11 Salassapito

Julkinen

12 Suoritemaksu

Päätös on maksuton.

13 Jakelu

Kantelun tekijä
Porvoon kaupunki

Lupa- ja valvontavirasto
Postiosoite: PL 20, 13035 LVV
Puhelinvaihde: 0295 254 000
kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/35506/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/35506/2026 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Tommiska Esa 09.07.2026 08:02

Esittelijä Rasinkangas Fiona 09.07.2026 07:52