

Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 18.08.2026 klo 17:00 - 18:19

Paikka Nimbustalo, 4. kerroksen kokoushuoneet Salonki ja Kammari

Käsitellyt asiat

	Otsikko	Sivu
§ 78	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 79	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 80	Rakennusvalvontapäällikön ja tarkastajien luvat	5
§ 81	Toimenpidepyynnön vastine	6
§ 82	Rakentamislupahakemukset, Turulankuja 10	11
§ 83	Mäntsälänjoki–Mustijoki, vesistötarkkailuraportti 2025	13
§ 84	Porvoon edustan merialueen yhteistarkkailun vuosiraportti 2025	17
§ 85	Porvoonjoen vesistöalueen yhteistarkkailu 2025	21
§ 86	Lupa- ja valvontalautakunnan osavuosisiraportti 1-6/2026	25
§ 87	Ilmoitusasiat	27
§ 88	Ajankohtaiset asiat	29

Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 18.08.2026 klo 17:00 - 18:19

Paikka Nimbustalo, 4. kerroksen kokoushuoneet Salonki ja Kammari

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kivineva Sanna	puheenjohtaja	
	Ahola Riitta	jäsen	
	Alava Ilkka	jäsen	
	Jaakkola Jussi	jäsen	
	Junes Heikki	jäsen	
	Montonen Niklas	jäsen	
	Naumanen Erkki	jäsen	
	Parjanen Pirkko	jäsen	
	Savin Charlotta	jäsen	
	Sågbom Pia	jäsen	
Poissa	Andersson Christer		
	Linden Wilhelm		
Muu	Tapper Linn	nuorisovaltuuston edustaja	
	Mollgren Dan	esittelijä	
	Salminen Sirpa	sihteeri	
	Mether Jesse	esittelijä	
	Hento Miia	esittelijä	

Allekirjoitukset*Tämä pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu*Sanna Kivineva
puheenjohtajaSirpa Salminen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§ 78 - 88

Pöytäkirjan tarkastus

Pia Sågbom

Charlotta Savin

Porvoon kaupungin verkkosivuilla

Lupa- ja valvontalautakunta § 78

18.08.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lupa- ja valvontalautakunta 18.08.2026 § 78

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Lupa- ja valvontalautakunta § 79

18.08.2026

Pöytäkirjantarkastajat

Lupa- ja valvontalautakunta 18.08.2026 § 79

Puheenjohtaja

Lupa- ja valvontalautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi
Christer Anderssonin ja Pia Sångbomin.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti valita
pöytäkirjantarkastajiksi Pia Sångbomin ja Charlotta Savinin.

Lupa- ja valvontalautakunta § 80

18.08.2026

Rakennusvalvontapäällikön ja tarkastajien luvat

Lupa- ja valvontalautakunta 18.08.2026 § 80

Valmistelu ja lisätiedot:
toimistosihteeri Heidi Vaskelainen, heidi.vaskelainen@porvoo.fi

Rakennusvalvontapäällikön, johtavan rakennustarkastajan,
rakennustarkastajien ja LVI-tarkastajan 13.6. – 7.8.2026
välisenä aikana käsittelemät luvat.

Rakennusvalvontapäällikkö
Merkitään tiedoksi.

Päätös
Lupa- ja valvontalautakunta päätti merkitä asian tiedoksi.

Lupa- ja valvontalautakunta § 81

18.08.2026

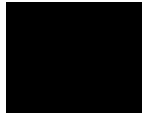
Toimenpidepyynnön vastine

Lupa- ja valvontalautakunta 18.08.2026 § 81
1914/10.03.00.10/2026

Valmistelu ja lisätiedot
Rakennustarkastaja Jani Parkkisenniemi,
jani.parkkisenniemi@porvoo.fi

Tiivistelmä

Porvoon kaupungin rakennusvalvonta on saanut kiinteistön [REDACTED] omistajalta [REDACTED] sähköpostilla toimenpidepyynnön, jossa on vaatimuksena, että Porvoon kaupungin rakennusvalvonta ryhtyy toimenpiteisiin ja selvittää kiinteistöllä [REDACTED] sijaitsevan autokatoksen sijainnin, autokatoksen julkisivujen ja kiinteistöjen välisen raja-aidan sijainnin lainmukaisuuden.

Kiinteistön yksilöinti:**Omistaja/haltija:****Kuvaus asiasta**

Kiinteistöllä [REDACTED] sijaitsee autokatos ja raja-aita, jotka ovat rakennettu kiinni [REDACTED] omistamaan kiinteistön rajaan.

Kiinteistölle, jossa autokatos [REDACTED] sijaitsee, on myönnetty 28.5.1973 rakennuslupa asuinrakennukselle ja varastolle. Autokatos on esitetty tämän luvan leimatuissa lupapiirustuksissa (Liite 1). Autokatokselle ei ole erikseen haettu lupaa, vaan se on hyväksytty asuinrakennuksen lupahakemuksen yhteydessä.

Porvoon kaupungin rakennusvalvonta on lähettänyt selvityspyynnön 4.6.2026 (Liite 2) kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED]. Porvoon kaupungin rakennusvalvonta on esittänyt selvityspyynnössä seuraavat kysymykset:

Miksi autokatos ja aita sijaitsevat naapurikiinteistön puolella?

Miksi autokatos ei vastaa lupakuvia?

[REDACTED] on antanut vastineen sähköpostilla 12.6.2026 (Liite 3). Vastineen vastaus vapaasti tiivistettynä:

Lupa- ja valvontalautakunta § 81

18.08.2026

- Kiinteistön omistajan mukaan sekä autokatos että tonttien välinen aita ovat sijainneet nykyisillä paikoillaan alkuperäisestä rakentamisesta lähtien 1970-luvulla, eikä niiden sijaintia ole muutettu.

- Aidan laudoitus uusittiin 2000-luvun alkupuolella kunnossapitotoimenpiteenä sen käyttöänsä päätyttyä. Omistajan mukaan kyseessä ei ollut aidan siirtäminen, vaan korjaus alkuperäiselle paikalleen (Myöhemmin sähköpostilla saadun tiedon mukaan kiinteistön aita on korjattu Porvoon kaupungin kanssa yhteisesti sovitusti 2011 (Liite 4).

- Omistaja pyytää rakennusvalvontaa tarkastamaan alkuperäiseen rakennuslupaan, loppukatselmukseen ja käyttöönottoon liittyvän 1970-luvun asiakirja-aineiston autokatoksen toteutuksen ja sijainnin selvittämiseksi.

- Omistaja tuo esiin erillisen huomion, jonka mukaan naapurikiinteistön työmaan aikana tontin rajapyykki on hänen näkemyksensä mukaan tuhoutunut.

- Omistaja katsoo, että autokatos ja aita on toteutettu, sijoitettu ja hyväksytty aikanaan voimassa olleiden säännösten ja rajapyykin mukaisesti, ja että asian pitäisi selvitä kaupungin arkistoaineistosta.

Porvoon kaupungin rakennusvalvonta on rakennustarkastaja Jani Parkkisenniemen toimesta tehnyt tarkastuskäynnin [REDACTED] kiinteistölle 22.7.2026 klo 10 (Liite 5).

Tarkastuskäynnillä voitiin todeta, että autokatos sijaitsee alkuperäisellä paikalla. Autokatoksen julkisivuja on muutettu. Julkisivut on laudoitettu yläreunastaan umpeen sekä sisäpuolelle autokatosta on asennettu pihakivetys. Kiinteistöjen välinen raja-aita on huoltokorjattu, mutta se sijaitsee saatujen tietojen perusteella sekä tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella alkuperäisellä paikallaan.

Kiinteistöllä [REDACTED], jolla autokatos sijaitsee, on suoritettu loppukatselmus 10.7.1985 (Liite 5). Loppukatselmuksessa ei ole huomautuksia, että autokatos tai raja-aita olisi toteutettu myönnetyn luvan vastaisesti. Autokatoksen sijainnista tai raja-aidan sijainnista ei ole loppukatselmuksessa myöskään huomautusta.

22.7.2026 suoritettulla tarkastuskäynnillä todettiin myös, että nurkkapyykki, joka sijaitsee [REDACTED] puolella ei ole enää paikalla, vaan on kiinteistön [REDACTED] omistajan mukaan kaivettu pois [REDACTED] [REDACTED] kiinteistöllä suoritettavien rakennustöiden takia. Nurkkapyykki oli havaittavissa [REDACTED] rakennuksen sokkelin vieressä.

Lainhuudon (Liite 6) mukaan kiinteistö [REDACTED] on siirtynyt [REDACTED] omistukseen 31.5.2022. Porvoon kaupungin rakennusvalvonnan tiedon mukaan kiinteistön on omistanut ennen Porvoon kaupunki. Rakennushistoriaselvityksen (Liite 7) mukaan rakennukseen on tehty perusparannustöitä vuosina 1979-1981 ja se on muutettu taiteilijataloksi. Rakennusta tarjottiin nuorille taiteilijoille asuin- ja ateljeetiloiksi pelkkiä sähkö-, vesi- ja lämmityskustannuksia vastaan. Rakennus pysyi taiteilijatalona aina vuoteen 2017 asti. Porvoon kaupungin rakennusvalvonnan tiedon mukaan autokatoksen sijainnista tai raja-aidan sijainnista ei ole noussut epäselvyyttä näiden vuosien aikana.

Selvityspyynnön, tarkastuskäynnin ja asiakirjaselvitystyön perusteella voidaan todeta, että aidan ja autokatoksen sijainti ei ole muuttunut rakentamisen jälkeen. Autokatoksen sijaintia ei pystytä vertaamaan alkuperäiseen nurkkapyykkiin, koska nurkkapyykki on kaivettu pois. Kiinteistön [REDACTED] entinen omistaja Porvoon kaupunki ei ole huomauttanut kiinteistön [REDACTED] omistajaa, että autokatos tai raja-aita olisi sijoitettu heidän silloin omistamalleen kiinteistölleen vastoin kaupungin (silloisen kiinteistön omistajan) tahtoa tai näiden sijainnissa olisi jotain epäselvyyttä. Näin ollen voidaan todeta, että vaikka nykyisillä mittauksilla aita ja autokatos sijaitsee [REDACTED] omistaman kiinteistön puolella keskimäärin noin 80 mm verran, niin vuosien saatossa on syntynyt konkludenttinen sopimus aikaisempien kiinteistön omistajien välille, jossa raja-aidan ja autokatoksen sijainti on hyväksytty molempien kiinteistön omistajien toimesta.

Perustelut

Rakentamislain (751/2023) 42 §:n mukaan rakentamislupa tarvitaan aina, jos korjataan tai muutetaan kaavan tai lain nojalla suojeltua taikka historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokasta rakennustavalla, jolla on merkittävää vaikutusta rakennuksen suojeltavalle tai rakennustaiteelliselle arvolle. Vanha Porvoon on asemakaavan nojalla suojeltu ja autokatkukseen suoritettujen julkisivumuutostyöt edellyttävät rakentamislupaa. Rakennuksen käyttötarkoitus on myös muuttunut. Katoksen seinäpinta-alasta ei ole enää auki vähintään 30 prosenttia, jolloin käyttötarkoitus on muuttunut autokatkoksesta autotalliksi.

Rakentamislain (751/2023) 100 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on yleisen edun kannalta valvoa kaavoituksen noudattamista sekä osaltaan huolehtia, että rakentamisessa noudatetaan, mitä alueidenkäyttölaissa tai sen nojalla säädetään tai määrätään rakentamistoiminnasta. Lisäksi kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on yleisen edun kannalta valvoa tässä laissa tarkoitettua rakennustoimintaa sekä osaltaan huolehtia, että rakentamisessa noudatetaan, mitä tässä laissa tai sen nojalla säädetään tai määrätään. Yleisen edun valvonta ei voi tarkoittaa sitä, että rakennusta ja aita, jotka ovat olleet nykyisellä sijainnillaan historiallisesti merkittävässä Vanhassa

Lupa- ja valvontalautakunta § 81

18.08.2026

kaupungissa Porvoossa jo yli 50 vuoden ajan aletaan jälkikäteen siirtämään 65-160 mm sijainnin takia. Sijaintiepäselvyys on noussut esiin nykymittauksella, mutta sitä ei pystytä vertaamaan autokatoksen nurkalla olleeseen nurkkapyykkiin, koska nurkkapyykki on kaivettu pois.

1973 myönnetylle rakennusluvalle on pidetty loppukatselmus 10.7.1985. Loppukatselmuspöytäkirjassa ei ole huomautuksia, että autokatos tai raja-aita olisi toteutettu myönnetyn luvan vastaisesti. Autokatoksen sijainnista tai raja-aidan sijainnista ei ole loppukatselmuksessa myöskään huomautusta (Liite 8).

Korkeimman oikeuden 7.6.2023 antaman ratkaisun (KKO:2023:41) (Liite 9) mukaan rakennuksen pitäminen toisen omistamalla maalla voi perustua konkludenttisen sopimuksen syntyyn. [REDACTED] omistaman kiinteistön entinen omistaja Porvoon kaupunki ei ole huomauttanut noin 50 vuoden aikana autokatoksen tai raja-aidan sijainnista. Näin ollen voidaan todeta, että kiinteistöjen välille on syntynyt konkludenttinen sopimus autokatoksen ja raja-aidan sijainnista.

Aidan sijainti on ollut kiinteistön [REDACTED] nykyisen omistajan tiedossa tämän hankkiessa kiinteistön omistukseensa, eikä aidan pysyttämisestä nykyisellä sijainnillaan voida siten katsoa aiheutuvan olennaisesti suurempaa haittaa kuin sopimuksen syntyjankohtana.

Sovelletut lainkohdat

Rakentamislaki (751/2023) 100 §

Liitteet

- Liite 1 Leimatut lupapiirustukset
- Liite 2 Selvityspyyntö 4.6.2026
- Liite 3 Sähköpostivastine 12.6.2026
- Liite 4 Sähköpostikeskustelu 23.7.2026
- Liite 5 Tarkastuskäynnin pöytäkirja 22.7.2026
- Liite 6 Lainhuuto päiväys 23.7.2026
- Liite 7 Rakennushistoriaselvitys
- Liite 8 Loppukatselmuspöytäkirja 10.7.1985
- Liite 9 KKO:2023:41
- Liite 10 Toimenpidepyyntö

Rakennusvalvontapäällikkö

Raja-aidan ja autokatoksen sijainti ei aiheuta jatkotoimenpiteitä.

Autokatoksen julkisivut tulee palauttaa myönnetyn luvan mukaiseksi tai niille tulee hakea rakentamislupa erikseen asetettuun päivämäärään mennessä.

Lupa- ja valvontalautakunta § 81

18.08.2026

Käsittely

Esittelijä teki seuraavan muutetun päätösehdotuksen:

Lupa- ja valvontalautakunta päättää, että rakennusvalvonnalle tehtyä toimenpidepyyntöä on tutkittu riittävästi ja että raja-aidan ja autokatoksen sijainti ei aiheuta jatkotoimenpiteitä.

Autokatoksen julkisivut tulee palauttaa myönnetyn luvan mukaiseksi tai niille tulee hakea rakentamislupa erikseen asetettuun päivämäärään mennessä.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti, että rakennusvalvonnalle tehtyä toimenpidepyyntöä on tutkittu riittävästi ja että raja-aidan ja autokatoksen sijainti ei aiheuta jatkotoimenpiteitä.

Autokatoksen julkisivut tulee palauttaa myönnetyn luvan mukaiseksi tai niille tulee hakea rakentamislupa erikseen asetettuun päivämäärään mennessä.

Rakentamislupahakemukset, Turulankuja 10

Lupa- ja valvontalautakunta 18.08.2026 § 82
1917/10.03.00.04/2026

Valmistelu ja lisätiedot

rakennustarkastaja Jan-Erik Strandvik, jan-erik.strandvik@porvoo.fi

Haan Oy hakee rakentamislupaa kiinteistölle 638-33-3569-5, osoitteeseen Turulankuja 10, 06750 Tolkkinen.

Rakennuspaikka sijaitsee asemakaavan Itä-Mensas (AK430) alueella ja kaavamerkintä on AO-30 erillispientalojen korttelialue. Alueelle saa rakentaa yksi tai kaksi asuntoisia pientaloja. Kiinteistön koko on 2561 m² ja sille on osoitettu asemakaavassa 400 k-m² rakennusoikeutta (Tehokkuusluku 0,15612).

Rakentamislupaa haetaan kahdelle yksi tasoiselle kahden asunnon talolle.

Molempien rakennuksien kerros- ja kokonaisala on 219 m².

Rakennuksien rakennusoikeudellinen kerrosala on 210 m².

Rakennuksiin tulee yhteensä neljä 93 m² kolmen huoneen ja tupakeittiön asuinhuoneistoa.

Pysäköintipaikkoja on esitetty kaavan edellyttämät kaksi kappaletta / asunto eli yhteensä kahdeksan kappaletta. Polkupyörä paikkoja on esitetty yhteensä 16 kappaletta.

Rakennukset ovat puurunkoisia ja julkisivut ovat pääosin puuta.

Julkisivun pää värit ovat rakennustapaohjeen mukaisesti tumman harmaat ja kate on musta.

Hankkeen pääsuunnittelijana toimii diplomi-insinööri Emil Johansson Porvoon rakennuskonsultit Oy:stä.

Hakija hakee kahta vähäistä poikkeamista rakentamislain 59 § mukaisesti.

Poikkeaminen 1.

Rakennus ja sen terassi ylittää rakennusalueen tontin itälaidassa enimmillään noin metrin. Perustellaan vähäistä poikkeamista sillä, että saadaan kahdeksan metrin paloturvallinen etäisyys toiseen suunniteltuun rakennukseen. Vastassa tontin rajalla on viheralue.

Poikkeaminen 2.

Kaavan mukainen rakennusoikeus ylittyy 5%. Tällä ylityksellä tontin tehokkuusluku on edelleen maltillinen. Pienellä rakennusoikeuden ylityksellä saadaan toteutettua laadukkaita asuntoja varastotiloista tinkimättä.

Poikkeamiset ovat vähäisiä ja eivät

- 1) aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeutta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeutta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakentamislupahakemuksien asiointitunnukset ovat:

1. LP-638-2026-00396
2. LP-638-2026-00397

Liitteet:

Päätösehdotus
Pääpiirustukset
Lausunnot

Rakennusvalvontapäällikkö

Lupa ja valvontalautakunta päättää myöntää haetut rakentamisluvat päätösehdotuksien mukaisien rakennuksien rakentamiseksi lupiin sisältyvine ehtoineen.

Vähäiset poikkeamiset myönnetään rakentamislain 59 § mukaisesti.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti myöntää haetut rakentamisluvat päätösehdotuksien mukaisien rakennuksien rakentamiseksi lupiin sisältyvine ehtoineen.

Vähäiset poikkeamiset myönnettiin rakentamislain 59 § mukaisesti.

Pykälä tarkastettiin heti.

Mäntsälänjoki–Mustijoki, vesistötarkkailuraportti 2025

Lupa- ja valvontalautakunta 18.08.2026 § 83
1912/11.02.01.04/2026

Valmistelu ja lisätiedot

ympäristönsuojelutarkastaja Sanna Tarmi, sanna.tarmi2@porvoo.fi

Mäntsälän–Mustijoen vesistötarkkailu toteutettiin vuonna 2025 Nivos Vesi ja Lämpö Oy:n Mäntsälän kirkonkylän jätevedenpuhdistamon sekä Keski-Uudenmaan koulutuskuntayhtymän Saaren kartanon jätevedenpuhdistamon ympäristölupien mukaisesti. Tarkkailun tarkoituksena oli selvittää puhdistamoiden vaikutuksia Saarenjoen, Mäntsälänjoen ja Mustijoen vedenlaatuun sekä seurata vesistöalueen yleistä tilaa Uudenmaan ELY-keskuksen hyväksymän tarkkailuohjelman mukaisesti. Tarkkailun on toteuttanut Eurofins Environment Testing Finland Oy.

Sääolosuhteet 2025

Vuosi 2025 oli sääoloiltaan keskimääräistä lämpimämpi. Toukokuuta, kesäkuuta ja elokuuta lukuun ottamatta kaikki kuukaudet olivat tavanomaista lämpimämpiä, ja vuoden keskilämpötila oli 7,5 °C. Sateita saatiin erityisesti alkuvuonna sekä kesä- ja syyskaudella keskimääräistä enemmän. Kevättulva jäi poikkeuksellisen pieneksi ja ajoittui jo maaliskuun alkuun. Virtaamat pysyivät koko vuoden ajan melko alhaisina lokakuun loppuun asti, minkä jälkeen ne kasvoivat loppuvuonna. Mustijoen keskivirtaama Vekkoskessa oli 5,57 m³/s, mikä vastasi pitkän ajan keskiarvoa.

Jätevesikuormitus

Saaren kartanon jätevedenpuhdistamon vesistökuormitus pieneni vuonna 2025 kaikilla tarkastelluilla parametreilla verrattuna vuoteen 2024. Puhdistamo täytti ympäristöluvan vaatimukset sekä jäännöspitoisuuksien että puhdistustehon osalta ja saavutti myös yhdyskuntajätevesiasetuksen vaatimukset. Vesistöön johdettu fosforikuormitus oli noin 3,7 kilogrammaa ja typpikuormitus noin 339 kilogrammaa vuodessa.

Mäntsälän kirkonkylän jätevedenpuhdistamon jätevesimäärä pieneni hieman edellisvuoteen verrattuna. Puhdistamolle tuleva kuormitus kasvoi biologisen hapenkulutuksen, kemiallisen hapenkulutuksen ja typen osalta, mutta fosfori- ja kiintoainekuormat vähenivät hieman. Puhdistamon toiminta täytti ympäristöluvan ja yhdyskuntajätevesiasetuksen vaatimukset. Vesistöön johdettu typpikuormitus oli noin 17,9 tonnia vuodessa ja fosforikuormitus noin 0,28 tonnia vuodessa.

Saarenjoen vedenlaatu

Saarenjoen vedenlaatu säilyi pääosin hyvänä. Veden hygieeninen laatu täytti uimavesille asetetut laatuvaatimukset koko tarkkailujakson ajan. Escherichia coli -bakteerien keskimääräiset pitoisuudet olivat melko alhaisia sekä puhdistamon ylä- että alapuolisilla havaintopaikoilla, eikä puhdistamon vaikutus näkynyt merkittävästi enterokokkibakteerien määrissä.

Saaren kartanon puhdistamon vaikutus Saarenjoen yleiseen vedenlaatuun jäi vähäiseksi. Sähkönjohtavuudessa, sameudessa, kiintoainepitoisuudessa, happamuudessa tai kemiallisessa hapenkulutuksessa ei havaittu merkittäviä muutoksia puhdistamon ylä- ja alapuolisten pisteiden välillä. Myöskään fosforipitoisuuksissa ei havaittu selvää puhdistamosta johtuvaa nousua. Typen osalta puhdistamon vaikutus näkyi kuitenkin lievänä pitoisuuden kasvuna, ja erityisesti ammoniumtypen pitoisuudet nousivat puhdistamon alapuolella etenkin elokuussa.

Saarenjoki oli ravinnepitoisuuksien perusteella rehevä tai erittäin rehevä vesistö. Kokonaistyyppipitoisuudet olivat korkeita koko vuoden ajan, ja korkeimmat pitoisuudet mitattiin marraskuussa.

Kokonaisfosforipitoisuudet olivat pääsääntöisesti rehevän vesistön tasolla, mutta puhdistamon vaikutus fosforipitoisuuksiin jäi vähäiseksi.

Mäntsälänjoen ja Mustijoen vedenlaatu

Mäntsälänjoen ja Mustijoen vedenlaadussa näkyivät sekä jätevedenpuhdistamon vaikutukset että valuma-alueen hajakuormitus. Erityisesti bakteeripitoisuuksissa havaittiin ajoittain merkittäviä nousuja. Mäntsälänjoen ylä- ja alapuolisilla tarkkailupisteillä uimavesille asetetut raja-arvot ylittyivät useilla tarkkailukerroilla. Voimakkaimmat ylitykset havaittiin heinäkuussa puhdistamon ohitustilanteen yhteydessä sekä syyskuussa. Mustijoessa bakteeripitoisuudet olivat Mäntsälänjokea alhaisempia, sillä Mäntsälänjoen vedet laimenivat Hirvihaaranjoen vesien sekoittuessa niihin.

Mäntsälän puhdistamon vaikutus näkyi erityisesti typen pitoisuuksissa. Kokonaistypen pitoisuus nousi puhdistamon alapuolella keskimäärin noin 700 µg/l. Voimakkaimmat vaikutukset havaittiin elo–syyskuussa, jolloin jokien virtaamat olivat pieniä ja puhdistamon kuormituksen suhteellinen vaikutus suurimmillaan. Fosforin osalta vaikutus jäi vähäisemmäksi, ja keskimääräinen pitoisuuden nousu puhdistamon kohdalla oli noin 7 µg/l.

Veden yleinen laatu oli tarkkailujakson aikana melko vakaa. Sameus, kiintoainepitoisuus, pH ja kemiallinen hapenkulutus vaihtelivat pääosin luonnollisten virtaamaolosuhteiden mukaan, eikä puhdistamon vaikutusta voitu havaita näissä muuttujissa.

Mäntsälänjoen happitilanne vaihteli välttävän ja hyvän välillä ja oli heikoimmillaan heinäkuun ohitustilanteen aikana. Mustijoessa happitilanne oli yleisesti parempi ja vaihteli tyydyttävästä erinomaiseen.

Ravinnepitoisuuksien perusteella sekä Mäntsälänjoki että Mustijoki olivat reheviä vesistöjä. Tyydestä valtaosa oli nitraatti- ja nitriittimuotoista. Fosforipitoisuudet olivat korkeimmillaan loppuvuonna sekä ohitustilanteiden aikana. Mustijoen alaosassa kokonaisfosforipitoisuudet nousivat marraskuussa jopa 160 µg/l tasolle.

Ainekuormat ja puhdistamojen merkitys

Vuonna 2025 Mustijoki kuljetti mereen arviolta noin 519 tonnia typpeä ja 25 tonnia fosforia. Lisäksi jokea pitkin kulkeutui mereen noin 10 600 tonnia kiintoainetta. Ainekuormat olivat kaikilta osin pienempiä kuin vuonna 2024, mikä johtui osittain pienemmistä virtaamista.

Mäntsälän kirkonkylän puhdistamon osuus koko vesistöalueen kuormituksesta jäi varsin vähäiseksi. Puhdistamon osuus Mustijoen mereen kuljettamasta typpikuormasta oli noin 3,4 prosenttia ja fosforikuormasta noin 1,1 prosenttia. Tulokset osoittavat, että valtaosa ravinnekuormituksesta on edelleen peräisin maa- ja metsätalousalueilta sekä muusta hajakuormituksesta.

Vaaralliset ja haitalliset aineet

Vaarallisten ja haitallisten aineiden tarkkailussa tutkitut metallipitoisuudet olivat alhaisia. Arseenia, kuparia, lyijyä, nikkeliä ja sinkkiä todettiin pieniä määriä, mutta pitoisuudet jäivät selvästi ympäristölaatunormien alapuolelle. Elohopeaa ja kadmiumia ei käytännössä havaittu lainkaan.

Alkyyilifenoleita, niiden etoksylaatteja eikä ftalaatteja havaittu tutkituissa näytteissä. PFAS-yhdisteitä todettiin pieniä määriä sekä Mäntsälänjoesta että Mustijoesta, mutta pitoisuudet olivat erittäin alhaisia eivätkä ympäristölaatunormit ylittyneet.

Johtopäätökset

Johtopäätökset ja tarkkailun jatkaminen

Vuoden 2025 tarkkailun perusteella Saaren kartanon ja Mäntsälän kirkonkylän jätevedenpuhdistamot toimivat pääosin lupaehtojen mukaisesti ja niiden vesistövaikutukset olivat kokonaisuutena melko vähäisiä. Saaren kartanon puhdistamon vaikutukset näkyivät vesistössä vain lievästi, eikä vaikutusta voitu useimpien vedenlaatumuuttujien perusteella erottaa. Mäntsälän puhdistamon

Lupa- ja valvontalautakunta § 83

18.08.2026

vaikutukset näkyivät selvimmin typen pitoisuuksien nousuna ja ajoittaisena veden hygieenisen laadun heikkenemisenä puhdistamon alapuolella.

Mustijoen vesistöalueen tilaan vaikuttaa kuitenkin ennen kaikkea laajalta maatalousvaltaiselta valuma-alueelta tuleva hajakuormitus. Tämä näkyy korkeina ravinnepitoisuuksina ja suurina ainekuormina myös alueilla, joihin puhdistamoiden vaikutus ei ulotu. Vaarallisten aineiden pitoisuudet olivat alhaisia eikä ympäristölaatunormien ylityksiä havaittu. Tarkkailua jatketaan voimassa olevan yhteistarkkailuohjelman mukaisesti.

Ympäristönsuojelupäällikkö

Lupa- ja valvontalautakunta merkitsee Mäntsälänjoen-Mustijoen vesistötarkkailuraportin tiedoksi.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti merkitä Mäntsälänjoen-Mustijoen vesistötarkkailuraportin tiedoksi.

Porvoon edustan merialueen yhteistarkkailun vuosiraportti 2025

Lupa- ja valvontalautakunta 18.08.2026 § 84
1915/11.02.01.04/2026

Valmistelu ja lisätiedot

ympäristönsuojelutarkastaja Sanna Tarmi sanna.tarmi2@porvoo.fi

Porvoon edustan merialueen tilaa ja jätevesien vesistövaikutuksia seurataan vesistökuormittajien yhteistarkkailuna, jossa ovat mukana Porvoon kaupungin jätevedenpuhdistamo, Neste Oyj, Borealis Polymers Oy, Alta performance Materials Oy, BEWI RAW Oy, Porvoon energian Tolkisten voimalaitos ja Port of Tolkkinen. Vuonna 2025 vesistötarkkailua toteutettiin Uudenmaan ELY-keskuksen päätöksen (UUELY/3835/2016, 16.2.2021) ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätöksen (VARELY/1199/2021, 18.5.2022) mukaisella ohjelmalla (Kymijoen vesi ja ympäristö ry 2022).

Porvoon edustan merialueella on tehty yhteistarkkailua 1970-luvulta lähtien. Vuonna 2025 tarkkailu toteutettiin Uudenmaan ja Varsinais-Suomen ELY-keskusten hyväksymän yhteistarkkailuohjelman mukaisesti suppeana tarkkailuna. Tarkkailu kattoi vedenlaatututkimukset 11 näytepisteeltä sekä pohjaeläintarkkailun kahdelta näytepaikalta. Vesistötutkimuksista vastasi Kymijoen vesi ja ympäristö ry.

Tarkkailualue on pääosin matala rannikkovesialue, johon laskevat merkittävimpiä Porvoonjoki ja Mustijoki. Alueelle kohdistuu sekä jokien tuomaa hajakuormitusta että pistekuormitusta Kilpilahden teollisuusalueelta, Porvoon jätevedenpuhdistamolta ja Tolkisten voimalaitokselta.

Sääolosuhteet 2025

Vuosi 2025 oli Suomessa mittaushistorian toiseksi lämpimin. Porvoossa keskilämpötila oli 7,5 °C, mikä oli selvästi vertailujaksoa (1991-2020) korkeampi. Sademäärä oli keskimääräistä suurempi, ja runsaat sateet painottuivat alkuvuoteen sekä kesä–syyskaudelle. Jokivirtaamat olivat alkuvuonna tavanomaista suuremmat, mutta kevättulva jäi vaimeaksi. Heinäkuun runsaat sateet nostivat virtaamia ja kuormitusta hetkellisesti. Vuoden lopulla virtaamat ja ainekuormat kasvoivat uudelleen.

Merialueen kuormitus

Porvoonjoen ja Mustijoen osuus alueelle tulevasta kuormituksesta oli vuonna 2025 edelleen selvästi hallitseva. Joet toivat yli 96 %

kokonaiskuormituksesta ja käytännössä lähes kaiken kiintoainekuormituksen. Typen ja fosforin osalta jokien osuus oli noin 97 %, ja COD-kuormituksesta (kemiallinen hapenkulutus) noin 97 %. Pistekuormitus (teollisuuslaitokset, jätevedenpuhdistamo ja voimalaitos) muodostaa nykyisin alle 10 % kokonaisravinnekuormituksesta. Pitkällä aikavälillä pistekuormituksen määrä on selvästi vähentynyt. Vuonna 2025 pistekuormitus oli edellisvuotta pienempi. Pistekuormituksen kokonaisfosfori oli noin 2 630 kg/v, josta suurin osuus oli Neste Oyj:n 1639 kg ja kokonaistyyppikuormitus noin 56 465 kg/v, josta suurin osuus Porvoon jätevedenpuhdistamon 40634 kg. Ympäristölupien raja-arvot täyttyivät pääosin kaikilla toimijoilla pieniä poikkeamia lukuunottamatta. Tolkisten voimalaitoksen kuormituslaskentaa korjattiin aiempia vuosia koskien, ja todellinen kuormitus todettiin aiemmin arvioitua pienemmäksi. Kilpilahden laitosten jäähdytysvesimäärät ja lämpökuormitus jäivät lupaehtojen alapuolelle, eikä merkittäviä vesistövaikutuksia havaittu.

Vedenlaatu ja rehevyys

Pintaveden happitilanne oli suurimman osan vuotta kohtalainen tai hyvä. Heinäkuussa havaittiin laajasti hapen ylikyllästystä, mikä johtui runsaasta levätuotannosta. Alhaisimmat happipitoisuudet todettiin elokuussa.

Alusveden happitilanne oli vuoden 2025 aikana kohtalainen. Tilanne oli kokonaisuutena parempi kuin edellisvuonna, mutta heinäkuun lopulla Orrenkylänselällä sekä paikoin Kuggsundissa ja Svartbäckinselän eteläosalla alusvesi oli heikkohappista tai lähes hapetonta. Tämä lisäsi sisäistä kuormitusta ja ravinteiden vapautumista pohjasedimentistä.

Vesi oli heinäkuussa poikkeuksellisen sameaa, erityisesti jokien ja Kilpilahden satama-alueen läheisyydessä. Sameus ja heikko näkösyvyys johtuivat ennen kaikkea runsaasta sadevesivalunnasta. Rehevyytensä kuvaava klorofylli-a-pitoisuus vaihteli tuotantokaudella 3,2–47 µg/l. Tuotantokauden keskiarvon perusteella Porvoon edustan merialue luokitui vuonna 2025 hyvin reheväksi. Klorofyllipitoisuuksien pitkän aikaväli osoittaa nousevaa trendiä viime vuosina. Vesienhoidon nykyisessä luokituksessa Emäsalon vesimuodostuman ekologinen tila on välttävä.

Ravannesuhteiden tarkastelussa alue oli valtaosin typpi- tai yhteisrajoitteinen. Jokien vaikutusalueilla typpirajoitteisuus korostui, kun taas ulomilla merialueilla esiintyi ajoittain myös fosforirajoitteisuutta.

Veden hygieeninen laatu

Heinäkuussa meriveden hygieeninen laatu oli pääosin uimavesikelpoista. Poikkeuksena oli Kilpilahden sataman edustan näytepiste, jossa *E. coli* -bakteeripitoisuus ylitti rannikkouimavesille asetetun toimenpiderajan heinäkuun alussa. Myös Kulloonlahdella todettiin kohonneita bakteerimääriä. Poikkeamat liittyivät todennäköisesti rankkasateiden aiheuttamaan valuntaan ja olivat tilapäisiä.

Pohjaeläimistö ja ekologinen tila

Pohjaeläinnäytteet otettiin öljysataman edustalta ja Svartbäckinselän eteläosan syvänealueelta. Molemmilla alueilla pohjan laatu vastasi edellisvuosien havaintoja ja oli pääosin lieju- tai lieju-savipohjaa. Kummallakin näytepaikalla hapellisen pintakerroksen paksuus oli n. 1,5 cm.

Öljysataman edustalla runsaimpia lajeja olivat vieraslaji japaninkuoppaäyriäinen, *Marenzelleria*-monisukasmadot sekä liejusimpukat, joista suuri osa oli nuoria yksilöitä. Liejusimpukoiden osuus kokonaisbiomassasta oli 96 %. Svartbäckinselän syvänealueella valtalajeina olivat Tubificidae-harvasukasmadot ja raakkuäyriäiset. Myös liejusimpukoiden oli runsaasti ja niiden osuus kokonaisbiomassasta oli lähes 99 %.

Pohjaeläimistön perusteella arvioitu ekologinen tila oli molemmilla seuranta-aseilla hyvä. BBI-indeksin mukaan sekä öljysataman edustan että Svartbäckinselän syvänealueen pohjan tila luokiteltiin vuonna 2025 erinomaiseksi. Svartbäckinselän syvänealueen tila parani edellisvuodesta hyvästä erinomaiseksi. Tulokset osoittavat, että pohjaeläinyhteisöt ovat säilyneet monipuolisina ja pohjan ekologinen tila on seuranta-alueilla vakaa.

Johtopäätökset ja tarkkailun jatkaminen

Kokonaisuutena tarkkailun perusteella Porvoon edustan merialueen tila on säilynyt pääosin vakaana, mutta rehevyyttä ylläpitävä jokikuormitus on edelleen merkittävin alueen ympäristötilaan vaikuttava tekijä.

Porvoon edustan merialueen tilan tarkkailua jatketaan päivitetyn yhteistarkkailuohjelman mukaisesti vuonna 2026 suppealla ohjelmalla. Vuonna 2027 on vuorossa laajan tarkkailun vuosi. Tarkkailuohjelma päivitetään vuoden 2026 aikana.

Ympäristönsuojelupäällikkö

Lupa- ja valvontalautakunta merkitsee tiedoksi Porvoon edustan merialueen yhteistarkkailun vuosiraportin 2025 ja siinä esitetyt tarkkailutulokset.

Lupa- ja valvontalautakunta § 84

18.08.2026

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti merkitä tiedoksi Porvoon edustan merialueen yhteistarkkailun vuosiraportin 2025 ja siinä esitetyt tarkkailutulokset.

Porvoonjoen vesistöalueen yhteistarkkailu 2025

Lupa- ja valvontalautakunta 18.08.2026 § 85
1918/11.02.01.04/2026

Valmistelu ja lisätiedot

ympäristönsuojelutarkastaja Sanna Tarmi, sanna.tarmi2@porvoo.fi

Porvoonjoen vesistöalueen yhteistarkkailussa selvitettiin vuonna 2025 yhdyskuntajätevesien vaikutuksia Porvoonjoen pääuoman sekä sen suurimman sivujoen Palojoen vedenlaatuun. Tarkkailuun osallistuivat Lahden Kariniemen, Ali-Juhakkalan ja Nastolan jätevedenpuhdistamot sekä Orimattilan Vesi Oy:n Vääräkosken jätevedenpuhdistamo. Säännöllisen tarkkailun tavoitteena on arvioida puhdistamojen aiheuttamaa kuormitusta ja sen vaikutuksia vesistöjen tilaan. Tarkkailun toteutti Itä-Uudenmaan ja Porvoonjoen vesien- ja ilmansuojeluyhdistys r.y.

Porvoonjoen yhdyskuntajätevesikuormitus

Vuonna 2025 Porvoonjoen vesistöön johdettiin puhdistettuja jätevesiä yhteensä noin 13,7 miljoonaa kuutiometriä. Suurin osa jätevesistä oli peräisin Lahden Kariniemen ja Ali-Juhakkalan puhdistamoilta, joiden osuus kokonaismäärästä oli noin 83,5 prosenttia. Nastolan puhdistamon osuus oli noin 8,4 prosenttia ja Orimattilan Vääräkosken puhdistamon noin 8,1 prosenttia.

Vesistöön kohdistunut kokonaiskuormitus oli noin 4 128 kg fosforia, 215 tonnia typpeä ja 62 tonnia happea kuluttavaa orgaanista ainetta (BOD₇ATU). Fosforikuormitus kasvoi merkittävästi edellisvuodesta, mikä johtui osin suuremmista virtaamista, valuma-alueelta tulevasta huuhtoutumasta sekä puhdistamoiden fosforinpoistossa esiintyneistä häiriötilanteista.

Lahden ja Nastolan puhdistamot täyttivät pääosin lupaehtonsa. Ali-Juhakkalassa esiintyi kuitenkin fosforin ylityksiä vuoden lopulla sekä raportoitiin kaksi ohitustilannetta. Orimattilan Vääräkosken puhdistamo täytti vuosikeskiarvona tarkastellen ympäristöluvan vaatimukset, mutta fosforipitoisuuksissa havaittiin ylityksiä vuoden kolmannella ja neljännellä neljänneksellä.

Sääolot ja virtaama

Vuosi 2025 oli Suomessa mittaushistorian toiseksi lämpimin. Porvoonjoen virtaamat olivat hieman pitkäaikaista keskiarvoa suurempia, ja vuoden keskivirtaama Vakkolankoskella oli 11,7 m³/s. Virtaamat vaihtelivat edellisvuotta tasaisemmin, eikä pitkiä

alivirtaamajaksoja esiintynyt, vaikka vähävetisiä ajanjaksoja vuoden aikana havaittiinkin.

Jätevesien vaikutukset

Jatkuvatoimisten happimittausten perusteella Porvoonjoen happitilanne oli parhaimmillaan talvella ja keväällä, mutta heikkeni kesän aikana veden lämpenemisen myötä. Myllykulman mittausasemalla havaittiin elokuussa hetkellisesti alle 2 mg/l:n happipitoisuus, mikä osoittaa veden happitilanteen paikoin heikentyneen erittäin alhaiselle tasolle. Tarkkailun perusteella yhdyskuntajätevesien sisältämät ravinteet ja orgaaninen aines lisäävät hapenkulutusta erityisesti lämpimän veden ja vähäisen virtaaman aikana. Happitilanne parani kuitenkin joen alaosa kohti mentäessä veden tehokkaamman sekoittumisen ja hapettumisen seurauksena.

Lahden Kariniemen ja Ali-Juhakkalan puhdistamoiden vaikutukset näkyivät selvästi purkualueen alapuolisella jokiosuudella. Purkualueen jälkeen veden sähkönjohtavuus ja ravinnepitoisuudet kasvoivat merkittävästi, ja erityisesti ammoniumtypen pitoisuus nousi moninkertaiseksi. Kokonaistypen pitoisuus yli kolminkertaistui ja kokonaisfosforipitoisuus noin kaksinkertaistui puhdistamojen alapuolella. Myös bakteeripitoisuudet lisääntyivät. Vaikutukset olivat voimakkaimpia silloin, kun veden virtaus oli alhaisimmillaan ja puhdistetun jäteveden osuus jokivedestä suhteellisesti suurin. Suurilla virtaamilla vaikutukset laimenivat selvästi.

Nastolan jätevedenpuhdistamon vaikutukset näkyivät Palojoessa erittäin selvästi. Palojoki on pieni vesistö, jossa jätevesien laimenemismahdollisuudet ovat vähäiset. Purkualueen alapuolella veden sähkönjohtavuus sekä ravinnepitoisuudet kasvoivat huomattavasti, ja erityisesti typen yhdisteiden pitoisuudet nousivat moninkertaisiksi. Myös bakteerimäärät lisääntyivät voimakkaasti. Vähävirtaamaisina aikoina puhdistamon vaikutukset olivat erityisen voimakkaita, kun taas suurten virtaamien aikana hajakuormituksen merkitys korostui ja pistekuormituksen suhteellinen vaikutus pieneni.

Orimattilan Vääräkosken puhdistamon vaikutukset jäivät sen sijaan vähäisiksi. Puhdistamon ylä- ja alapuolisilla havaintopaikoilla ei havaittu tilastollisesti merkitseviä eroja ravinne- tai bakteeripitoisuuksissa. Vaikutuksia peittävät joen ennestään korkeat ravinnepitoisuudet sekä yläpuolisilta alueilta tuleva piste- ja hajakuormitus. Tarkkailun perusteella Vääräkosken puhdistamon kuormitus on pieni suhteessa Porvoonjoen keskijuoksun kokonaiskuormitukseen.

Porvoonjoen vedenlaadussa näkyivät sekä puhdistamoiden vaikutukset että valuma-alueen laaja hajakuormitus.

Kokonaistyyppipitoisuudet olivat korkeimmillaan Lahden puhdistamoiden alapuolella, kun taas kokonaisfosforipitoisuudet kasvoivat tasaisesti alajuoksulle päin siirryttäessä. Tämä osoittaa maatalousvaltaiselta valuma-alueelta tulevan hajakuormituksen merkittävän vaikutuksen erityisesti fosforipitoisuuksiin.

Hygieenisen vedenlaadun osalta tulokset olivat paikoin huolestuttavia. E. coli -bakteerien ja suolistoperäisten enterokokkien pitoisuudet ylittivät useilla havaintopaikoilla uimavesille asetetut toimenpiderajat. Erityisesti Lahden ja Orimattilan välinen jokiosuus sekä Palojoen alaosa olivat ongelmallisia. Palojoen alaosassa E. coli -pitoisuudet nousivat kesällä jopa 17 000–24 000 pmy/100 ml tasolle. Tulosten perusteella sekä jätevesikuormitus että valuma-alueelta huuhtoutuva hajakuormitus heikentävät vesistöjen hygieenistä laatua.

Porvoonjoki kuljetti vuonna 2025 mereen arviolta 46 tonnia fosforia, 940 tonnia typpeä ja noin 20 000 tonnia kiintoainetta. Jätevedenpuhdistamoiden osuus kokonaisfosforikuormituksesta oli noin 9 prosenttia ja kokonaistyyppikuormituksesta noin 23 prosenttia. Tulokset osoittavat, että fosforikuormituksesta valtaosa on peräisin hajakuormituksesta, kun taas typen osalta yhdyskuntajätevesillä on huomattavasti suurempi merkitys.

Vaarallisten ja haitallisten aineiden tarkkailussa raskasmetallipitoisuudet olivat pääosin alhaisia. Jokisuulla ja Nastolan puhdistamon purku-uomassa havaittiin kuitenkin nikkelpitoisuuksia, jotka ylittivät ympäristölaatunormin useilla mittauskerroilla. Torjunta-aineita havaittiin etenkin Nastolan puhdistamon purku-uomassa, mutta niiden pitoisuudet jäivät ympäristölaatunormien alapuolelle. Hyönteiskarkotteissa käytettävää DEET-yhdistettä havaittiin kaikilla havaintopaikoilla, mikä kuvastaa yhdyskuntajätevesien vaikutusta vesistöihin.

Johtopäätökset

Kokonaisuutena Porvoonjoen ja Palojoen vedenlaatu vuonna 2025 oli samankaltainen kuin aiempina vuosina: ravinnepitoisuudet olivat korkeita erityisesti keskijuoksulla ja alajuoksulla, ja hygieeninen laatu heikkeni selvästi jätevedenpuhdistamoiden alapuolisilla jokiosuuksilla. Tulokset korostavat sekä pistekuormituksen että hajakuormituksen merkitystä Porvoonjoen kokonaiskuormituksessa. Sekä kokonaisfosforin että kokonaistypen pitoisuudet noudattivat Porvoonjoessa vuonna 2025 pitkälti samaa pitkän aikavälin trendiä kuin aiempina vuosina. Kokonaisuutena tarkkailu osoittaa, että Porvoonjoen ja Palojoen vedenlaatuun vaikuttavat merkittävästi sekä yhdyskuntajätevesien pistekuormitus että maatalous- ja haja-asutusalueilta tuleva hajakuormitus. Lahden ja Nastolan puhdistamoiden vaikutukset näkyvät edelleen selvästi niiden

Lupa- ja valvontalautakunta § 85

18.08.2026

purkualueiden läheisyydessä, mutta koko vesistöalueen tilan kannalta hajakuormituksen merkitys on edelleen erittäin suuri. Tarkkailuraportissa suositellaan erityisesti Palojoen tarkkailun tehostamista sekä näytteenottotiheyden lisäämistä, jotta vesistön tilan kehitystä ja kuormituksen vaikutuksia voidaan seurata nykyistä luotettavammin.

Hajakuormituksesta poiketen puhdistamojätevedet purkautuvat jokeen suhteellisen tasaisesti sääoloista riippumatta ja niiden kielteiset vesistövaikutukset korostuvat vähävetisinä aikoina. Jätevesien osuus joen ravinnekuormituksesta on merkittävä erityisesti typen osalta. Joen fosfori on puolestaan valtaosaltaan valuma-alueen viljelysmailta huuhtoutunutta hajakuormitusta, joka on voimakkaimmillaan suurten pintavalumien ja kovien virtaamien aikana. Puhdistamojätevesien yhteenlaskettu osuus Porvoonjoen mereen kuljettamasta fosforikuormasta vuonna 2025 oli noin 9 % ja typpekuormasta noin 23 %.

Ympäristönsuojelupäällikkö

Lupa- ja valvontalautakunta merkitsee tiedoksi Porvoonjoen vesistöalueen yhteistarkkailun vuosiraportin 2025 ja siinä esitetyt tarkkailutulokset.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti merkitä tiedoksi Porvoonjoen vesistöalueen yhteistarkkailun vuosiraportin 2025 ja siinä esitetyt tarkkailutulokset.

Lupa- ja valvontalautakunta § 86

18.08.2026

Lupa- ja valvontalautakunnan osavuosisiraportti 1-6/2026

Lupa- ja valvontalautakunta 18.08.2026 § 86
2164/02.02.00/2025

Valmistelu ja lisätiedot

Controller Riku Muurinen, etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Vuoden 2026 toisessa osavuosisiraportissa on huomioitu talouden, toiminnallisuuden ja toimintaympäristön kokonaisuus ajanjaksolla 1-6/2026, verrattuna vuoden 2026 talousarvioon ja käyttösuunnitelmaan. Raporttiin sisältyy arvio sitovien tavoitteiden toteutumisesta sekä arvio määrärahojen riittävydestä.

Lupa- ja valvontalautakunta

Lupa- ja valvontalautakunnan toiminta on raportointijaksolla edennyt käyttötalouden menojen osalta suunnitelmien mukaisesti. Lautakunnan alaisten palvelualueiden toimintakulut olivat kesäkuun lopussa 2,5 miljoonaa euroa, mikä vastaa 46,7 prosenttia niiden talousarviosta. Tulot olivat kesäkuun lopussa 1,5 miljoonaa euroa, mikä vastaa 55,0 prosenttia palvelualueiden talousarviosta. Käyttötalouden osalta ennustetaan tällä hetkellä, että toimielin pysyy kulujen ja tuottojen osalta budjetissa. Ennustetta tarkastellaan jatkuvasti, ja mahdolliset talousarviomuutokset käsitellään tulevien osavuosisiraporttien yhteydessä

Oheismateriaali:

Kaupunkikehityksen toimialan osavuosisiraportti 1-6/2026

Kaupunkikehitysjohtaja

Lupa- ja valvontalautakunta päättää

1

merkitä ympäristöterveysjaoston osavuosisiraportin 1-6/2026 tiedoksi

2

merkitä lupa- ja valvontalautakunnan osavuosisiraportin 1-6/2026 tiedoksi

3

lähettää osavuosisiraportin kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi

4

että, pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti

1

merkitä ympäristöterveysjaoston osavuosisiraportin 1-6/2026 tiedoksi

2

merkitä lupa- ja valvontalautakunnan osavuosisiraportin 1-6/2026 tiedoksi

3

lähettää osavuosisiraportin kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi

4

että, pykälä tarkastettiin heti.

Lupa- ja valvontalautakunta § 87

18.08.2026

Ilmoitusasiat

Lupa- ja valvontalautakunta 18.08.2026 § 87

Ympäristönsuojelu

Kymijoen vesi ja ympäristö ry, Porvoon kaupunki, Kullobäckenin alueen yhteistarkkailu 2025. Yhteistarkkailussa seurattiin vuonna 2025 Kilpilahden materiaalikeskuksen, Metsäpirtin kompostointilaitoksen, Kulloon moottoriradan sekä Rudus Oy:n ja Destia Oy:n kiviainestoimintojen vaikutuksia alueen pinta- ja pohjavesiin. Tarkkailualue sijaitsee Porvoon moottoritien ja Kilpilahden teollisuusalueen välisellä alueella.

Tarkkailun perusteella sekä pinta- että pohjavesien laatu säilyi pääosin edellisvuosien tasolla, eikä alueella havaittu merkittäviä uusia ympäristövaikutuksia. Vuoden virtaamat ja kuormitukset olivat keskimääräistä pienempiä, ja useilla tarkkailupisteillä typpikuormitus jäi aiempia vuosia alhaisemmaksi.

Pintavesissä havaittiin edelleen paikoin kohonneita typpipitoisuuksia erityisesti materiaalikeskuksen ja kiviainestoinnin vaikutusalueilla. Myös yksittäisiä kohonneita ammoniumtyppipitoisuuksia todettiin. Öljyhiilivetyjen, PAH-yhdisteiden ja raskasmetallien pitoisuudet olivat kuitenkin pääosin alhaisia eikä laaja-alaista vedenlaadun heikkenemistä havaittu.

Pohjavesien laatu oli kokonaisuutena vakaa, mutta joissakin havaintoputkissa todettiin edelleen kohonneita sähkönjohtavuus-, kloridi-, sulfaatti- ja ravinnepitoisuuksia.

Erityisesti HSY:n kompostointialueen läheisyydessä sijaitsevista havaintoputkista havaittiin korkeita fosfori-, rauta- ja mangaanipitoisuuksia sekä ajoittain suurta sameutta. Myös Rosk'n Rollin tarkkailupisteessä KP3/05 sähkönjohtavuuden pitkään jatkunut nousutrendi jatkui.

Kokonaisuutena tarkasteltuna Kullobäckenin alueen vesien tila säilyi vuonna 2025 vakaana. Tarkkailua jatketaan voimassa olevan yhteistarkkailuohjelman mukaisesti.

Rakennusvalvonta

Itä-Uudenmaan pelastuslaitoksen/palotarkastajan päätös 24.6.2026, 86/61.613/2016 muutositteilytuksesta 25.5.2026, vaarallisten kemikaalien vähäisestä teollisesta käsittelystä ja varastoinnista. Kemikaalinen määrä on lisääntynyt. Uusi päätös korvaa aikaisemman päätöksen.

Lupa- ja valvontalautakunta § 87

18.08.2026

Agrica Ab/Porvoon Peruna, Maalarinkuja 2-4, Kaupunginhaka.

Itä-Uudenmaan pelastuslaitoksen/palotarkastajan päätös
16.7.2026, 24.06.2026/01/RT ilmoituksesta 24.6.2026
vaarallisten kemikaalien vähäisestä teollisesta käsittelystä ja
varastoinnista. Neste Porvoo, Neste Markkinointi Oy,
Asentajantie 4, Tarmola.

Lupa- ja valvontaviraston päätös 30.6.2026 LVV-U/47057/2026
kanteluasiassa koskien laituria.

Kaupunkikehitysjohtaja
Merkitään tiedoksi.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti merkitä asiat tiedokseen

Lupa- ja valvontalautakunta § 88

18.08.2026

Ajankohtaiset asiat

Lupa- ja valvontalautakunta 18.08.2026 § 88

- Nuorisovaltuuston edustajan puheenvuoro
- Lahti Aqua Oy jätevesivuoto kesällä
- Tilannekatsaus rakennusjärjestyksen etenemisestä
- Tilannekatsaus Kokkonniemen hankkeesta

Kaupunkikehitysjohtaja

Lupa- ja valvontalautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti merkitä asiat tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 78, § 79, § 80, § 83, § 84, § 85, § 86, § 87, § 88

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 81, § 82**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja on viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana käytettävissä viranomaisen vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>



Posti- ja käyntiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 HKI
Sähköpostiosoite:	helsinki.hao(at)oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42079
Puhelinnumero:	029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä

asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#). Linkki [tuomioistuinmaksulakiin](#) (Finlex).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porvoon kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Lundinkatu 8, 06100 Porvoo

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)porvoo.fi

Puhelinnumero: 040 517 0851

Kirjaamon aukioloaika on arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 9.00 -14.30.