

Begäran om omprövning av Linnankosken lukios rektors tjänsteinnehavarbeslut 1.4.2026 § 1

Nämnden för växande och lärande 05.05.2026

119/01.01.01.00/2025

Beredning och tilläggsuppgifter:

direktör för grundläggande utbildning och gymnasieutbildning Jari Kettunen, förnamn.efternamn@porvoo.fi, rektor Kaisa Leppävuori, stadsjurist Johanna Päivärinta, förnamn.efternamn@porvoo.fi

Inledning

Rektorn för Linnankosken lukio och vuxenlinjen har fattat ett tjänsteinnehavarbeslut om val av vikarie för timpläraren i huvudsyssla i läroämnena psykologi, filosofi, religion och livsåskådningskunskap för tiden 11.8.2026–4.6.2027. Rektorns beslut § 1/2026 har fattats 1.4.2026. Det har lämnats en begäran om omprövning av beslutet inom utsatt tid 2.4.2026. Den som begärt omprövning har sökt den tidsbundna tjänsten och har därför rätt att i egenskap av part begära omprövning av beslutet.

Yrkanden i begäran om omprövning

Den som begärt omprövning yrkar på att beslutet som fattats av rektorn för Linnankosken lukio Kaisa Leppävuori 1.4.2026 § 1/2026, vilket baserar sig på 67 § i förvaltningsstadgan och bildningsdirektörens delegeringsbeslut § 5/2024, ska upphävas som lagstridigt och icke-ändamålsenligt. Beslutet gällde valet av vikarie för timpläraren i huvudsyssla i läroämnena psykologi, filosofi, religion och livsåskådningskunskap i Linnankosken lukio. Dessutom kräver hen att hen väljs till tjänsten i fråga som den lämpligaste sökanden.

Beslutsgrunder

Ett vikariat som timplärare i huvudsyssla i läroämnena psykologi, filosofi, religion och livsåskådningskunskap vid Linnankosken lukio för tiden 11.8.2026–4.6.2027 var öppet att söka under tiden 10.3–25.3.2026. Behörighetsvillkoren för uppgiften var behörighet att undervisa i psykologi, filosofi, religion och livsåskådningskunskap i gymnasiet. Inga andra krav eller meriterande faktorer nämndes i rekryteringsannonsen.

Det lämnades in 19 ansökningar inom utsatt tid. Tre sökande hade behörighet för samtliga fyra läroämnen som ska undervisas. Två av dem kallades till intervju utifrån sin utbildning och arbetserfarenhet.

I rektorns beslut anges att [REDACTED] är den mest lämpliga kandidaten och har utmärkta förutsättningar för att framgångsrikt sköta uppgiften. Hen har arbetat som lärare i psykologi, filosofi, religion och livsåskådningskunskap i gymnasiet i över fem år. Hen är en entusiastisk, elevfokuserad, lugn och diskuterande lärare. I

intervjun uttrycker hen sig på ett analytiskt och pedagogiskt sätt och besvarar frågorna precist och öppet.

När man jämför den valda [REDACTED] och den som lämnat in begäran om omprövning [REDACTED], har båda formell behörighet för alla fyra läroämnena som ska undervisas. Båda har erfarenhet av att undervisa i gymnasiet, men den valda kandidaten har tre år mer erfarenhet som gymnasielärare. Hens arbetserfarenhet omfattar tre stora gymnasieskolor, i den senaste av dessa har hen arbetat sedan augusti 2023. Den som begärt omprövning har arbetat som timplärare i huvudsyssla vid Linnankosken lukio under läsåret 2022–2023 samt som vikarie för en timplärare i huvudsyssla och som timplärare i bisyssla under läsåret 2025–2026. Dessutom har hen arbetat ett år i Sotungin lukio och två år som ämneslärare i en skola med årskurs 7–9.

I ansökan och intervjun visade den valda kandidaten klart större engagemang och entusiasm för läraryrket. Hens undervisning är mer varierad och aktiverar eleverna. I hens tal hörs den uppskattning som hen känner för eleverna. Hen talar om vikten av att upptäcka behovet av stöd, att skapa en trygg atmosfär och gruppsammanhållning; bland annat arbetar hen med smågrupper under lektionerna. Den valda kandidaten har både i sin ansökan och under intervjun i stor utsträckning använt ett professionellt pedagogiskt språk, vilket vittnar om ett djupare behärskande av undervisningsyrket. Hen analyserade också noggrant sina egna styrkor och utvecklingsområden (styrkor: att engagera eleverna, mångsidiga undervisningsmetoder, utvecklingsområden: språkmedvetenhet och artificiell intelligens, jämfört med den som begärt omprövning: humor och karisma, utvecklingsområden: stränghet). Den valda personen samarbetar med sina kollegor, medan den som begärt omprövning inte uppger att hen för tillfället samarbetar i någon särskild utsträckning.

När beslutet har fattats har man beaktat de egenskaper och färdigheter hos personen som framgår av ansökan och intervjun och som har betydande inverkan för skötseln av tjänsten. Den valda var i sin ansökan och särskilt i intervjun tydligare, mer konsekvent och i fråga om pedagogik och undervisningsmetodik även mer konkret än den som begärt omprövning. Hens tidsenlighet, utvecklande arbetssätt och arbete för sin egen kontinuerliga utveckling framträdde tydligt. Efter intervjuerna gjordes en sammanfattande bedömning av de intervjuade, och beslutet fattades på grundval av detta. En jämförelse av meriterna finns som bilaga till beslutet. Alla tre intervjuerna – biträdande rektor Tomi Hiekkänen, biträdande rektor för vuxenlinjen Timo Juntunen och rektor Kaisa Leppävuori – placerade den valda sökanden på första plats.

Begäran om omprövning och kommentarer

- 1) Den som lämnat in begäran om omprövning har motiverat sin begäran med att hen uppfyller behörighetskraven.

Det stämmer att den som lämnat in begäran om omprövning uppfyller behörighetskraven. Så gör även den sökande som valdes. Båda de intervjuade har fått fulla poäng för sin utbildning.

- 2) Den som begär omprövning anser att utnämningsbeslutet strider mot 125 § i grundlagen och att hen, vid en jämförelse utifrån de allmänna utnämningsgrunderna i grundlagen, är mer kvalificerad än den valda personen.

I 125 § i grundlagen fastställs de allmänna utnämningsgrunderna för offentliga tjänster. De är skicklighet, förmåga och beprövad medborgerlig dygd. De allmänna utnämningsgrunderna tillämpas när en kommun eller samkommun anställer någon i tjänsteförhållande. I grundlagens allmänna utnämningsgrunder avses med skicklighet de kunskaper och färdigheter som förvärvats genom utbildning och arbetslivserfarenhet, medan förmåga avser sådana personliga egenskaper som krävs för goda arbetsresultat, såsom naturlig begåvning, organisationsförmåga, initiativkraft och andra liknande egenskaper som är nödvändiga för skötseln av tjänsten. Med beprövad medborgerlig dygd avses i samband med allmänna medborgerliga aktiviteter förvärvade meriter som har relevans för skötseln av tjänsten samt ett gott uppförande. De allmänna utnämningsgrunderna ska tolkas i sammanhang med de allmänna och särskilda behörighetsvillkoren för respektive tjänst och då ska också tjänstebenämningen och uppgiftsområdet samt de konkreta arbetsuppgifter som hör till tjänsten beaktas.

Tjänsteutnämningsgrunderna har betydelse när man jämför flera sökande med varandra.

Den som begärt omprövning hänvisar till sin utbildning och sin arbetserfarenhet. Hen motiverar sin behörighet med att hen har undervisat i dessa läroämnen i Linnankosken lukio och att hen känner till gymnasiet och dess rutiner. Hen hänvisar också till att den ordinarie tjänsteinnehavaren har bett den som begär omprövning att välja vikariatet i fråga. Den som begärt omprövning åberopar sina tidigare arbetsuppgifter som grund för sin kompetens och lämplighet.

Den som begärt omprövning känner till Linnankosken lukio, men någon som arbetar som vikarie i gymnasiet kan inte automatiskt förutsätta att hen kommer att anställas som lärare där. Den som valts till vikariatet har arbetat vid tre stora gymnasieskolor: två år vid Kuopion klassillinen lukio, ett år vid Tuusulan lukio och arbetar nu sitt tredje år vid Otaniemen lukio i Esbo. Med tanke på arbetserfarenheten är den valda sökanden mer kvalificerad och lämpligare för uppgiften.

Det faktum att den ordinarie tjänsteinnehavaren önskar att den som begärt omprövning ska bli vald till hens vikarie innebär inte heller att arbetsgivaren är skyldig att välja just den personen. Rektorn är skyldig att välja den bästa sökanden, som är mest kvalificerad och lämpligast. Eftersom de allmänna utnämningsgrunderna ska tolkas i sammanhang med de allmänna och särskilda behörighetsvillkoren för respektive tjänst, varvid också tjänstebenämningen och uppgiftsområdet samt de konkreta arbetsuppgifter som hör till

tjänsten ska beaktas (125 § i grundlagen), har beslutet fattats på grundval av en samlad bedömning av utbildning, arbetserfarenhet samt de omständigheter som framgår av ansökan och intervjun, vilka har betydelse för skötseln av tjänsten.

- 3) Den som begärt omprövning anser att hen uppfyller de kriterier som anges i rekryteringsannonsen.

I annonsen angavs behörighet inom psykologi, filosofi, religion och livsåskådningskunskap som kriterier för tjänsten. Den som begär omprövning uppfyller dessa kriterier, likaså den valda kandidaten. Den som begärt omprövning anger som kriterium även beskrivningen av mångfalden på Borgå stads arbetsplatser, vilken ingår i varje rekryteringsannons från bildningsväsendet. Kön, sexuell läggning eller världsåskådning får inte påverka rekryteringsbeslutet eller ligga till grund för valet.

- 4) Den som begärt omprövning åberopar även motiveringen av beslutet om tillsättandet av tjänsten (45 § 1 mom. i förvaltningslagen 434/2003).

Tjänsteinnehavarens beslut har motiverats också på det sätt som förutsätts i 45 § 1 mom. i förvaltningslagen. Av motiveringarna till beslutet framgår behörighetsvillkoren (behörighet inom psykologi, filosofi, religion och livsåskådningskunskap) samt utnämningssgrunderna (en samlad bedömning av utbildning, arbetserfarenhet samt omständigheter som framgår av ansökan och intervjun).

En jämförelse av meriterna har gjorts (bilaga). Enligt Borgå stads praxis bifogas inte meritjämförelsen direkt till beslutet, utan den lämnas ut på begäran.

På de grunder som anges ovan ska begäran om omprövning avslås som ogrundad. Valet av vikarie för timläraren i huvudsyssla i läroämnena psykologi, filosofi, religion och livsåskådningskunskap i Linnankosken lukio har gjorts på lagliga och korrekta grunder och det har inte skett något formfel i behandlingen, och därför bör det beslut som rektorn för Linnankosken lukio har fattat inte ändras.>

Sivistysjohtaja

Nämnden för växande och lärande beslutar att begäran om omprövning av beslutet som gäller valet av en vikarie för timläraren i huvudsyssla i läroämnena psykologi, filosofi, religion och livsåskådningskunskap vid Linnankosken lukio avslås som ogrundad.