

# Oikaisuvaatimus Linnankosken lukion rehtorin viranhaltijapäätökseen 1.4.2026 § 1

Kasvun ja oppimisen lautakunta 05.05.2026  
119/01.01.01.00/2025

Valmistelu ja lisätiedot  
perusopetus- ja lukiokoulutusjohtaja Jari Kettunen,  
etunimi.sukunimi@porvoo.fi, rehtori Kaisa Leppävuori,  
kaupunginlakimies Johanna Päivärinta, etunimi.sukunimi@porvoo.fi

## Johdanto

Linnankosken lukion ja aikuislinjan rehtori on tehnyt viranhaltijapäätöksen Linnankosken lukion psykologian, filosofian, uskonnon ja elämäntutkimustiedon päätoimisen tuntiopettajan sijaisen valinnasta määräajaksi ajalle 11.8.2026-4.6.2027. Rehtorin päätös § 1/2026 on tehty 01.04.2026. Päätöstä koskien on jätetty oikaisuvaatimus määräajassa 2.4.2026. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakenut täytettyä määräaikaista virkaa, joten hänellä on asianosaisena oikeus vaatia päätökseen oikaisua.

## Oikaisuvaatimuksen vaatimukset

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että Linnankosken lukion rehtori Kaisa Leppävuoren 01.04.2026 tekemä päätös § 1/2026, jonka perusteena on Hallintosääntö § 67 ja sivistysjohtajan delegointipäätös § 5/2024, koskien Linnankosken lukion psykologian, filosofian, uskonnon ja elämäntutkimustiedon päätoimisen tuntiopettajan sijaisen valintaa tulee kumota lainvastaisena ja eitaroituksenmukaisena. Lisäksi hän vaatii, että hänet valitaan sopivimpana hakijana ko. virkaan.

## Päätöksen perusteet

Linnankosken lukion psykologian, filosofian, uskonnon ja elämäntutkimustiedon päätoimisen tuntiopettajan sijaisuus ajalle 11.8.2026-4.6.2027 on ollut avoimessa haussa 10.3. – 25.3.2026. Tehtävän kelpoisuusvaatimuksina oli lukion psykologian, filosofian, uskonnon ja elämäntutkimustiedon pätevyys. Muita edellytyksiä tai eduksi katsottavia tekijöitä ei työpaikkailmoituksessa mainittu.

Tehtävään tuli määräajassa 19 hakemusta. Kolmella hakijalla oli kaikkien neljän opetettavan aineen kelpoisuus. Heistä kaksi kutsuttiin haastatteluun hakijoiden koulutuksen ja työkokemuksen perusteella.

Rehtorin päätöstekstissä todetaan, että [REDACTED] on tehtävään sopivimpana erinomaiset edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Hän on toiminut psykologian, filosofian, uskonnon ja elämäntutkimustiedon opettajana lukiossa yli viisi vuotta. Hän on innostunut, opiskelijakeskeinen, rauhallinen ja keskusteleva opettaja. Hän puhuu haastattelussa analyttistä pedagogista puhetta ja vastaa kysymyksiin täsmällisesti ja avoimesti.

Vertailtaessa valittua [REDACTED] ja oikaisuvaatimuksen tekijää [REDACTED], heillä molemmilla on muodollinen pätevyys kaikkiin neljään opetettavaan aineeseen. Molemmilla on kokemusta lukiossa opettamisesta, Valitulla on kolme vuotta enemmän lukio-opettajan kokemusta. Hänen työkokemus koostuu kolmesta isosta lukiosta joista viimeisessä hän on työskennellyt elokuusta 2023 lähtien. Oikaisuvaatimuksen tekijä on työskennellyt päätoimisena tuntiopettajana Linnankosken lukiossa lukuvuoden 2022-2023 sekä päätoimisen tuntiopettajan sijaisena ja sivutoimisena tuntiopettajana lukuvuonna 2025-2026. Lisäksi hän työskennellyt vuoden Sotungin lukiossa ja aineenopettajana kaksi vuotta yläkoulussa.

Hakemuksessa ja haastattelussa valittu osoitti selkeästi enemmän aktiivisuutta ja innostuneisuutta opettajan tehtävää kohtaan. Hänen opetuksensa on monipuolisempaa ja opiskelijoita aktivoivaa. Hänen puheesta käy esille opiskelijoiden arvostus. Hän puhuu tuen tarpeen tunnistamisen tärkeydestä, turvallisen ilmapiirin rakentamisesta ja opiskelijoiden ryhmäyttämisestä, hän mm. käyttää oppitunneilla pienryhmiä. Valittu on tuottanut sekä hakemuksessa että haastattelussa runsaasti ammatillista pedagogista puhetta, mikä kertoo hänen syvällisemmästä opetuksen hallinnastaan. Hän myös analysoi omia vahvuuksiaan ja kehityskohteitaan tarkasti (vahvuudet: opiskelijoiden aktivointi, monipuoliset opetusmenetelmät, kehityskohteet: kielitietoisuus ja tekoäly, vs. oikaisuvaatimuksen tekijän vahvuudet: huumori ja karisma, kehityskohteet: tiukkuus). Valittu tekee yhteistyötä kollegoiden kanssa, Oikaisuvaatimuksen tekijä ei kerro tällä hetkellä tekevänsä erityisemmin yhteistyötä.

Päätöstä tehtäessä on otettu huomioon hakemuksesta ja haastattelusta ilmenevät henkilön ominaisuudet ja taidot, mitkä vaikuttavat viran hoidon kannalta merkityksellisesti. Valittu oli hakemuksessaan ja erityisesti haastattelussa selkeämpi, johdonmukaisempi ja pedagogiikan ja opetusmetodiikan osalta myös konkreettisempi kuin oikaisuvaatimuksen tehnyt. Hänen ajanmukaisuutensa, kehittävä työotteensa ja työskentely oman jatkuvan kehittymisen hyväksi tulivat selvästi esille. Haastatelluista tehtiin haastattelujen jälkeen kokonaisarviointi, jonka perusteella päätös kirjattiin. Ansiovertailu on päätöksen liitteenä. Kaikki kolme haastattelijaa, apulaisrehtori Tomi Hiekkänen, aikuislinjan apulaisrehtori Timo Juntunen ja rehtori Kaisa Leppävuori asettivat valitun hakijoista ensimmäiselle sijalle.

### **Oikaisuvaatimus ja kommentit**

- 1) Oikaisuvaatimuksen tekijä on perustellut vaatimustaan ansioillaan, että hän täyttää kelpoisuusvaatimukset.

On totta, että oikaisuvaatimuksen tekijä täyttää kelpoisuusvaatimukset. Näin täyttää myös tehtävään valittu. Koulutuksesta on molemmille haastatelluille annettu täydet pisteet.

- 2) Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että valintapäätös on Perustuslain 125 §:n vastainen ja että hän on perustuslain

yleisillä nimitysperusteilla vertailtaessa pätevämpi kuin tehtävään valittu henkilö.

Perustuslain 125 §:ssä säädetään yleisistä nimitysperusteista julkisiin virkoihin. Näitä ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Yleisiä nimitysperusteita sovelletaan otettaessa virkasuhteeseen kuntaan ja kuntayhtymään. Perustuslain yleisistä nimitysperusteista taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja, kyky puolestaan viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset tehtävät. Virkanimitysperusteilla on merkitystä vertailtaessa useampia viranhakijoita keskenään.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa koulutukseensa sekä työkokemukseensa. Hän perustelee pätevyytensä sillä, että hän on opettanut kyseisiä aineita Linnankosken lukiossa ja että hän tuntee lukion ja sen käytännöt. Hän vetoaa myös siihen, että tehtävän varsinainen viranhaltija on pyytänyt oikaisuvaatimuksen tekijää valitsemaan ko. sijaisuuden. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa tekemiinsä tehtäviin pätevyytensä ja sopivuutensa perusteeksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä tuntee Linnankosken lukion, mutta lukiossa sijaisena työskentelevä ei voi automaattisesti olettaa, että hänet valitaan lukion opettajaksi. Tehtävään valittu on toiminut kolmessa suuressa lukiossa, Kuopion klassillisessa lukiossa kaksi vuotta, Tuusulan lukiossa yhden vuoden ja työskentelee nyt kolmatta vuotta Otaniemen lukiossa Espoossa. Työkokemukseltaan valittu on pätevämpi ja sopivampi tehtävään.

Se, että tehtävän varsinainen viranhaltija toivoo oikaisuvaatimuksen tekijää sijaisekseen, ei myöskään velvoita työnantajaa valitsemaan ko. henkilöä. Rehtori on velvollinen valitsemaan tehtävään parhaan hakijan, pätevimmän ja sopivimman. Kun ”yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset tehtävät” (PL 125 §), on päätös tehty koulutuksen, työkokemuksen sekä hakemuksesta ja haastattelusta ilmenevien seikkojen kokonaisarviointin perusteella, mitkä vaikuttavat viran hoidon kannalta merkityksellisesti.

- 3) Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että hän vastaa hakuilmoituksessa edellytetyjä kriteerejä

Hakuilmoituksessa tehtävän kriteereiksi oli mainittu psykologian, filosofian, uskonnon ja elämäntutkimustiedon pätevyudet. Tämän

oikaisuvaatimuksen tekijä täyttää samoin kuin valittu. Oikaisuvaatimuksen tekijä nimeää kriteeriksi myös Porvoon kaupungin monimuotoisen työyhteisön kuvauksen, joka on osana jokaista sivistystoimen rekrytointi-ilmoitusta. Sukupuoli, seksuaalinen suuntautuminen tai maailmankatsomus eivät saa vaikuttaa rekrytointivalintaan tai olla perusteena valinnalle.

- 4) Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa myös virkavalintapäätöksen perustelemiseen (Hallintolaki 434/2003, 45 § 1 mom)

Viranhaltijan päätös on perusteltu myös Hallintolain 45 §:n 1 momentin edellyttämällä tavalla. Päätöksen perusteluista ilmenevät kelpoisuusvaatimukset (psykologian, filosofian, uskonnon ja elämäntutkimustiedon pätevyudet) ja nimitysperusteet (koulutuksen, työkokemuksen sekä hakemuksesta ja haastattelusta ilmenevien seikkojen kokonaisarviointi) Ansiovertailu on tehty (liitteenä). Ansiovertailua ei Porvoon kaupungin käytännön mukaan liitetä suoraan päätökseen vaan se esitetään pyynnöstä.

Edellä esitetyillä perusteilla oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana. Linnankosken lukion psykologian, filosofian, uskonnon ja elämäntutkimustiedon päätoimisen tuntiopettajan sijaisen valinta on tehty lainmukaisin ja oikein perustein, eikä käsittelyssä ole tapahtunut muotovirhettä, joten Linnankosken lukion rehtorin tekemää päätöstä ei tule muuttaa.

Sivistysjohtaja

Kasvun ja oppimisen lautakunta päättää, että oikaisuvaatimus koskien Linnankosken lukion psykologian, filosofian, uskonnon ja elämäntutkimustiedon päätoimisen tuntiopettajan sijaisen valintaa hylätään perusteettomana.