



Suomenkielisen perusopetuksen laaturaportti

Lukuvuosi 2024–2025

Sisällys

1 Perusopetuksen laatutyö	1
1.1 Perusopetuksen laadun mittareista	2
1.2 Lukuvuoden 2024–2025 painopistealueet.....	2
1.3 Suomenkielinen perusopetus tunnuslukujen valossa	3
1.3.1 Oppilasmäärät ja perusopetuksesta valmistuneet	4
1.3.2 Henkilöstö	5
1.3.3 Oppimisen, kasvun ja hyvinvoinnin tuki	5
2 Kouluyhteisön hyvinvointi.....	7
2.1 Perusopetuksen arvoperusta	7
2.1.1. Suomenkielisen perusopetuksen visiotyö.....	8
2. 2 Hyvinvointia edistävä toimintakulttuuri, yhdessä tekeminen	8
2.3 Yhdessä tekeminen laatuaineiston kautta tarkasteltuina	9
2.3.1 Yhdessä tekeminen Hyvinvointiprofiilin tuloksissa	11
2.3.2 Yhdessä tekeminen Kouluterveyskyselyn tuloksissa	12
2.3.3 Yhdessä tekeminen KEVA:n työhyvinvointikyselyn valossa	13
3 Laadukas oppiminen	16
3.1 Pedagoginen toimintakulttuuri	16
3.1.1 Perustaitojen painopiste Hyvinvointiprofiilin tulosten valossa	17
3.1.2 Perustaitojen painopiste Kouluterveyskyselyn tulosten valossa.....	19
3.2. Oppimistulokset	20
3.2.1 Äidinkieli / lukutaito.....	21
2.lk.....	21
4.lk.....	23
6.lk.....	24
Ikäluokat vertailussa ALLU-testeissä	25
3.2.2 Matematiikka.....	27
6.lk.....	27
9.lk.....	29
Ikäluokka vertailussa 6. ja 9.lk.....	30
4 Osallisuus ja yhteistyö	32
4.1 Oppilaiden ja henkilöstön osallisuus.....	33
4.1.1 Osallisuus Hyvinvointiprofiilin tuloksissa	34
4.2 Kodin ja koulun yhteistyökäytänteet	36
4.3 Aamu-/ iltapäivätoiminta ja kerhotoiminta.....	37
5 Yhteenveto	39
6 Lähteet	42
Liitteet.....	43

1 Perusopetuksen laatutyö

Perusopetuslaki 21§ velvoittaa opetuksen järjestäjää arvioimaan antamaansa koulutusta ja sen vaikuttavuutta. Laaturaportti on Porvoon kaupungin tason yhteenveto laatusuunnitelmassa määritellyistä perusopetuksen laatukriteereihin perustuvista osa-alueista.

Opetus- ja kulttuuriministeriö julkaisi keväällä 2009 suositusluonteisen ”Perusopetuksen laatukriteerit” -asiakirjan, jonka tavoitteena on opetuksen laadun ja monipuolisen tarjonnan turvaaminen sekä opetuksellisten ja sivistyksellisten perusoikeuksien takaaminen lapsille ja nuorille asuinpaikasta, kielestä ja taloudellisesta asemasta riippumatta. Laatukriteerejä päivitettiin vuonna 2012. Laatukriteeristö on koulujen ja opetuksen järjestäjien kehittämisen ja toiminnan arvioinnin työväline.

Perusopetuksen laatukriteereissä opetuksen laatu jaetaan rakenteiden laatuun ja oppilaan kohtaaman toiminnan laatuun. Perusopetuksen laatukriteereissä koulun toimintaan katsotaan kuuluvaksi myös aamu- ja iltapäivätoiminta sekä koulun kerhotoiminta.

Molemmille laadun osa-alueille, rakenteille ja toiminnalle, on määritelty seurattavia tunnuslukuja ja mittareita. Porvoossa systemaattista laadunhallintatyötä on tehty perusopetuksessa jo yli vuosikymmenen ajan.



Kuvio 1. Perusopetuksen laatukriteereiden viitekehys

Porvoossa on laatukriteerien pohjalta laadittu perusopetuksen laatusuunnitelma. Sen ensimmäinen versio hyväksyttiin koulutusjaostoissa keväällä 2011. Suunnitelmaa on päivitetty säännöllisesti; keväällä 2015, syksyllä 2017, keväällä 2022 ja viimeisin tarkastelu on keväältä 2023.

Perusopetuksen laadunarviointia on tehty säännöllisesti vuodesta 2011 alkaen. Laatutyötä tehdään sekä opetuksen järjestäjän tasolla että koulutasolla. Laadunarviointi on vakiintunut oppilaitosten lukuvuosirytmien; ennen tämän raportin joulukuista julkistamista, arviointia on jo tehty koulukohtaisesti, kehittämis- ja muissa yhteistyöryhmissä. Myös koulujen välistä ja alueellista yhteistyötä laatuasioiden parissa kehitetään.

1.1 Perusopetuksen laadun mittareista

Porvoon perusopetuksen laadunarviointi perustuu perusopetuksen kansallisiin laatukriteereihin. Arviointiaineistoa kerätään Porvoon laatusuunnitelman mukaisesti. Vuosittain laaditaan **koulujen lukuvuosisuunnitelmat ja toimintakertomukset**, niitä täydentämään kerätään lisäksi numeerisia **tunnuslukuja**. **Oppimistuloksia** seurataan erityisesti lukutaidossa (ALLU-testi, Digilukiseula) ja matematiikan osalta (MFKA-kustannuksen valtakunnalliset kokeet 6. – ja 9.-luokilla).

Kokonaisvaltaisen hyvinvoinnin osalta keräämme arviointitietoa vuosittain **Hyvinvointiprofiililla** (vuosiluokat 4.–9. sekä henkilöstö), sekä kahden vuoden välein **kouluterveyskyselyllä ja TEA-viisarilla**.

Osaltaan perusopetuksen laatuaineistoa täydentävät myös vuosittain toteutettavat **aamu/iltapäivätoiminnan ja kerhotoiminnan laadunarvioinnit** sekä kaupungin **kehittämisryhmien ja -hankkeiden toimintakertomukset**.

Huoltajakysely toteutetaan laatusuunnitelman mukaisesti joka kolmas lukuvuosi. Viimeisin huoltajakysely on keväältä 2024, ja sen keskeisimmät tulokset summattiin edellisen vuoden laaturaportissa.

Laatutyössä voidaan käyttää muitakin vaihtuvia laadun mittareita, näiden käytöstä päätetään tarvittaessa koulutuspalveluiden laadun ohjausryhmässä. Tänä lukuvuonna laaturaportissa on hyödynnetty myös Henkilöstön työhyvinvointikyselyn (KEVA) tuloksia keväältä 2025.

Kaikki tähän raporttiin nostettavat tulokset ovat kaupunkitasoisia.

Primus -pohjaista PowerBI -raportointia on kehitetty viimeisen puolentoista vuoden aikana systemaattisesti. Kehitystyö jatkuu edelleen. Lukuvuoden 2024–2025 aikana rehtoreita ja koulujen johtoryhmiä on ohjattu käyttämään raportteja.

1.2 Lukuvuoden 2024–2025 painopistealueet

Painopisteet ja niiden kärjet valitaan lukuvuosittain perusopetuspalveluiden laadunarvioinnin pohjalta. Koulut saavat tukea molempien painopisteiden toteuttamiseen kaupungin yhteisen kehittämistoiminnan kautta. Painopistealueiden toteuttamiseksi suunniteltuja toimenpiteitä kuvataan koulujen lukuvuosisuunnitelmissa.

Lukuvuoden 2024–2025 painopisteiksi suomenkielisissä perusopetuspalveluissa valittiin **lukemisen, kirjoittamisen ja laskemisen perustaitojen vahvistaminen** sekä **yhdessä tekeminen**.

Kaikki suomenkielisen perusopetuksen kehittämistoiminta perustuu ajatukseen oppivasta yhteisöstä, jossa on kokeilulle, keskustelulle ja ammatilliselle kehittymiselle avoin ympäristö. Oppivassa yhteisössä rakennetaan yhdessä yhteistä osaamista.

Painopisteitä sekä myös muita pedagogisia tavoitteita tukevat kaupungissa työskentelevät kehittäjäopettajat. Kehittäjäopettajat toimivat omien pedagogisten vastuualueidensa asiantuntijoina. He pitävät koulutuksia, työpajoja ja jalkautuvat kouluihin henkilöstön tueksi.

Koulujen omiin lukuvuosisuunnitelmiin on kirjattu konkreettisia toimia, joilla nämä painopisteet huomioidaan.

Perustaitojen vahvistamiseen tähtääviä toimintatapoja on kuvattu oppiaineittain ja vuosiluokittain. Lisäksi on avattu, miten huoltajia otetaan mukaan oppimisen tukemiseen. Yhdessä tekemisen painopisteen osalta on kuvattu yhteistyötä ja toimintaa oppilaiden, huoltajien ja koulujen eri yhteistyökumppaneiden kanssa.

Jokainen koulu on omaleimainen, ja valitsee oman toimintansa kannalta parhaat lähestymistavat painopistealueiden toteuttamiseen. Tarkemmin toteutuksiin voi tutustua koulukohtaisissa toimintakertomuksissa. Tässä raportissa luodaan yleiskatsaus siihen, millaisia yhteisiä linjoja ja yhdistäviä käytäntöjä suomenkielisillä peruskouluilla on Porvoossa.

Lukuun 2 Kouluyhteisön hyvinvointi on summattu porvoolaiskoulujen toimintamalleja yhdessä tekemisen tukemiseksi. Perustaitojen painopistealueen parissa tehtyä työtä kuvataan luvussa 3 Laadukas oppiminen.

1.3 Suomenkielinen perusopetus tunnuslukujen valossa

Toiminnan tavoitteena on, että Porvoossa on tarjolla asukaslähtöisesti monipuolista, korkealaatuista ja kilpailukykyistä yleissivistävää perusasteen koulutusta. Perusopetus Porvoossa antaa mahdollisuuden tarvittavien tietojen ja taitojen oppimiseen, yhteiskunnan osallisuuteen, vastuullisuuteen ja ihmisenä kasvamiseen.

Opetussuunnitelman arvoperustassa painotetaan oikeudenmukaisuutta ja toisten ihmisten kunnioittamista sekä hyvää opetusta. Tavoitteena on luoda yhtenäinen porvoolainen opinpolku varhaiskasvatuksesta toiselle asteelle. Laadukasta opetusta toteutetaan asianmukaisin ja monipuolisin menetelmin turvallisissa ja terveellisissä tiloissa.

Suunnitelmatasolla perusopetus- ja lukiotoiminta poikkeavat kaupungin vuosikellosta. Koulutyössä toiminnan arvioinnit ja tulevan lukuvuoden suunnittelu painottuvat kevätkuukausille. Kaupungin talousarviot tehdään kalenterivuositain, ja suunnittelu painottuu syyskuukausille.

Lukuvuosittain seurattavien tunnuslukujen analysointi on tärkeä osa koulutoiminnan kehittämistä ja seuranta. Kuluneen puolentoista vuoden aikana raportointia on koko kasvun ja oppimisen toimialalla kehitetty merkittävästi hyödyntämällä PowerBI-ohjelmistoa, joka mahdollistaa tehokkaamman tietojen visualisoinnin ja on analysoinnin tukena. Raportoinnin kehittämisen myötä aineisto on entistä tarkempaa ja helpommin saatavilla eri toimijoille.

Perusopetuksen tunnuslukujen osalta ensisijaisena tietolähteenä toimii oppilashallintojärjestelmä Primus, jonka tiedot muodostavat perustan analysoitaville tunnusluvuille. Primuksen avulla voidaan seurata koulujen toimintaan liittyviä keskeisiä mittareita, kuten oppilasmääriä, poissaoloja, arvosanakehitystä, ja muita keskeisiä tunnuslukuja, jotka osaltaan kertovat opetuksen ja koulutuksen laadusta. Tietojen säännöllisellä seurannalla varmistetaan, että päätökset perustuvat ajantasaiseen ja luotettavaan tietoon. Samalla myös merkintätavat ja käytännöt ovat yhdenmukaistuneet, mikä osaltaan edistää tiedon luotettavuutta ja vertailtavuutta.

Laatutyö on pitkäjänteistä kehittämistyötä, ja sitä tehdään koulutuspalveluiden eri tasoilla. Raportit kohdennetaan aina tietylle käyttäjäryhmälle, kuten koulun johtoryhmälle, rehtoreille tai opetuksen kehittämisestä vastaaville henkilöille. Tavoitteena on, että jokaisella on tehtävänsä kannalta relevanttia ja tarkoituksenmukaista tietoa, jotta analyysi tukisi parhaalla mahdollisella tavalla päätöksentekoa ja toiminnan kehittämistä. Tiedon luotettavuuden edistämällä ja raportoinnin kehittämällä viemme eteenpäin tehokasta ja tarkoituksenmukaista tiedolla johtamista päätöksenteon eri tasoilla.

Perusopetuksen keskeisimmät tunnusluvut summataan tässä raportissa lyhyesti. Lukuvuosittainen raportointi on tärkeä ja näkyvä osa koulutuspalveluiden laadunhallintaa. Kaikkein olennaisinta arviointitiedon ja tunnuslukujen keräämisessä on kuitenkin niiden systemaattinen seuranta arjessa ja nostaminen yhteiseen keskusteluun. Ajantasaiset, säännöllisesti ylläpidetyt ja laadukkaasti toteutetut raportit ovat avainasemassa tiedon siirtymisessä osaksi kehittämistyötä.

1.3.1 Oppilasmäärät ja perusopetuksesta valmistuneet

Suomenkielisissä peruskouluissa opiskeli lukuvuonna 2024–2025 yhteensä 3735 perusopetuksen oppilasta ja 74 valmistavan opetuksen oppilasta. (Lukuvuonna 2024–2025 perusopetuksen oppilaita oli 3835, valmistavan 69)

Suomi toisena kielenä -oppilaita oli yhteensä 626 (sisältäen valmistavan opetuksen oppilaat). Vuosiluokkatasolla eniten s2 -oppilaita oli 8. -luokilla (85) ja vähiten 7. -luokilla (59).

Kaupungin ylläpitämiä suomenkielisiä perusopetuksen oppilaitoksia oli kaikkiaan 14. Näistä alakouluja on 11, yläkouluja 2 ja yhtenäiskouluja 1. Suurin oppilasmäärä (623) oli Albert Edelfeltin koulussa ja pienin oppilasmäärä (29) Epoon koulussa.

Suomenkielisissä kouluissa tehtiin päätös luokka-asteen kertaamisesta seitsemän oppilaan kohdalla (edellisluukuvuonna kertasi yksitoista oppilasta. Niille oppilaille, jotka eivät saavuta perusopetuksen oppimäärää vielä 9. vuosiluokan aikana, tarjotaan joustava ja tavoitteellinen jatkokolku Portti-luokalla. Portti -luokalla perusopetuksen opintojaan siirtyi täydentämään lukuvuoden 2024–2025 jälkeen seitsemän oppilasta. Jatko-opintoihin ohjautuivat kaikki peruskoulunsa päättäneet.

1.3.2 Henkilöstö

Kelpoisuussäännökset täyttävä ja kunkin koulun toiminnan tarpeisiin vastaava henkilöstö on laadukkaan opetuksen ja sen kehittämisen keskeisin lähtökohta. Suomenkielisessä perusopetuksessa työskenteli lukuvuonna 2024–2025 yhteensä 377 (edellisluvuonna 381) opettajaa. Vakinaisessa virassa tai viranhaltijan sijaisena oli 294 (278) opettajaa. Päätoimisena tuntiopettajana työskenteli 26 (38) opettajaa. Kelpoisuusehdot täyttyivät vakinaisten ja päätoimisten osalta 94-prosenttisesti (89 %).

Perusopetuksessa työskentelevät vakituiset viranhaltijat sijoittuvat eri ikäryhmiin seuraavasti: 20–29 v 10 (9), 30–39 v 44 (38), 40–49 v 89 (91), 50–59 88 (84) ja 60–35 (35) opettajaa.

Kouluissa toimi opetuksen tukena yhteensä 94 (98) koulunkäynninohjaajaa, joista vakituksessa työsuhteessa oli 55 (64) henkilöä.

Kouluyhteisöön kiinnittymisen ja koululäsnäolon vahvistamiseksi kaikille peruskouluille saatiin hankerahoituksen turvin palkattua vähintään osa-aikainen kouluvalmentaja. Kokopäiväinen kouluvalmentaja toimi yläkouluilla sekä Kevätkummun koululla ja Keskuskoululla.

1.3.3 Oppimisen, kasvun ja hyvinvoinnin tuki

Oppimisen tuen uudistus astui voimaan 1.8.2025. Lukuvuoden 2024–2025 ajan oppilaalle annettiin tukea vielä pääsääntöisesti kolmiportaisen mallin mukaisesti. Tuen vaiheet etenevät yleisestä, tehostetun kautta tarvittaessa erityiseen. Painopistettä on porvoalaisissa kouluissa kehitetty voimakkaasti varhaisen tuen suuntaan sekä ennaltaehkäisevään toimintaan. Laadukas perusopetus sekä oppimisen ja kasvun tuki ehkäisevät erityisen tuen tarpeen syntymistä.

Tehostetun tuen piirissä oli lukuvuonna 2024–2025 15,3 % (edellisluvuonna 15,7 %) perusopetuksen oppilaista. Erityisen tuen piirissä puolestaan opiskeli 9 % oppilaista (9,3 %). Erityisen tuen oppilaista opiskeli pienluokilla reilu kolmasosa 34 % (28 %).

Perusopetusikäisten oppilaiden koulukuljetukset järjestettiin perusopetuslain ja sivistyslautakunnan hyväksymien kuljetusperiaatteiden mukaisesti. Suurin osa kuljetusedun piiriin kuuluvista oppilaista kulki koulumatkansa julkisilla vuorobusseilla, mutta osalle (lähinnä erityisen tuen oppilaille sekä hankalien yhteyksien päässä asuville) järjestettiin myös taksikyytejä. Koulukuljetuksen piirissä oli 15,8 % oppilaiden kokonaismäärästä.

Porvoon suomenkielisen perusopetuksen oppilaat olivat poissa lukuvuoden aikana keskimäärin 54 tuntia (edellisluvuonna 60), mikä tarkoittaa keskimäärin noin kymmentä koulupäivää per oppilas lukuvuoden aikana. Poissaolot ovat vakiintuneet näihin lukemiin koronavuosien jälkeen. Poissaolot ovat edelleen selvästi korkeammalla tasolla kuin ennen koronavuosia, jolloin ne olivat pitkällä ajalla vakiintuneet keskimäärin 40 tuntiin/ oppilas/ lukuvuosi. Keskimääräiset poissaolotunnit vaihtelevat eri koulujen välillä paljonkin, korkeimmillaan poissaolojen keskiarvo on 93 tunnissa ja matalimmillaan 35 tunnissa.

Poissaolotilastoja tarkastellessa on hyvä seurata keskiarvojen lisäksi mediaaneja. Näin saadaan parempi kuva ”tyypillisestä poissaolomäärästä” etenkin kouluissa, joissa runsaat poissaolot kasautuvat pienelle joukolle oppilaita. Poissaolojen mediaaneista laskettu keskiarvo asettuu 47

oppituntiin. Mediaanien vaihtelu koulujen välillä on myös maltillisempaa, korkeimmillaan 71 tuntia ja matalammillaan 24 tuntia.

Opiskeluhooltotyössä on koulun henkilöstön lisäksi tukena hyvinvointialueen opiskeluhoollon henkilöstöä, yhteisöllisessä oppilashuoltotyössä myös eri sidosryhmien, huoltajien ja oppilaiden edustajia. Tarkemmin opiskelijahuoltotyöhön voi tutustua koulukohtaisissa toimintakertomuksissa.

2 Kouluyhteisön hyvinvointi

Menestyvässä koulussa oppilaat oppivat ja viihtyvät. Koulun toimintakulttuurin tulee edistää oppimista ja hyvinvointia. Kouluyhteisön hyvinvointi perustuu kaikkien yhteiselle vastuulle koulupäivästä. Kouluyhteisön hyvinvointiin vaikuttavat monet tekijät, kuten oppilaiden osallisuus, kodin ja koulun yhteistyö sekä koulun sisäinen yhteistyö ja yhteistyö muiden tahojen kanssa.

2.1 Perusopetuksen arvoperusta

Perusopetuksen arvoperusta on määritelty ja avattu kansallisessa opetussuunnitelmassa. Keskeisiä arvoja ovat oppilaan ainutlaatuisuus, oikeus hyvään opetukseen, ihmisyyden, sivistys, tasa-arvo ja demokratia. Perusopetus rakentuu suomalaiselle kulttuuriperinnölle ja muotoutuu kulttuurisen moninaisuuden kunnioittavassa vuorovaikutuksessa. Kestävään elämäntapaan kasvaminen on olennainen osa opetusta.

Porvoon suomenkielisissä koulutuspalveluissa henkilöstön, oppilaiden, huoltajien ja yhteistyökumppaneiden kesken valittu kaksi paikallista arvoperustan painotusta, **oikeudenmukaisuus ja toisten ihmisten kunnioittaminen sekä hyvä opetus.**

Arvoperustan paikallisia painotuksia on avattu tarkemmin perusopetuksen opetussuunnitelmassa. Oikeudenmukaisuuden ja toisten ihmisten kunnioittamisen periaatteeseen liittyy ennen kaikkea avoin ja arvostava vuorovaikutus sekä yhteistyö henkilöstön, oppilaiden ja huoltajien kesken. Paikallisessa opetussuunnitelmassa siihen on liitetty seuraavat tavoitteet:

- Ohjataan arvostavaan ja kunnioittavaan vuorovaikutukseen arjen keskellä.
- Käydään avointa keskustelua.
- Opitaan ottamaan vastuuta omista ja yhteisistä asioista.
- Kodit otetaan entistä vahvemmin mukaan yhteiseen kasvatustehtävään.
- Oppilaskunnan roolia korostetaan kouluyhteisöissä.
- Luodaan erilaisia yhteistyömuotoja ja -verkostoja.
- Koulujen toimintaan kuuluvat esim. erilaiset teemapäivät (kansainvälisyyspäivät, Pakolaisen polku jne.), kummi- ja tukioppilastoiminta, vertaissovittelutoiminta sekä erilaiset ohjelmat ja projektit

Arvoperustasta johdettuja painopisteitä ja tavoitteita peilataan kouluilla laadunarvioinnin yhteydessä mm. hyvinvointiprofilien (oppilaat, henkilöstö ja huoltajat) tuloksiin ja lukuvuosisuunnitelmiin. Tässä raportissa summataan tavoitteiden toteutumista laadunarvioinnin keskeisimpien osa-alueiden valossa kaupungin tasolla.

2.1.1. Suomenkielisen perusopetuksen visiotyö

Lukuvuonna 2024–2025 Suomenkielisissä perusopetuspalveluissa käynnistyi visiotyö. Syysmaaliskuun aikana sanoitettiin yhteisöllisen ja laajasti henkilöstöä, oppilaita ja huoltajia osallistaneen prosessin kautta visio, näkemys siitä, miten suomenkielinen perusopetus varmistaa toiminnallaan lasten ja nuorten oppimista ja kasvua sekä hyvinvointia



Kuvio 2. Suomenkielisten perusopetuspalveluiden vision visualisointi 2025–2030

Vision jalkauttaminen alkoi kevään 2025 aikana koulujen henkilöstöille järjestetyillä tiedotustilaisuuksilla ja työ jatkuu syksyllä oppilaiden ja kotien kanssa. Koulujen lukuvuosisuunnitelmiin sisällytetään käytännön toimenpiteitä visiossa lausuttujen osa-alueiden sanoituksiin.

2. 2 Hyvinvointia edistävä toimintakulttuuri, yhdessä tekeminen

Perusopetuspalveluissa Hyvinvointia edistävän toimintakulttuurin ytimessä on yhdessä tekemisen painopistealue. Aiheesta on kouluilla keskusteltu sekä kouluyhteisö- että vuosiluokkatasolla, ja tehty yhteisiä linjauksia. Hyvinvoinnin tukeminen on osa opetustyötä ja opetusjärjestelyitä, ja se on kaikkien kouluyhteisössä työskentelevien vastuulla. Myös oppilaita ohjataan ottamaan vastuuta omasta ja toisten hyvinvoinnista.

Porvoon peruskouluissa yhdessä tekeminen näkyy koko yhteisön arjessa ja rakenteissa. Koulujen toimintakulttuuri rakentuu monimuotoisten yhteisten tapahtumien, oppilaskuntien, tukioppilastoiminnan, kummitoiminnan ja monipuolisen huoltajayhteistyön varaan. Näiden avulla vahvistetaan yhteisöllisyyttä, osallisuutta ja turvallista ilmapiiriä, jossa jokaiselle mahdollistuisi kokemus kuulumisesta ja vaikutusmahdollisuuksista. Yhteisöllinen tekeminen ulottuu opetukseen, välituntitoimintaan, oppiaineiden yhteisprojekteihin sekä koulun ulkopuolisiin kumppanuuksiin.

Yhdessä tekemällä kehitetään sekä oppilaiden että henkilöstön vuorovaikutustaitoja ja lisätään keskinäistä ymmärrystä ja empatiaa. Opettajan rooli turvallisena aikuisena ja mallina korostuu. Kummi- ja tukioppilastoiminta sekä yhteiset projektit tukevat ryhmien välistä yhteyttä ja ehkäisevät eriytymistä. Oppilaat oppivat tunnistamaan omia ja toistensa vahvuuksia yhteisissä tilanteissa.

Yhteisöllinen tekeminen tukee ennakkoivaa hyvinvointityötä ja vähentää kiusaamista. Ryhmytyminen, yhteiset säännöt ja aikuisten mallintama käytös vahvistavat turvallisuuden tunnetta yhteisössä. Toiminnan ytimessä on tunne siitä, että koulu on kaikkien yhteinen paikka, jossa jokainen saa tulla nähdyksi ja hyväksytyksi. Hyvä ilmapiiri tukee koulussa viihtymistä ja oppimismotivaatiota.

Koulukohtaiset yhdenvertaisuus- ja tasa-arvosuunnitelmat edustavat ennaltaehkäisevää toimintaa ja varautumista, mutta toisaalta myös tarjoavat konkreettisia toimintamalleja ei-toivottujen tilanteiden käsittelyyn ja jälkihoitoon. Ennaltaehkäisevään työhön kiusaamisen, väkivallan ja häirinnän ehkäisemisen osalta kuuluvat joka lukuvuosi luokittain käytävät yhdenvertaisuus- ja tasa-arvokeskustelut sekä usein kaksikin kertaa vuodessa toteutettavat oppilaskyselyt. Keskusteluyhteenvetoja ja kyselyiden tuloksia käsitellään kouluyhteisöissä yhteisöllisen opiskeluhuoltoryhmän johdolla, monissa isommissa kouluissa on lisäksi aiheen parissa työskenteleviä tiimejä tai kehittämisryhmiä.

Kouluilla on niin ikään yhteisiä toimintamalleja tai -ohjelmia vuorovaikutustaitojen ja mielenterveyden edistämiseksi ja oppilaiden osallisuuden varmistamiseksi (kuten KiVa-koulu, Koulukunnossa yhdessä ja Kaikille kaveri). Yhtenäiset toimintamallit kaupungin sisällä varmistavat kaikkien oppilaiden tasavertaista mahdollisuutta saada tukea ja tulla kuulluksi.

Hyvinvointia edistävää toimintakulttuuria kuvataan yksityiskohtaisemmin koulukohtaisissa lukuvuosisuunnitelmissa ja toimintakertomuksissa käytännön toimenpiteiden ja koulujen omaleimaisen arjen kautta. Yhteiset tapahtumat yhteissuunnitteluineen ovat tärkeä, näkyvä osa koulujen yhteisöllisen hyvinvoinnin tukemista. Hyvinvoinnin tukeminen ei kuitenkaan perustu yksittäisiin tapahtumiin tai tempauksiin, vaan se on kohtaamisiin ja läsnäoloon panostamista, kaikkien koulussa opiskelevien ja työtä tekevien hyvinvoinnin jatkuvaa vahvistamista, ja arjen pitkäjänteistä työtä, johon osallistuu koko kouluyhteisö.

2.3 Yhdessä tekeminen laatuaineiston kautta tarkasteltuina

Yhdessä tekemisen painopistealueen toteutumista tarkastellaan laatusuunnitelman mukaisesti koulujen lukuvuosisuunnitelmien, toimintakertomusten sekä hyvinvointiprofiilin ja huoltajakyselyn tulosten kautta. Lisäksi hyödynnetään Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen vuorovuosittain perusopetuksen oppilaille ja toisen asteen opiskelijoille suuntaamaa kansallista kouluterveyskyselyä sekä samojen koulutusasteiden oppilaitoshallinnolle ja opiskeluhuollolle suunnattua TEA-viisaria. Näiden mittareiden painotus ja nostot tässä raportissa vaihtelevat toteuttamissyklin mukana.

Porvoon opetussuunnitelman arvoperustassa painotetaan oppilaiden palautteen vastaanottamisen ja kuuntelemisen merkitystä. Huoltajat ovat keskeisiä toimijoita oppilaiden kasvun ja hyvinvoinnin tukemisessa ja myös heidän kuulemisensa kouluyhteisön toiminnassa on tärkeää.

Porvoon kaupungin henkilöstöohjelmassa puolestaan korostetaan osallistamisen ja työkykyjohtamisen merkitystä. Kun kaikki kolme ryhmää, oppilaat, heidän huoltajansa sekä henkilöstö osallistuvat arviointiin, saadaan kattavampi käsitys siitä, miten olemme onnistuneet saavuttamaan asettamamme tavoitteet. Palautteen monipuolisuus varmistaa edelleen sitä, että hyvinvointia edistetään aidosti eri näkökulmat huomioiden.

Laatusuunnitelman mukaisesti perusopetuksen henkilöstö ja vuosiluokkien 4–9 oppilaat vastasivat helmikuussa 2025 hyvinvointiprofiiliin. 2025 keväällä oli myös THL:n peruskouluille suuntaaman Kouluterveyskyselyn vuoro. Huoltajakyselyä ei lukuvuonna 2024–2025 toteutettu koko kaupungin tasoisena.

Koulun hyvinvointiprofiilin kyselylomakkeet perustuvat koulun hyvinvointimalliin, joka yhdistää sosiologista, kasvatustieteellistä ja terveystieteellistä tutkimusta. Koulun hyvinvointiprofiili on suomalainen tutkimustietoon pohjautuva non-profit-työkalu.

Hyvinvointiprofiilissa on oppilaan ikätason mukaisesti laadittuja kysymyksiä koulun olosuhteisiin, sosiaalisiin suhteisiin, itsensä toteuttamiseen ja terveydentilaan liittyen. Hyvinvointiprofiili on mahdollista teettää samoilla teemoilla myös henkilöstölle. Henkilöstölle ja oppilaille suunnattujen kyselyiden väittämätasolla on luonnollisesti jonkin verran sanoitus- ja näkökulmaeroja.

Hyvinvointiprofiilin tuloksissa, kirkkaimman vihreä väri kertoo vastaajan hyvin positiivisesta kokemuksesta, vaaleamman vihreä positiivisesta, keltainen neutraalista, oranssi negatiivisesta ja punainen hyvin negatiivisesta kokemuksesta.

Kun sovelletaan hyvinvointiprofiilin 5-portaisten tulosten analysointiin vastaavien kyselytutkimusten yleisiä ohjeita, on syytä kiinnittää huomiota erityisesti niihin osa-alueisiin, joissa kahden negatiivisimman vaihtoehdon on valinnut yli 20–25 % vastaajista.

Positiivisten vastausten osalta on tarpeen tarkastella, kuinka laajasti kysytty asia myönteisen kokemuksen herättää. Mikäli vain alle puolet vastaajista sijoittavat kokemuksensa kahdelle positiiviselle portaalle, on asian edistämiseen syytä kiinnittää huomiota.

Mikäli puolestaan neutraali vastaus kerää paljon yli kolmanneksen vastauksista, voi se kertoa joko siitä, ettei vastaaja ole aivan varma vastauksestaan, tai siitä, ettei vastaaja koe asiaa merkitykselliseksi. Myös neutraalien vastausten merkittävää määrää on syytä pitää silmällä.

Hyvinvointiprofiilia on käytetty porvooolaisissa kouluissa yli vuosikymmenen ajan. Työkalu on koettu helppokäyttöisyydessään toimivaksi, ja sen antamista tuloksista koulut ovat löytäneet arjen kehittämistarpeita ja luontevat mittarit tehdyn työn vaikutusten arviointiin. Koulukohtaisesti toteutettuna vuosittainen seuranta mahdollistuu helposti, ja samalla Hyvinvointiprofiili palvelee koko kaupungin yhteisten painopistealueiden toteutumisen seurannassa.

THL:n **Kouluterveyskysely** tarjoaa joitakin näkökulmia yhdessä tekemisen painopistealueen toteutumisen tarkasteluun Kouluyhteisö ja Sosiaaliset -suhteet -osioissa. Kouluterveyskyselyn sanoitukset ja painotukset ovat 4.–5. -luokkien ja 8.–9. -luokkien kyselyissä kuitenkin erilaiset, mikä vaikuttaa tulosten vertailtavuuteen ala- ja yläkoulun välillä.

2.3.1 Yhdessä tekeminen Hyvinvointiprofiilin tuloksissa

Yhdessä tekemisen painopisteen näkymistä oppilaiden ja henkilöstön kokemuksissa voidaan tarkastella eri näkökulmista. Yhdessä tekemisessä korostuvat yhteisöllisyys, arvostus ja turvallisuus. Tässä luvussa on valittu yhteisöllisyyden, ilmapiirin ja vuorovaikutuksen näkökulma, tiivistäen, ”miltä yhdessä tekeminen tuntuu”. Osallisuutta ja osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuuksia (”miten yhdessä tehdään ja vaikutetaan”) tarkastellaan tarkemmin luvussa 4, jossa näkökulmiksi nostetaan toimijuus, ja vaikutusmahdollisuudet; osallistuminen koulun kehittämiseen ja kokemukset johtamisesta.

Yhdessä tekemisen painopisteen tarkastelussa hyödynnetään sekä oppilaiden että henkilöstön Hyvinvointiprofiilien tuloksia. Näkökulmat eroavat, mutta molemmat kuvaavat yhteisöllisyyttä ja luottamusta koulun arjessa. Tarkasteluun on sisällytetty Hyvinvointiprofiilin kategoriat Luokka-/työyhteisö, Arvostus sekä Kiusaaminen.

Luokka-/ työyhteisö

Oppilaat 4.-6.lk (n=2301)



Oppilaat 7.-9.lk (n=1866)



Henkilöstö (n=513)



Yhdessä tekemisen perusta rakentuu kokemuksesta, että oma yhteisö on toimiva ja turvallinen. Tulokset osoittavat, että sekä oppilaat että henkilöstö kokevat yhteisönsä pääosin myönteisesti, joskin yläkoulussa kuulumisen ja yhteenkuuluvuuden kokemus on hieman heikompi. Tulokset kertovat, että yhteisöllisyyden perusrakenne on vahva, mutta muistuttavat samalla, että sen ylläpitämiseen tarvitaan tietoista panostusta erityisesti oppilaiden kasvaessa ja kouluyhteisön rakenteen muuttuessa.

Arvostus

Oppilaat 4.-6.lk



Oppilaat 7.-9.lk



Henkilöstö



Tässä kategoriassa voidaan nähdä, onko vuorovaikutus kunnioittavaa ja näkykö kouluyhteisössä keskinäinen arvostus. Oppilaiden vastauksissa yläkoululaiset erottuvat kriittisempinä, heistä 17 % kokee arvostuksen puutetta. Tämä on tärkeä viesti: yhdessä tekemisen laatu näkyy siinä, kuinka arvostetuksi yhteisön jäsenet itsensä kokevat. Arvostuksen kokemuksen vahvistaminen on olennaista yhteisön keskinäisen luottamuksen ja vuoropuhelun kannalta. Alakoululaisten ja henkilöstön kokemukset työyhteisön ilmapiiristä ja arvostuksesta ovat selvästi myönteisempiä, mutta eivät nekään täysin yksiselitteisiä. Osa antaa neutraalin arvion tai kokee puutteita arvostuksen kokemuksessa. Tämä kertoo tarpeesta ylläpitää ja edelleen vahvistaa yhteisöllisyyttä koko kouluyhteisöä ajatellen.

Kiusaaminen

Oppilaat 4.–6.lk



Oppilaat 7.–9.lk



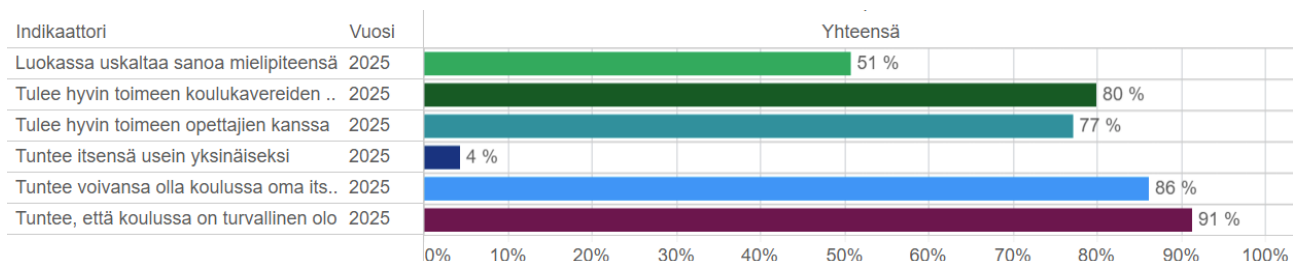
Henkilöstö



Yhteisön kyky tukea jäseniään ja ehkäistä haitallista käyttäytymistä heijastuu kiusaamiskategoriaan liittyvistä kokemuksista. Tulosten perusteella koulujen ilmapiiri on niin lapsille kuin aikuisille turvallinen, eikä raja-arvoja ylittäviä kielteisiä kokemuksia ilmene. Silti yläkoululaisten vastausten varovaisempi sävy muistuttaa siitä, että yhteisön turvallisuuden kokemus ei synny itsestään, vaan jatkuvasta vuorovaikutuksesta ja puuttumisen kulttuurista.

2.3.2 Yhdessä tekeminen Kouluterveyskyselyn tuloksissa

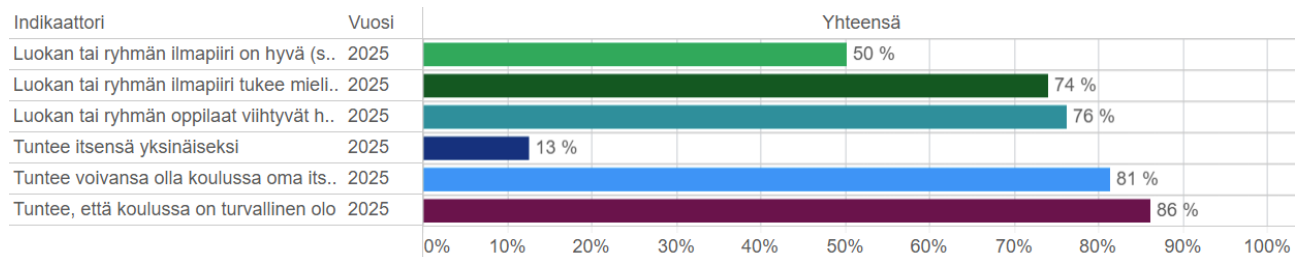
THL:n Kouluterveyskysely tarjoaa laajan ja monipuolisen aineiston. Sen kysymykset painottuvat yksilön kokemuksiin hyvinvoinnista ja terveydestä. Yhdessä tekemisen näkökulmaankin liittyviä indikaattoreita on tarjolla eri teemojen yhteydessä. Kouluterveyskyselyn tarkastelu on tässä kohtaa rajattu näihin keskeisiin yhteisöllisyyden ja vuorovaikutuksen kokemusta heijastaviin indikaattoreihin.



Kuvio 3: Porvoon 4.–5.lk vastaukset THL:n Kouluterveyskyselyn Kouluyhteisö ja Sosiaaliset suhteet -teemojen valikoiduissa indikaattoreissa

Alakoululaisten vastaukset Kouluterveyskyselyssä kuvaavat pääosin myönteistä yhteisöllisyyden kokemusta: suurin osa oppilaista tulee hyvin toimeen niin opettajien kuin koulukavereidenkin kanssa ja kokee voivansa olla koulussa oma itsensä. Yksinäisyyttä esiintyy vain harvalla, mikä

kertoo kannattelevasta ilmapiiristä. Turvallisuuden ja yhteenkuuluvuuden tunne ovat vahvoja, mutta epävarmuus mielipiteen ilmaisemisessa kertoo, ettei yhteisöllinen turvallisuus automaattisesti tarkoita sosiaalista rohkeutta. Vuorovaikutuksen avoimuuden ja rohkeuden vahvistamiseen se tarjoaa kuitenkin hyvät lähtökohdat.



Kuvio 4: Porvoon 8.–9.lk vastaukset THL:n Kouluterveyskyselyn Kouluyhteisö ja Sosiaaliset suhteet -teemojen valikoiduissa indikaattoreissa

Yläkoulun tulokset osoittavat, että oppilaat kokevat koulun pääosin turvallisena ja hyväksyvänä ympäristönä. Useimmat voivat olla koulussa oma itsensä ja ilmaista mielipiteensä, mikä kertoo toimivasta vuorovaikutuksesta. Yksinäisyyden kokemukset lisääntyvät alakouluun verrattuna. Tämä on tyypillistä yläkouluvaiheessa, mutta edellyttää tietoista yhteisötyötä ja turvallisuuden ylläpitämistä. (Huomio täytyy tosin tässä kohtaa kiinnittää myös indikaattoreiden sanoituksiin ”Tuntee itsensä usein yksinäiseksi”/alakoulu, ”Tuntee itsensä yksinäiseksi”/yläkoulu. Nuorten vertaissuhteet ovat tulosten perusteella pääosin toimivia. Yläkoulun todellisuudessa sosiaalinen asema ja ryhmädynamiikka vaihtelevat kuitenkin paljon, ja yksinäisyyden kokemus on merkittävä yksilöllinen riskitekijä myös muutoin hyvin toimivissa yhteisöissä.

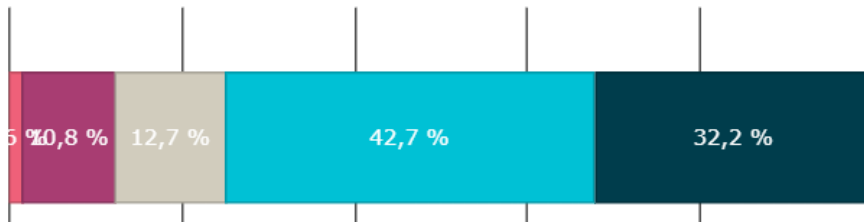
Vaikka indikaattoreiden sanamuodot eivät ole täysin yhteneviä ala- ja yläkoululaisten osalta, kokonaiskuva on kuitenkin yhteisöllisyyden näkökulmasta vertailukelpoinen. Kokemus turvallisuuden tunteesta ja kaverisuhteista, on molemmilla kouluasteilla vahvan myönteinen. Hyväksynnän kokemus, että saa olla oma itsensä, säilyy yläkouluun asti hyvänä, mutta hieman aiempaa heikompana. Vaikka koulun turvallisuuden ja yhteisöllisyyden perusta säilyy edelleen vahvana, näyttäytyy siirtymävaihe alakoulusta yläkouluun kriittisenä kohtana yhdessä tekemisen kokemuksen kannalta.

2.3.3 Yhdessä tekeminen KEVA:n työhyvinvointikyselyn valossa

Maaliskuussa 2025 toteutettiin Kevan kaupunkitasoinen työhyvinvointikysely henkilöstölle. Kevan kyselystä on valittu tähän lukuun ”Työyhteisössäni vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri”, ”Työyksikössäni toimitaan sovittujen toimintatapojen mukaisesti” ja ”Työyhteisössäni pystytään käsittelemään ja ratkaisemaan ristiriitoja.” -osioiden tulokset suomenkielisten koulutuspalveluiden henkilöstön osalta. Yhdessä ne tuovat esille henkilöstön kokemusta ja laajentavat näkökulmaa yhdessä tekemisestä koko kouluyhteisöön. Luottamuksen kautta piirtyy kokemus tunnepohjasta, toimintatavat kertovat rakenteellisesta perustasta ja ristiriitojen käsittely yhteisön kypsyydestä ja resilienssistä yhdessä tekemisessä.

Työyhteisössäni vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

1. täysin eri mieltä 2. melko eri mieltä 3. en samaa enkä eri mieltä
4. melko samaa mieltä 5. täysin samaa mieltä

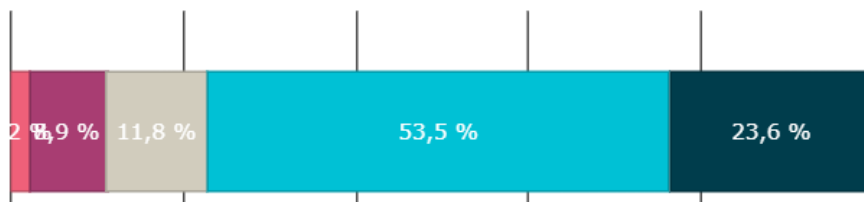


Luottamus on keskeinen yhdessä tekemisen mittari, se on kaiken yhteistyön edellytys. Luottamuksen kokemus kertoo siitä, voidaanko jakaa ajatuksia, pyytää apua ja tuoda esiin näkemyksiä ilman pelkoa kielteisistä seurauksista. Se on myös osoitus toimivasta vuorovaikutuksesta ja jaetusta arvopohjasta.

Luottamuksellisen ilmapiirin kokemuksen vahvuus kertoo toimivasta yhteistyöstä ja avoimesta vuorovaikutuksesta. Viisiportaisella asteikolla tämän osuuden keskiarvo on 3,9. Lähes 75 % vastaajista kokee ilmapiirin vähintään positiivisena; kokonaisuutena tätä voidaan pitää hyvänä tuloksena. Yhdessä tekeminen rakentuu luottamuksen varaan, ja pienikin epävarmuus tässä heijastuu helposti yhteistyön muihin osa-alueisiin, siksi on huomionarvoista, että mikäli summaamme negatiivisen ja neutraalin kokemuksen, joka neljättä henkilöstön jäsentä luottamuksen kokemus ei täysimääräisesti tavoita.

Työyksikössäni toimitaan sovittujen toimintatapojen mukaisesti

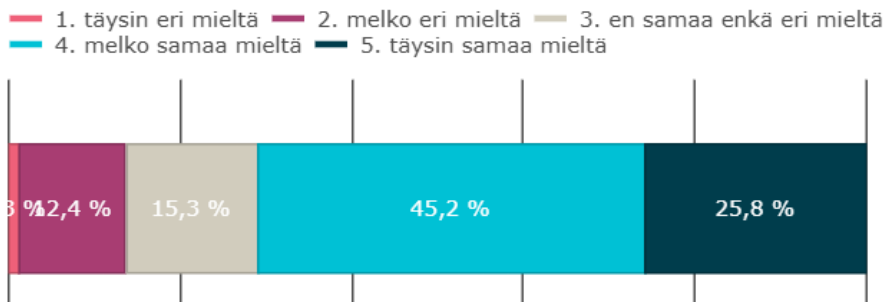
1. täysin eri mieltä 2. melko eri mieltä 3. en samaa enkä eri mieltä
4. melko samaa mieltä 5. täysin samaa mieltä



Tämä mittari kertoo toiminnallisesta yhdenmukaisuudesta ja sopimisen kulttuurista yhteisössä. Kun noudatetaan yhteisiä toimintatapoja, se luo arkeen selkeyttä ja ennakoitavuutta, joka osaltaan vahvistaa luottamusta ja vähentää ristiriitoja. Tulos kertoo myös siitä, ovatko yhteiset pelisäännöt todellisuudessaakin yhteisiä, ei vain kirjattuja.

Keskiarvo 3,8 on selvästi myönteinen tulos. 77 % henkilöstöstä kokee, että sovituista käytännöistä pidetään yhdessä kiinni. Tämä kertoo yhteisestä suunnasta ja toiminnan johdonmukaisuudesta. Asiassa neutraalille tai kielteiselle kannalle asettuvien osuus viittaa siihen, ettei yhteisten toimintatapojen toteutuminen ole täysin yhtenäistä eri yksiköissä tai tilanteissa. Tämäkin havainto kannattaa huomioida, sillä yhteiset pelisäännöt ovat yhdessä tekemisen rakenteellinen perusta.

Työyhteisössäni pystytään käsittelemään ja ratkaisemaan ristiriitoja



Ristiriitojen käsittelykyky kertoo yhteisön kypsyydestä ja siinä näkyy yhdessä tekemisen resilienssi ja toisaalta palautumiskyky. Kuinka yhteisö toimii, jos näkemykset eroavat tai paine kasvaa. Yhdessä tekemisen kannalta mittari kertoo kyvystä ylläpitää yhteistyötä myös erimielisyyksien keskellä.

Ristiriitojen käsittely on yhteisöissä usein se ”hiljainen kipupiste”. Tulos osoittaa, että toimintatavat ovat kokonaisuutena vakaat. Vuorovaikutuksen avoimuus ja palautekulttuuri vaativat kuitenkin jatkuvaa vahvistamista, jotta vaikeatkin asiat osataan ottaa puheeksi rakentavalla tavalla.

3 Laadukas oppiminen

Jokaisella oppilaalla on oikeus laadukkaaseen opetukseen. Laadukas opetus korostaa ajattelun ja oppimaan oppimisen merkitystä elinikäisen oppimisen perustana. Laadukkaan opetuksen keskiössä on koulun toimintakulttuuri, joka rakentuu erityisesti oppimiskäsityksen, arvojen ja osallisuuden pohjalta. Oppimista tuetaan monipuolisilla oppimisympäristöillä ja työtavoilla sekä muulla pedagogisella tuella ja ohjauksella. Paikallisessa opetussuunnitelmassa laadukkaalla opetuksella tarkoitetaan muun muassa kiireettömyyden, vuorovaikutuksen ja läsnäolon korostamista.

3.1 Pedagoginen toimintakulttuuri

Koulujen pedagoginen toimintakulttuuri sisältää laajan kirjon erilaisia käytäntöjä, toimintamalleja ja opetusmenetelmiä. Tässä raportissa pedagogista toimintakulttuuria kuvataan yhteisesti valitun teeman kautta, jotta tarkastelussa voidaan tuoda esiin yhtenäisiä käytäntöjä ja myös peilata yhteistä kehittämistyötämme yhteisten laatusuunnitelman mukaisten mittareidemme kautta.

Lukuvuodeksi 2024–2025 kaupungin yhteiseksi teemaksi valittiin perustaitojen (lukeminen, kirjoittaminen ja laskeminen) vahvistaminen. Perustaitoihin keskittymisen tärkeys on korostunut viime aikoina myös julkisessa keskustelussa. Kansallinen koulutuksen arviointikeskus Karvi on todennut, että oppilaiden väliset osaamiserot lukemisessa, kirjoittamisessa ja matematiikassa ovat Suomessa merkittäviä, ja nostanut osaltaan esille perustaitojen vahvistamisen tärkeyttä. Euroopan komission Koulutuksen seurantakatsaus vuodelta 2024 summaa perustaitojen heikosti hallitsevien 15-vuotiaiden oppilaiden osuuden tasaista kasvua vuodesta 2012 lähtien. Suomessa heikosti menestyneiden osuus on kasvanut enemmän kuin Euroopan Unionissa keskimäärin.

Perustaitoihin panostaminen nähdään keinona vahvistaa paitsi oppimisen tasa-arvoa, myös oppilaiden hyvinvointia. Nykytutkimuksen valossa perustaitojen varmistaminen ei tällä hetkellä ole itsestäänselvyys, vaikka perustaidot itsestään selvästi kuuluvat peruskoulun tehtäviin. Ilman vahvaa perustaa oppiminen voi jäädä heikoksi myöhemmin. Perustaitojen varmistaminen tulee nähdä aivan keskeisenä strategiana.

Kaupunkitasolla koulujen lukuvuosisuunnitelmissa ja toimintakertomuksissa toistuvat perustaitojen vahvistamisen teemassa yhteiset rakenteet ja jaksot. Monilla kouluilla on perustettu perustaitojen kehittämistiimejä, jotka ovat suunnitelleet koko koulun laajuisia lukemisen, kirjoittamisen ja laskemisen jaksoja tai teemapäiviä.

Suunnitelmissa korostuvat monialaiset ja vuosiluokkarajat ylittävät kokonaisuudet, joissa painotetaan oppimisen iloa ja käytännönläheisyyttä. Yhteisopettajuudelle ja jaetulle suunnittelulle

on annettu entistä enemmän painoarvoa; perustaitoteemojen on myös koettu yhdistävän eri oppiaineita ja tuovan opettajia luontevasti yhteen.

Huoltajayhteistyössä korostuu yhteinen rintama lukemisen, kirjoittamisen ja laskemisen merkityksen osoittamiseksi. Huoltajilla on ratkaiseva rooli rutiinien tukemisessa, ja monista kouluista tarjoillaan koteihin keinoja ja ideoita kotiharjoittelun tukemiseksi, ja myös huoltajien roolin ja vastuun kirkastaminen osaamisen varmistamisen apuna korostuu.

Perustaitojen ohella korostetaan positiivisen pedagogiikan ja kannustavan arvioinnin merkitystä. Pienin askelin eteneminen, eriyttäminen ja sitä kautta onnistumisen kokemukset ovat motivaation vahvistamisen näkökulmasta keskeisiä. Myös yhteinen seuranta ja jatkuva arviointi korostuvat, kartoitukset auttavat kohdentamaan resursseja ja tarjoamaan täsmätukea. Mausteeksi perustaitojen opiskeluun on otettu monipuolisesti kilvoittelua, kilpailua, harjoittelua ja haasteita.

Perustaitojen kehittäminen nähdään koko kouluyhteisön tehtävänä, ei yksittäisen oppiaineen kautta. Tätä yhtenäistä pedagogista linjaa tukee opettajien välisen yhteistyön vahvistaminen ja monialainen oppiminen.

3.1.1 Perustaitojen painopiste Hyvinvointiprofiilin tulosten valossa

Laatusuunnitelman mukaisesti keräämme säännöllisesti oppimistuloksia äidinkielessä (lukutaito) ja matematiikassa. Perustaidot eivät kehity ilman kiinnostusta ja positiivisia oppimiskokemuksia. Perustaitojen varmistaminen edellyttää, että oppilaat kokevat saavansa tukea, ja että eriyttäminen toimii. Lisäksi perustaidot liittyvät vahvasti työskentelytaitoihin ja kykyyn selviytyä koulutyöstä.

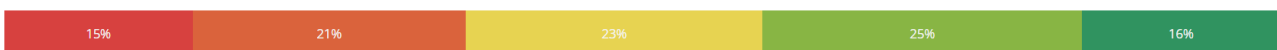
Yhtenä näkökulmana perustaitojen hallintaan -oppimistulosten ohella- voidaan tarkastella myös Hyvinvointiprofiilin kategorioita, jotka liittyvät 4.–9. -luokkalaisten kokemuksiin koulutyöstä, oppimisen tuesta ja pystyvyydestä oppimisessa.

Koulutyö -kategorian väittämät liittyvät oppimisen rakenteellisiin edellytyksiin, ja ovat siten olennaisia myös perustaitojen kannalta. Katteoria summaa yhteen neljän väittämän ”Koulutyötä on sopivasti, Opiskelu ei tunnu liian kiireiseltä, Lukujärjestys on hyvä ja Oppitunneilla on hyvä työrauha” vastaukset:

Oppilaat 4.–6.lk



Oppilaat 7.–9.lk



Koulutyö -kategorian väittämissä oppilaiden negatiivisen kokemuksen osuus on selvästi koholla muihin Hyvinvointiprofiilin kategorioihin verrattuna. Opiskelu vaatii rauhaa, selkeyttä ja hallittavuutta. Jos oppilaan kokemus koulutyöstä on kiireinen tai epäselvä, ei perustaitojen omaksuminen ja harjoittelukaan sujuu toivotulla tavalla.

Väittämätasolla ”Opiskelu ei tunnu liian kiireiseltä” -väittämän negatiivisen kokemuksen osuus on alakoulun 4.–6. -luokilla 21 % ja yläkoulussa peräti 46 %. Tämä kertoo siitä, että iso osa oppilaista ei koe koulutyön rytmiä ja kiirettä hallittavana.

Oppimisen tuki -kategoria yhdistää 5 väittämää, jotka liittyvät pedagogiseen tukeen ja ohjaavaan vuorovaikutukseen, kokemukseen siitä, että koulussa huomataan, autetaan ja kannustetaan.

Oppilaat 4.–6.lk



Oppilaat 7.–9.lk



Kokemukset kertovat koulukulttuurista, jossa aikuiset ovat oppilaille saavutettavissa ja kannustamisen kulttuurissa on paljon sellaista, joka toimii. Poikkeaman linjaan tekee 7.–9. -luokkalaisten huomattavan suuri negatiivisen kokemuksen (30 %) osuus väittämässä joustavan etenemisen mahdollisuuksiin (”Minulla on mahdollisuus edetä koulutöissäni itselleni sopivassa tahdissa.”) liittyen.

Pystyvyyskokemukset oppimisessa -kategoria kuvaa viiden väittämän yhdistelmänä oppilaiden kokemusta omasta kyvystään oppia, selviytyä ja onnistua koulutehtävissä, ja sitä kautta liittyvät myös läheisesti myönteiseen minäkuvaan.

Oppilaat 4.–6.lk



Oppilaat 7.–9.lk



Mitä oppimiseen tulee, perustaidot ovat pystyvyyden ydintä. Lukeminen, kirjoittaminen ja laskeminen luovat perustan sille, että oppilas voi kokea onnistuvansa. Pystyvyyskokemus ruokkii oppimisen iloa ja motivaatiota. Toisaalta pystyvyyskokemus voi myös vahvistaa halua harjoitella ja yrittää uudelleen.

Onkin hyvin huojentavaa, että tässä kategoriassa korostuu merkittäväällä tavalla positiivisen kokemuksen osuus. Eikä vähiten siksi, että kahdessa aiemmassa kategoriassa oppilaiden kokemus kertoo kiireestä ja rakenteellisesta paineesta opinnoissa. Vaikka oppimisen rytmi kuormittaakin merkittävää osaa oppilaista, on usko omiin kykyihin oppia ja suoriutua koulutyöstä siitä huolimatta vankka.

Erittäin myönteiset kokemukset korostuvat 4.–6. -luokkalaisten vastauksissa. Tämän vahvuuden vaaliminen, aivan erityisesti ala- ja yläkoulun nivelvaiheessa, on keskeinen kehittämistehtävämme.

3.1.2 Perustaitojen painopiste Kouluterveyskyselyn tulosten valossa

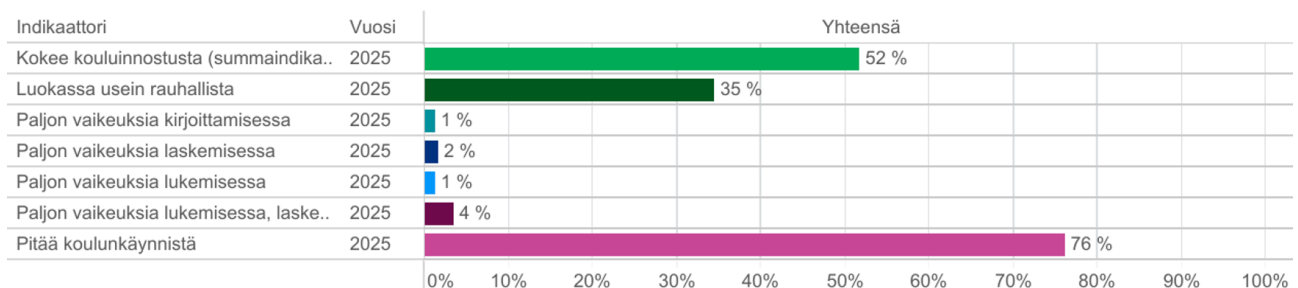
Kouluterveyskysely toteutetaan perusopetuksessa joka toinen vuosi. Siihen vastaavat 4.–5. -luokkalaiset (myöhemmin alakoululaiset) ja 8.–9. -luokkalaiset (myöhemmin yläkoululaiset). Kouluterveyskysely ei mittaa perustaitoja suoraan, mutta sen ”koulunkäynti ja oppiminen” -teemat tarjoavat hyviä välillisiä mittareita perustaitojen oppimisen ja vahvistamisen edellytyksistä kuten motivaatiosta ja koetusta kuormituksesta.

Kouluterveyskyselyn ala- ja yläkoulun kyselylomakkeet poikkeavat jonkin verran toisistaan sekä sanoituksiltaan että laajuudeltaan, mikä vaikuttaa tulosten vertailtavuuteen. Kuitenkin molempien kyselyiden kokonaisteema -koulunkäynti ja oppiminen -on sama. Sanamuotojen eroista huolimatta aineisto mahdollistaa yhteneväisyyksien ja kehityslinjojen tarkastelun kouluasteiden välillä.

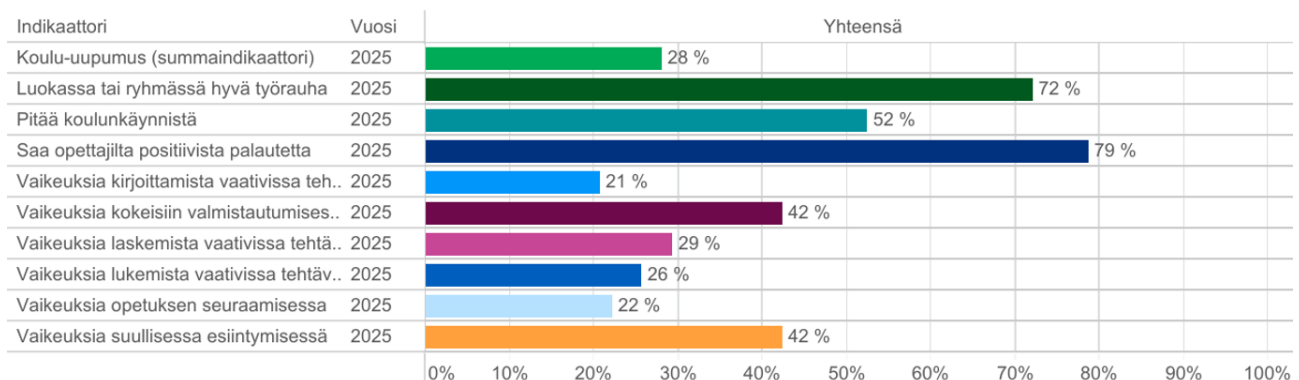
Kouluterveyskyselyn tuloksia on lisäksi tarkoituksenmukaista tarkastella suhteessa Hyvinvointiprofilin havaintoihin. Yhdessä ne tarjoavat laajemman kuvan oppilaiden kokemasta oppimisen arjesta, hyvinvoinnista ja perustaitojen oppimisen edellytyksistä.

Koulunkäynnistä pitää Kouluterveyskyselyn perusteella 76 % alakoululaisista ja 52 % yläkoululaisista. Koetun työrauhan kartoittamisen sanoitukset ovat ala- ja yläkoulun kyselyissä erilaiset. Alakoululaisista vain reilu kolmannes (35 %) raportoi luokassa olevan usein rauhallista, kun yläkoululaisista 72 % raportoi hyvästä työrauhasta luokassa tai ryhmässä.

Kouluinnostusta raportoi tuntevansa 52 % alakoululaisista, mutta enää 18 % yläkoululaisista. Yläkoulun kyselyssä koulu-uupumuksesta kertoo kärsivänsä 28 %, kuormitusta ja jaksamista koulutyössä ei alakoulun kyselyssä suoraan kysytty.



Kuvio 5: Porvoon 4.–5.lk vastaukset THL:n Kouluterveyskyselyn Koulunkäynti ja oppiminen -teeman valikoiduissa indikaattoreissa



Kuvio 6: Porvoon 8.–9.lk vastaukset THL:n Kouluterveyskyselyn Koulunkäynti ja oppiminen -teeman valikoiduissa indikaattoreissa

Yläkoulun tuloksissa on huomionarvoista, että vaikka työrauhan kokemus on valtaosalla hyvä, koettu kiire ja kuormitus kuitenkin lisääntyvät. Koulu-uupumus on yleistä. Työrauhan osalta on tässä yhteydessä hyvä mainita myös Hyvinvointiprofiilin tulokset, joissa sekä ala- että yläkoululaisten kokemus hyvästä työrauhasta on hyvin identtinen; noin puolet vastaajista kokee työrauhan positiivisesti, mutta neljäsosa vastaajista negatiivisesti.

Paljon vaikeuksia perustaidoissa (lukeminen, kirjoittaminen, laskeminen) alakoululaisista raportoi kokevansa lukemisessa 1 %, kirjoittamisessa 1 % ja laskemisessa 2 %. Yläkoulussa sanoitus on hieman toinen, oppilaat raportoivat koetuista vaikeuksista (vrt. alakoulun paljon vaikeuksia) lukemista vaativissa (26 %), kirjoittamista vaativissa (21 %) ja laskemista vaativissa (29 %) tehtävissä. Lisäksi yläkoulun oppilailta kysytään vaikeuksista kokeisiin valmistautumisessa (42 %), opetuksen seuraamisessa (22 %) sekä suullisessa esiintymisessä (42 %).

Yläkoulun oppilaista 79 % kokee saavansa opettajilta positiivista palautetta. Alakoulun kyselyssä ei tätä kokonaisuutta kysytty.

Kouluterveyskyselyn tulokset vahvistavat perustaitojen painopisteen ajankohtaisuuden. Oppilaiden kokemukset osoittavat, että oppimisen kuormitus ja koetut vaatimukset kasvavat selvästi yläkouluun siirryttäessä. Koulu-uupumusta kokee lähes kolmannes yläkoululaisista ja yli neljäsosa raportoi vaikeuksista perustaitoja vaativissa tehtävissä. Positiivinen signaali on, että työrauha ja opettajilta saatu positiivinen palaute koetaan vahvoiksi. Sen sijaan itsesäätely oppimisessa, esimerkiksi kokeisiin valmistautuminen aiheuttavat monille haasteita.

3.2. Oppimistulokset

Laatusuunnitelman mukaisesti kaupungin tasolla tarkastellaan tässä raportissa matematiikan ja äidinkielen oppimistuloksia. Suomenkielisessä perusopetuksessa lukutaidon kehittymistä seurataan 2.-, 4.- ja 6. -luokilla ALLU-testin avulla. Matematiikassa seurataan 6.- ja 9. -luokkalaisten porvoolaisoppilaiden menestymistä Matemaattisten aineiden opettajien liiton (MAOL) valtakunnallisessa kokeessa. Lisäksi seurataan arvosanakehitystä ko. oppiaineissa.

Laadukkaan oppimisen arviointiin sisältyy säännöllistä seurantaa eri vuosiluokilla ja eri työvälineitä käyttäen. Samaan oppimistulosten seurannan ja analysoinnin aihepiiriin liittyy myös jo aiemmin mainittu PowerBI -raportoinnin kehittämistyö, joka kasvun ja oppimisen toimialalla on hyvässä käynnissä.

Kuntatasolla kattavan ALLU-testauksen rinnalla on lukuvuoden 2024–2025 aikana käytetty myös Digilukiseulaa, jonka pääasiallinen kohde on lukemisen ja kirjoittamisen taitojen arviointi, mutta se sisältää tehtäviä myös peruslaskutaidon sujuvuuden arvioimiseksi.

3.2.1 Äidinkieli / lukutaito

Äidinkielen oppimisvalmiuksien testinä on Porvoossa yli vuosikymmenen ajan ollut Suomeen standardoitu lukutaidon ”ALLU”-ryhmätesti. ALLU-testi on laaja oppimisvalmiuksia mittaava testistö, jonka avulla selvitetään oppilaan lukemisvalmiuksia, teknistä lukutaitoa ja luetun ymmärtämistä. Testin avulla seurataan vuositasolla lukutaidon kehitystä ja voidaan tunnistaa lisätuen tarpeessa olevat oppilaat. Testin tuloksissa lukijat luokitellaan kolmeen kategoriaan; heikot lukijat (tasot 1–3); keskitasoiset lukijat (tasot 4–6) sekä hyvät lukijat (tasot 7–9).

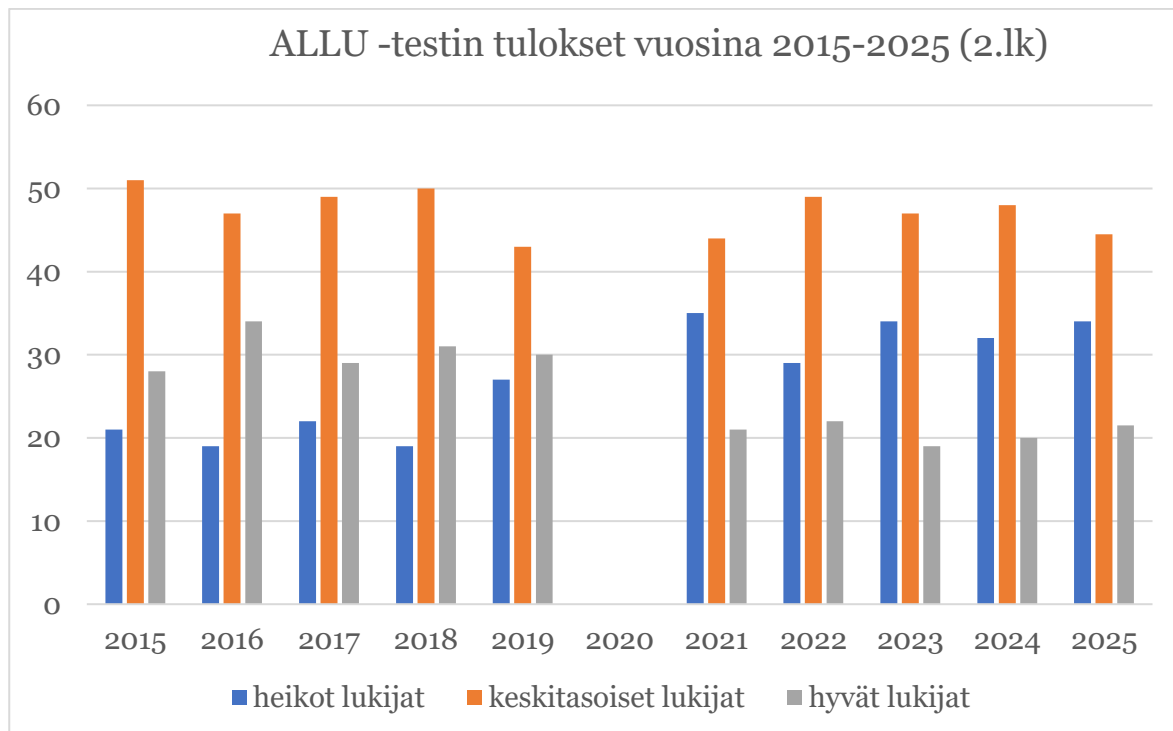
ALLU-testi tehdään aina maaliskuun aikana valtakunnallisen normituksen mukaisesti. Kaupungin tason tarkasteluun nostetaan vuosittain 2. -, 4. -ja 6. -luokkalaisten tulokset, mutta ALLU-testejä voidaan teettää muillakin luokka-asteilla ja näin seurata oppilaiden lukutaidon tilannetta tarkemmin koulun tasolla.

Sähköinen alusta on tuonut mukanaan sen, että aineistot ovat nyt helpommin saatavilla niillekin vuosiluokille, jotka eivät ole mukana kaupungin laatusuunnitelman mukaisessa seurannassa. Lisäksi koulu- ja oppilaskohtainen seuranta helpottuu, kun testaushistoria jää tietokantaan koulujen käyttöön. Kuntakohtaista yhteenvetoa ja seurantaa tukee ALLU-testipalvelun tarjoama kuntanäkymä.

Digitaaliselta testialustalta löytyy jokaiselle alakoulun luokka-asteelle (1–6) neljä luetun ymmärtämisen tekstimuotoista tehtävää: kaksi tietotekstiä ja kaksi kertomustekstiä.

Koulun pääkäyttäjä voi joko teettää tehtävät useammalle luokalle, tai jakaa käyttöoikeuksia opettajille. Tulokset tulevat näkyviin testialustalle heti, kun oppilaat ovat tehneet tehtävät.

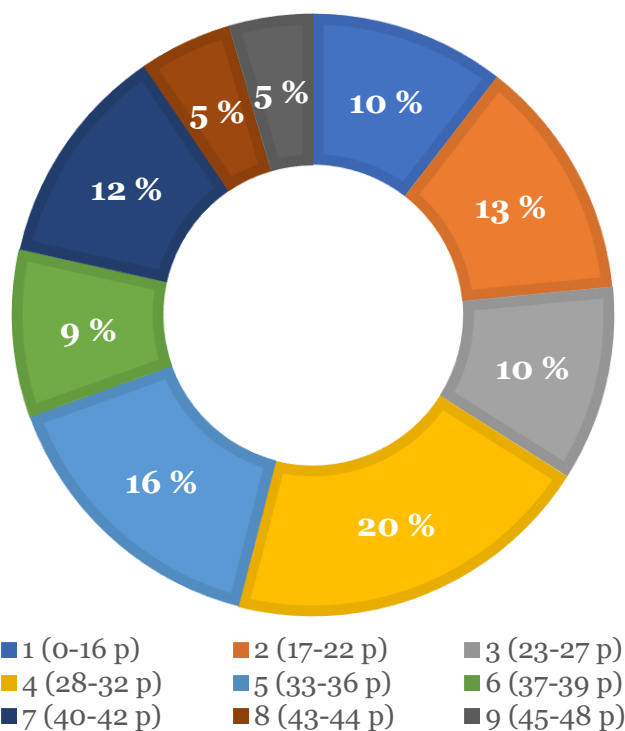
2.lk



Kuvio 7: 2.lk oppilaiden sijoittuminen Allu -testin pääkategorioihin vuosina 2015–2025

Kolme pääkategoriaa, heikot, keskitasoiset ja hyvät lukijat jaetaan ALLU-testin tuloksissa pistemäärien mukaisesti vielä tarkemmin kolmeen tasoryhmään:

2. LK ALLU -TESTIN TULOS TASORYHMITTÄIN



Kuvio 8: 2.lk oppilaiden sijoittuminen Allu -testin tasoryhmiin vuonna 2025

Tiukan määrittelyn mukaan lapsella on vaikeuksia luetun ymmärtämisessä, jos hän sijoittuu tasoryhmään 1. Valtakunnallisesti noin 4 % ikäryhmästä sijoittuu tähän tasoryhmään. Porvoossa lukema on 10 %. Karkeamman määrittelyn mukaan kaikilla tasoryhmiin 1–3 kuuluvilla on vaikeuksia luetun ymmärtämisessä. Valtakunnallisessa vertailussa 23 % normiryhmän lapsista sijoittuu näihin tasoryhmiin. Porvoossa tasoryhmiin 1–3 sijoittuu kymmenen prosenttiyksikköä enemmän, 33 % toisluokkalaisista.

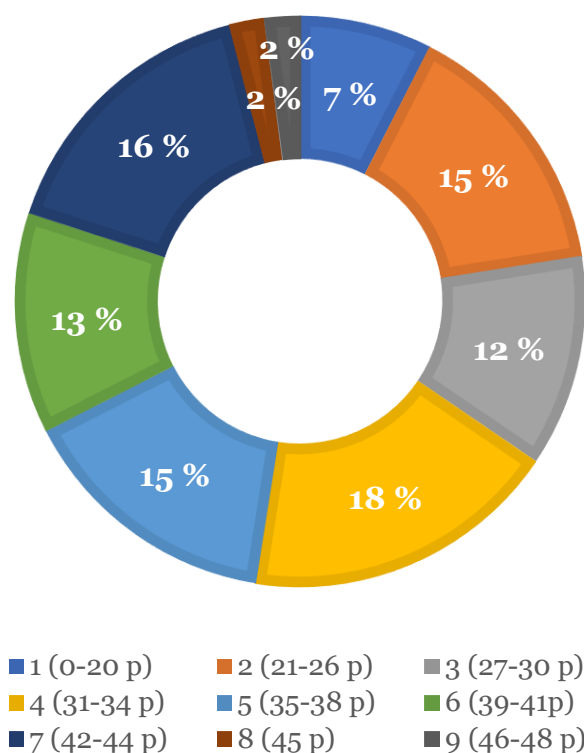
Tasoryhmissä 4–6 lasten luetun ymmärtämisen taso vastaa ikäryhmän keskitasoa, Porvoossa näihin tasoryhmiin sijoittuu 45 % toisluokkalaisista, painottuen selvästi kahteen alimpaan tasoryhmään. Tasoryhmien 7–9 lapsilla lukutaidon taso on yli ikäryhmän keskitason. Porvoossa näihin tasoryhmiin sijoittuu 22 % ikäluokasta, yli puolet (12 %) kuitenkin taitavimpien lukijoiden kategorian alimpaan tasoryhmään 7. Lähes täydet pisteet ALLU-testissä sai Porvoossa 5 % ikäluokasta.

Oppilaiden sijoittumista ALLU-testin kategorioihin 1–9 on Porvoossa seurattu sähköisen ALLU-testin täysimääräisestä käyttöönotosta, vuodesta 2021 asti. Lukutaitoon on viimeisten viiden vuoden aikana panostettu merkittävästi, mutta kaikkein heikoimpien lukijoiden osuus on valitettavasti pysytellyt samoissa lukemissa sekä toisella että kuudennella luokalla. Porvoossa kategoriaan 1 sijoittuvien oppilaiden osuus on selvästi valtakunnallista tasoa korkeampi.

4.lk

Lukuvuonna 2024–2025 ALLU-testitulokset saatiin myös 4. -luokan oppilailta. Tämä mahdollistui opetussuunnitelman päivityksen jälkeen, jonka myötä lukutaidon seuranta yhdenmukaistettiin 2.-, 4.- ja 6. -vuosiluokille. Nyt käytössä oleva otos kattaa jokaisen 4. luokkalaisen, ja tulokset voidaan näin ollen nostaa osaksi laaturaporttia luotettavana koko ikäluokan tilannekuvana. 4. luokka on lukutaidon kehityksen kannalta keskeinen vaihe, ja täydentää siksi hyvin 2. ja 6. luokan tuloksia tarjoten kokonaiskuvan perustaitojen etenemisestä oppimispolulla.

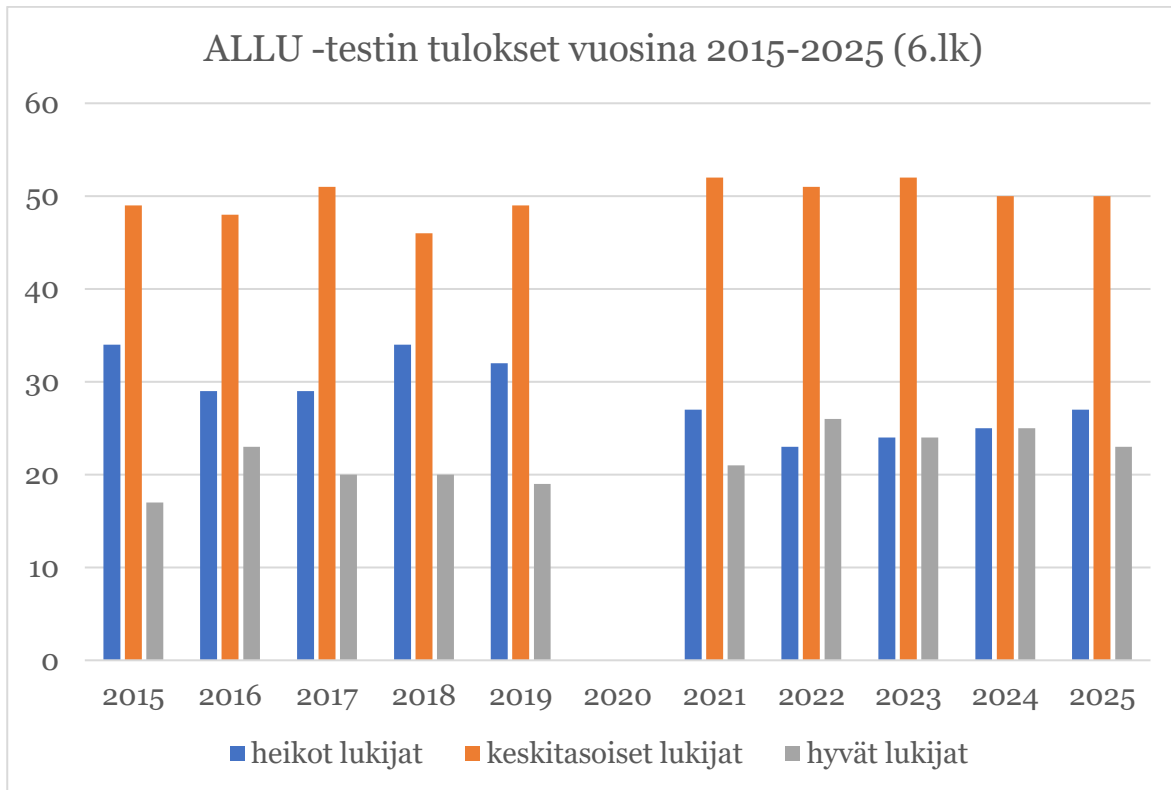
4.LK ALLU -TESTIN TULOS TASORYHMITÄIN



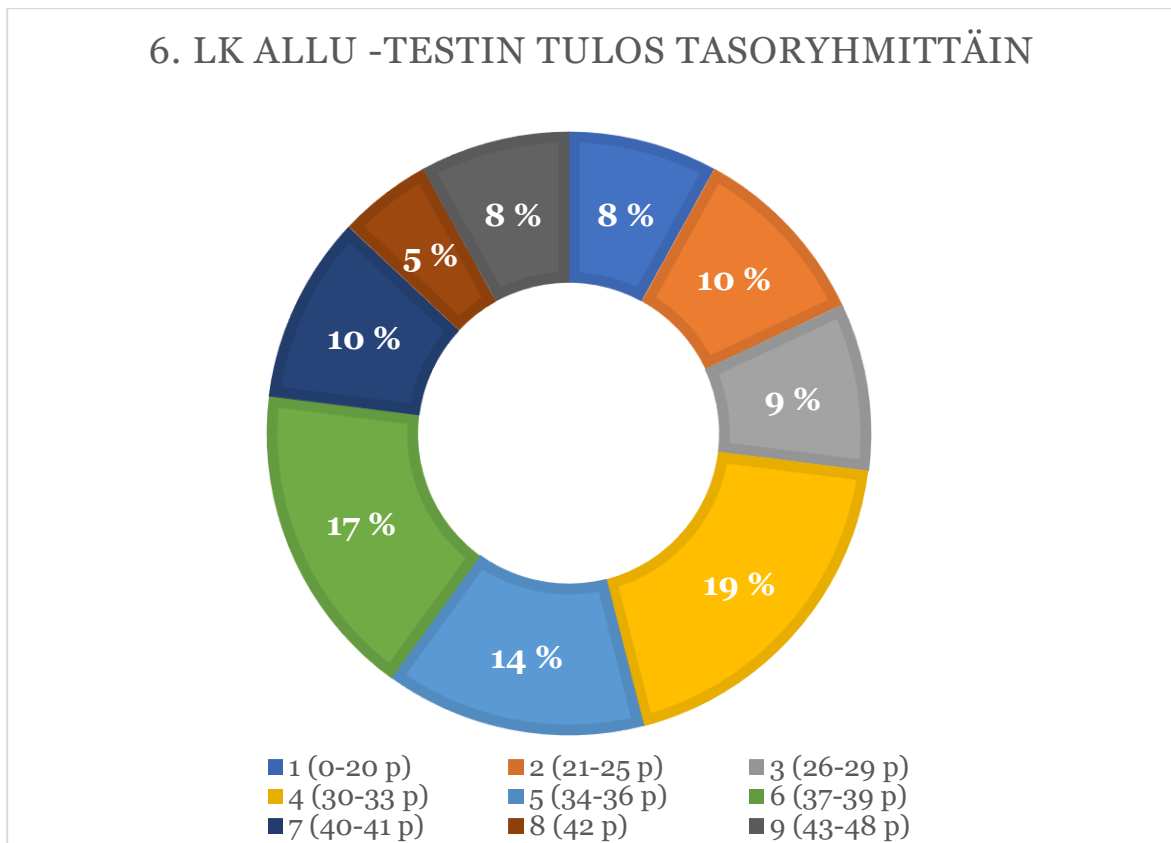
Kuvio 9: 4.lk oppilaiden sijoittuminen Allu -testin tasoryhmiin vuonna 2025

2. ja 4. -luokkien ALLU-tasoryhmäjakaumat ovat kokonaisuutena hyvin samankaltaiset, mikä kertoo perustaitojen tasaisesta tasosta eri ikäluokissa. Heikoimpien lukijoiden osuus on lähes identtinen, mutta taitoprofiili tasoittuu 4. -luokalle tultaessa: keskitaso vahvistuu hieman ja aivan heikoimpien ryhmä pienenee. Hyvien lukijoiden kokonaisosuus säilyy lähes samana, vaikka kaikkein vahvimpien (tasot 8–9) osuus on 4. -luokalla pienempi kuin 2. -luokalla. Tämä noudattelee valtakunnallisesti tyypillistä kehityskulkua, jossa peruslukutaito vahvistuu, mutta edistynyt ymmärtävän lukemisen profiili ei vielä 4. -luokalla lähde erottumaan.

6.lk



Kuvio 10: 6.lk oppilaiden sijoittuminen Allu -testin pääkategorioihin vuosina 2015–2025



Kuvio 11: 6.lk oppilaiden sijoittuminen Allu -testin tasoryhmiin vuonna 2025

6. -luokkien Heikot lukijat -kategorian tasoryhmien 1–3 tarkastelu osoittaa, että Porvoossa tasoryhmään 1 sijoittuu valtakunnalliseen aineistoon verraten jonkin verran enemmän oppilaita. Koko kategorian (tasoryhmät 1–3) vertailuluku on valtakunnallisesti 23 %, Porvoossa luku on 27 %. Heikoimpien tasoryhmien kesken oppilaat jakautuvat hyvin tasaisesti. Valtakunnallinen normiryhmälukema heikoimman tasoryhmän 1 osalta on 4 %, porvooolaisittain lukutaidon kannalta kaikkein eniten tukea tarvitsevia on kaksin verroin enemmän kuin valtakunnallisesti.

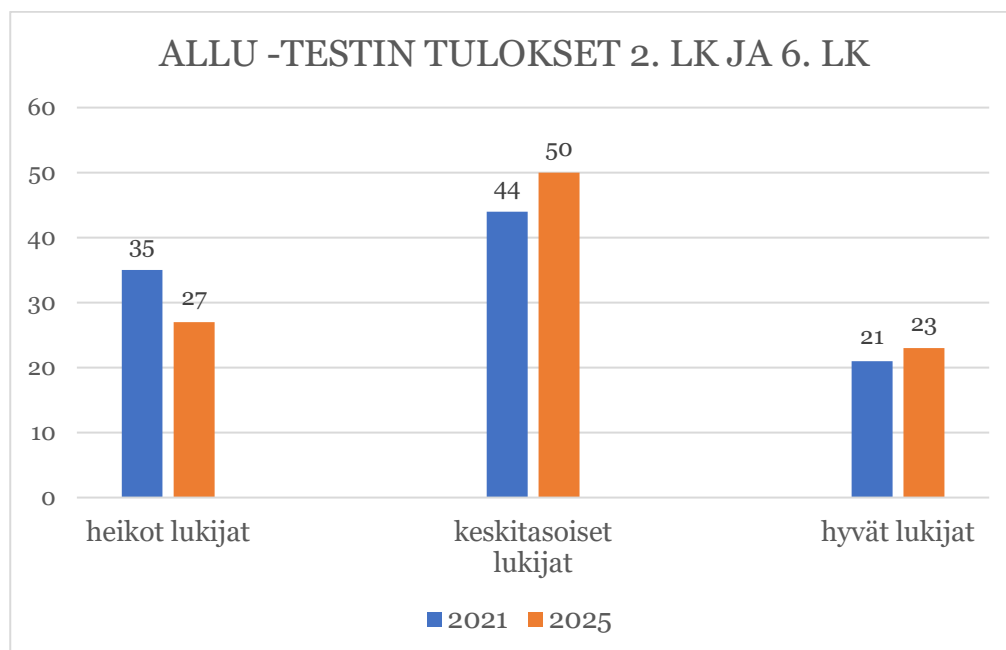
40 % porvooolaisista kuudesluokkalaisista sijoittuu keskitasoisten lukijoiden tasoryhmiin, ja hieman alle neljännes hyvien lukijoiden tasoryhmiin.

Tasoryhmien tarkempi tarkastelu antaa monipuolisemman kuvan ikäluokan lukutaidon tilasta. Sähköinen ALLU -testaus palvelee tarkemman kunta- ja koulukohtaisen kokonaiskuvan muodostamisessa. Yhdistettynä muihin käytössämme oleviin lukutaidon seulontatutkimuksiin ja testauksiin se auttaa kohdistamaan tukea tehokkaammin koulujen, oppilasryhmien ja yksittäisten oppilaiden tarpeisiin.

Ikäluokat vertailussa ALLU-testeissä

Eri vuosien tulosten vertailu piirtää kuvaa porvooolaisoppilaiden lukutaidon tasosta vuosien varrella. ALLU-testiin osallistuvat kuitenkin eri oppilaat vuosittain. Lukutaidon kehittymisen kannalta on tärkeää seurata tilannetta saman ikäluokan osalta kouluvuosien edetessä. Tämänkaltaiseen vertailuun meillä on hyvä mahdollisuus yli vuosikymmenen jatkuneen seurantamme ansiosta, ja tavallisesti tässä laaturaporttia tarkastellaankin lukutaidon kehittymistä ikäluokassa ALLU-testitulosten valossa.

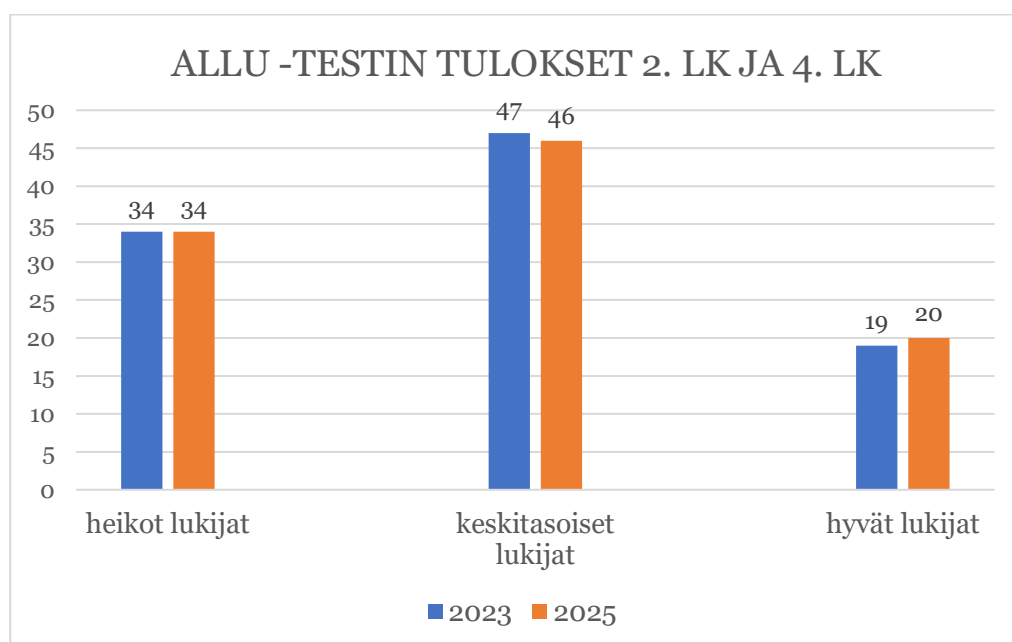
Vuoden 2025 kuudesluokkalaiset tekivät ALLU-testin kakkosluokkalaisina vuonna 2021. Nämä oppilaat ovat viettäneet ensimmäisen luokan keväästään osan korona-ajan etäkoulussa ja poikkeusjärjestelyissä, jotka osittain jatkuivat myös heidän käydessään kakkosluokkaa.



Kuvio 12: Allu -testien tulokset ikäluokassa 2. ja 6. -luokan Allu -testissä

ALLU-testin tulokset Porvoossa ovat osoittaneet lähes poikkeuksetta, että heikkojen lukijoiden osuus ikäluokassa kasvaa toiselta luokalta kuudennelle edetessä. Vuoden 2023 tarkastelussa tämä kelkka kuitenkin kääntyi ensimmäistä kertaa kuuteen vuoteen. Lukutaitoon ja kotien osallistamiseen on porvoolaiskoulussa satsattu yhä systemaattisemmin jo useamman lukuvuoden ajan, ja yhteinen painopiste on asetettu perustaitoihin (lukeminen, kirjoittaminen, laskeminen) myös lukuvuodelle 2025–2026.

Viime vuodelta vastaavaa vertailua ei valitettavasti ollut, koska tuolloin ALLU-testi jäi kakkosluokkalaisilta poikkeusolojen jalkoihin. Tämä vuoden 2025 6. -luokkalaisten ikäluokan vertailu osoittaa, ettei kahden vuoden takainen käänne ollut ainoastaan yhden lukuvuoden ilmiö. Heikkojen lukijoiden osuus on vähentynyt toiselta luokalle kuudennelle 8 prosenttiyksikköä. 27 % heikoissa lukijoissa on edelleen neljä prosenttiyksikköä enemmän kuin normiryhmän mukainen osuus.



Kuvio 13: Allu -testien tulokset ikäluokassa 2. ja 4. -luokan Allu -testissä

Vertailu 2. - ja 4.- luokan ALLU-tulosten välillä osoittaa, että lukutaidon pääkategoriat ovat pysyneet lähes ennallaan. Tämä kertoo, että ikäluokan sisäinen lukutaito etenee tasaisesti ilman merkittävää polarisaatiota. Lukutaito ei ole heikentynyt, mutta ei myöskään vahvistunut merkittävästi. Kehitys on vakaata ja ryhmä pysyy rakenteeltaan lähes muuttumattomana. Tulosta voi pitää tyypillisenä ja ikävaiheeseen nähden luonnollisena; 4. -luokalla lukeminen alkaa siirtyä sujuvuudesta luetun ymmärtämiseen, mikä näkyy usein maltillisena etenemisenä koko ikäluokassa.

3.2.2 Matematiikka

Porvoossa on käytetty matemaattisten aineiden opettajien liiton (MAOL ry, MFKA Kustannus Oy) valtakunnallista koetta 9. -luokkalaisten matematiikan oppimistulosten mittaamiseen jo vuodesta 2007. Vuodesta 2013 asti kokeeseen ovat osallistuneet vuosittain kaikki Porvoon 6. -ja 9. -luokkalaiset.

Matematiikan valtakunnallinen koe ei nimestään huolimatta ole kattava koko ikäluokan koe, vaan osallistujamäärä vaihtelee vuosittain. Vuoden 2025 valtakunnallinen keskiarvo muodostui 6. -luokan kokeessa yhteensä 1810 oppilaan tuloksista, porvoolaisoppilaita heistä 420. 9. -luokan kokeen keskiarvo muodostui valtakunnallisesti 9528 oppilaan tuloksista, Porvoosta kokeeseen osallistui 430 oppilasta. Valtakunnalliset keskiarvot perustuvat otoksiin, eivät koko maan ikäluokkaan.

Matematiikan valtakunnallisen kokeen käyttö on osa monimenetelmäistä laadunarviointia Porvoossa. Se tarjoaa yhden osaamisen seurannan välineen pitkällä aikavälillä. Se tukee erityisesti

- oman ikäluokan osaamisen kehityksen seuranta
- ala- ja yläkoulun nivelvaiheen keskeisten matematiikan sisältöjen osaamisen tarkastelua
- tehtäväkohtaista analyysiä, joka auttaa tunnistamaan aihepiirejä, joissa tuen tarve korostuu
- opettajien pedagogista suunnittelua, kun kokeen tulokset täydentävät paikallista arviointia
- arvosanakehityksen tarkastelua rinnakkaisena datana

Vuoden 2025 valtakunnallinen matematiikan koe järjestettiin toukokuun alussa. 9. -luokkalaisten koe suositeltiin tehtäväksi yleisenä koepäivänä 3.5., mutta kouluilla oli mahdollisuus joustaviin järjestelyihin vallitsevan tilanteen mukaan.

Sekä 6.- että 9. -luokkalaisten koe oli kaksiosainen. 6. -luokan kokeeseen varattu kokonaisaika oli 105 minuuttia, päässälaskuihin varattiin 15 minuuttia ja molemmille tehtäväosioille 45 minuuttia. 6. -luokan koe oli mahdollista jakaa kahdelle eri päivälle. 9. -luokan kokeen osioiden suositeltu kokonaiskesto oli 90 minuuttia. Ensimmäisessä osiossa oli enimmäkseen ilman laskinta laskettavia perustehtäviä, toisessa osiossa syventäviä ja soveltavia tehtäviä. Mukana oli ensimmäistä kertaa myös vaihtoehtoinen tehtävä. Jälkimmäisessä osiossa funktiolaskimen ja kaavakokoelman käyttö oli sallittu. 9. -luokan koe oli mahdollista jakaa kahdelle eri oppitunnille.

6.lk

Peruskoulun kuudennen luokan matematiikan valtakunnallinen koe järjestettiin Porvoossa kaikille yleisen opetussuunnitelman mukaan opiskeleville 6. -luokkalaisille huhtikuun lopulla. Kokeessa oli päässälaskuja, perustehtäviä ja soveltavia tehtäviä, jotka suoritettiin ilman laskinta. Kokeen maksimipistemäärä oli 52 pistettä (I osa, tehtävät 1–6 yhteensä 35 p. II osa, tehtävät 7–9 yhteensä 17 p.)

Kuudennen luokan kokeesta oli ensimmäistä kertaa tarjolla myös selkokielen versio. Selkokielisestä koetta suositeltiin erityisesti oppilaille, joilla on kielellisiä (lukivaikeus, suomi toisena kielenä -taustaa), mutta ei matemaattisia vaikeuksia. Kokeen matemaattinen vaikeustaso vastasi yleiskielistä koetta, mutta tehtävien sanoituksessa käytettiin selkokielen sanastoa ja selkokielelle ominaisia rajatumpia tekstikokonaisuuksia ja selkorivitystä. Kyseessä ei siis ollut ns.

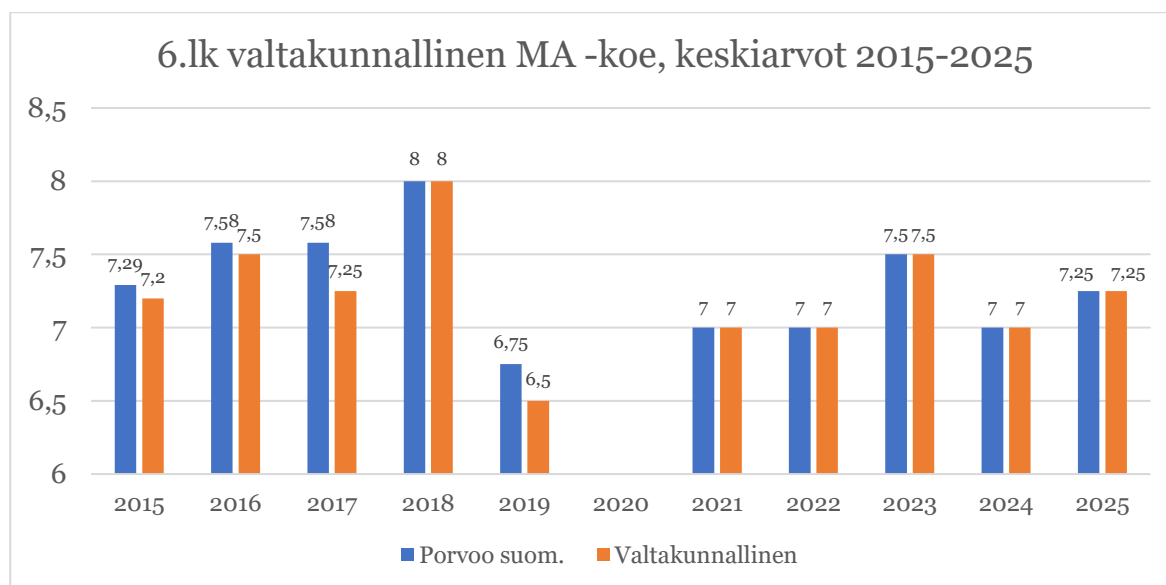
helpotettu koe. Selkokielisten kokeiden tilaamisen osalta konsulttoitiin luokanopettajia ja erityisopettajia.

Porvoon suomenkielisten 6. -luokkalaisten pistekeskisarvo ($n=420$) kokeessa oli 25,3 / 52, ja vastaa ehdotettua arvosanaa 7+. Tulos on kolme kymmenystä korkeampi kuin kokeen valtakunnallinen keskiarvo ($n=1810$) 25 / 52 pistettä.

Porvoon suomenkielisten koulujen pistekeskisarvojen vaihteluväli oli 13,7 pistettä. Vaihteluvälin alimman ja korkeimman pistekeskisarvon arvosanat vastaavat ehdotettuja arvosanoja 6+ ja 8-

Vaihteluväli koulujen pistekeskisarvojen mukaisissa ehdotetuissa arvosanoissa oli tämän lukuvuoden kokeessa 1,5 kun se kahtena aikaisempana vuonna on ollut 1,25.

Kuudensien luokkien oppilaiden matematiikan lukuvuosiarvosanojen keskiarvo 2024–2025 oli 8,15 eli 1,15 korkeampi kuin matematiikan valtakunnallisen kokeen keskiarvo.



Kuvio 14: 6.lk arvosanojen keskiarvot matematiikan valtakunnallisessa kokeessa

Pelkkä kokeen keskiarvo ei anna riittävästi tietoa oppilaiden osaamisesta esimerkiksi eri matematiikan tehtävätyypeissä. Siksi Porvoossa on otettu käyttöön kuudennen luokan tulosten kokoamisessa erityinen tiedonkeruulomake, johon kootaan luokittain oppilastasolla muun muassa tehtäväkohtaiset pistemäärät.

Kokeeseen vuonna 2025 osallistuneiden oppilaiden viidennen luokan lukuvuositolaston matematiikan arvosanojen keskiarvo oli 8,1. Viidennen luokan matematiikan arvosanoihin valtakunnallisen kokeen tuloksessa oli siis ero reilun numeron verran alaspäin.

Tehtäväkohtaisten pisteiden tarkastelu osoittaa, että porvoolaisille kuudesluokkalaisille haastavimmat tehtävät vuoden 2025 valtakunnallisessa matematiikan kokeessa olivat tehtävät 4, 7, 8 ja 9. Tehtävässä 4 suoriuduttiin ylivoimaisesti heikoiten, ja lopuissa kolmessa tasaisen vaatimattomasti.

Tehtävä 4 oli kahdeksankohtainen kahdeksan pisteen todennäköisyyslaskentatehtävä, jossa piti merkitä murtolukuna ja prosentteina kussakin kohdassa annetun tilanteen todennäköisyys, kun

luvuista 1–20 arvotaan sattumanvaraisesti yksi. Kahdeksan pisteen tehtävässä porvoolaisten kuunennen luokan oppilaiden keskiarvo oli 1,9 pistettä. Nollasuorituksia oli tässä tehtävässä merkittävä määrä.

Tehtävä 7 oli viiden pisteen kuvaajien tulkintatehtävä, jossa porvoolaiset kuudesluokkalaiset saivat keskimäärin 1,9 pistettä. Kuvaajien tulkinta ei edellyttänyt laskutoimituksia, vaan tiedon ymmärtämistä ja vertailua esitetyn visuaalisen aineiston pohjalta.

Tehtävä 8 oli viisikohtainen 6 pisteen koordinaatistotehtävä, jossa keskimääräinen pistemäärä oli 2,9 pistettä. Tehtävä 9 oli samankokoisiin ruutuihin jaetun nelikulmion hahmottamistehtävä. Tehtävä oli jaettu kolmeen osaan ja pisteitä oli tarjolla 6. Porvoolaisoppilaat suoriutuivat hahmotustehtävässä keskimäärin 2,7 pisteen saldolla.

Tarkasteltaessa kaikkia näitä neljää tehtävää, joissa oppilaat suoriutuivat heikoimmin, yhteiseksi piirteeksi nousee se, ettei niissä varsinaisesti tarvittu laskutoimituksia. Haasteita aiheuttivat todennäköisyyslaskentaa, kuvaajien tulkintaa, koordinaatiston hahmottamista sekä visuaalisen tilan jäsentämistä edellyttävät tehtävät.

Tämänkaltaisten tehtävien ratkaiseminen vaatii matemaattisen ajattelun soveltamista, tiedon tulkintaa ja ongelmanrakenteen hahmottamista ilman suoranaista laskemista. Matemaattinen osaaminen ei ole pelkästään laskutaitoa, vaan myös kykyä ymmärtää ja soveltaa matemaattista tietoa monimuotoisissa tilanteissa.

Valitettavasti kokeen järjestäjä MFKA-kustannus ei kerää tehtäväkohtaisia pisteitä, joten vertailuaineisto puuttuu valtakunnan tasolta. Porvoon oman aineiston ja sen tarkemman analyysin hyödyntämistä 6.–7. -luokkien nivelvaiheessa on kehitetty paitsi ikäluokkatasolla haastavien aihealueiden kartoittamiseksi, myös matematiikan joustavien ryhmittelyiden ja oppimisen tuen suuntaamisen tueksi.

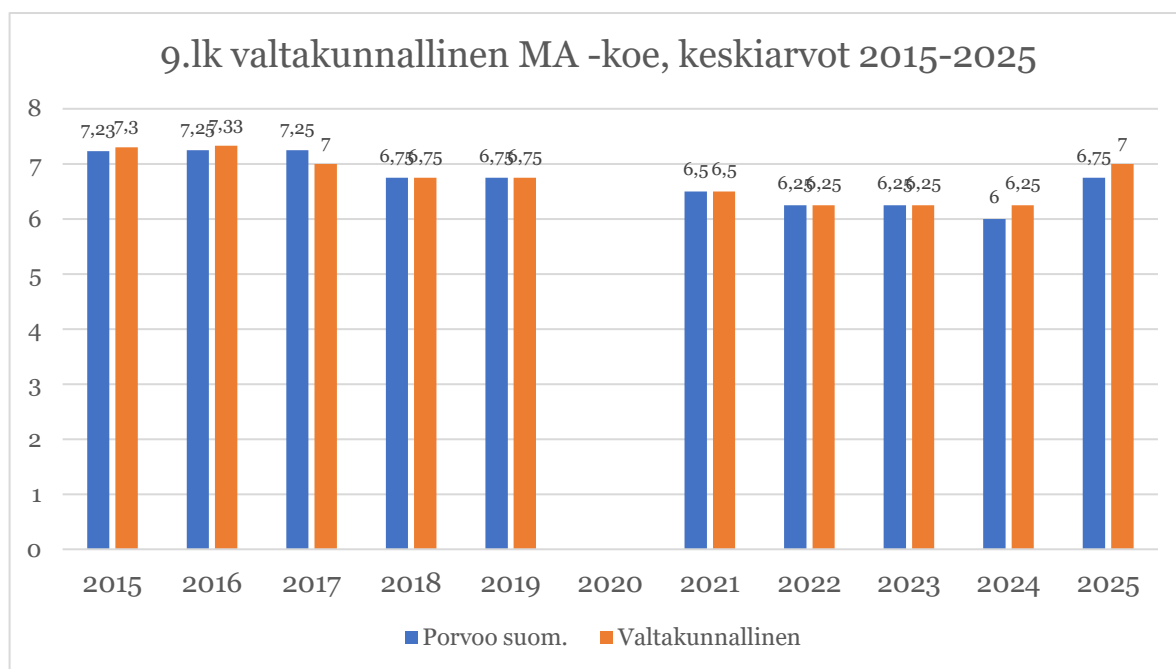
9.lk

Peruskoulun yhdeksännen luokan valtakunnallinen matematiikan koe järjestettiin kaikille yleisen opetussuunnitelman mukaan opiskeleville 9. -luokkalaisille. Suositeltu koepäivä oli 3.5.2025. Koe koostui päässälaskuosioista, monivalintatehtävistä, peruslaskuosioista ja soveltavista tehtävistä. Kokeen maksimipistemäärä oli 70 pistettä (A-osiot 40 p., B-osio 30 p.)

9. -luokan kokeesta oli toista kertaa tarjolla myös selkokielinen versio. Selkokielisestä koetta suositeltiin erityisesti oppilaille, joilla on kielellisiä (lukivaikeus, suomi toisena kielenä -taustaa), mutta ei matemaattisia vaikeuksia. Kokeen matemaattinen vaikeustaso vastasi yleiskielistä koetta, mutta tehtävien sanoituksessa käytettiin selkokielen sanastoa ja selkokielelle ominaisia rajatumpia tekstikokonaisuuksia ja selkorivitystä. Kyseessä ei siis ollut ns. helpotettu koe. Selkokielisten kokeiden tilaamisen osalta konsultoitii matematiikan aineenopettajien ohella yläkoulujen erityisopettajia.

Porvoon suomenkielisten 9. -luokkalaisten pistekeskiarvo ($n=430$) kokeessa oli 34,2 / 70, joka vastaa ehdotettua arvosanaa 7-. Tulos on kahdeksan pisteen kymmenystä alempi kuin kokeen valtakunnallinen keskiarvo ($n=9528$) 35 / 70 pistettä, joka vastaa ehdotettua arvosanaa 7.

Koulujen pistekeskiarvojen vaihteluväli 3,8 pistettä on arvosanojen vaihteluvälinä 0,25. Vaihteluvälin arvosanat vastaavat ehdotettuja arvosanoja 7 ja 7-.



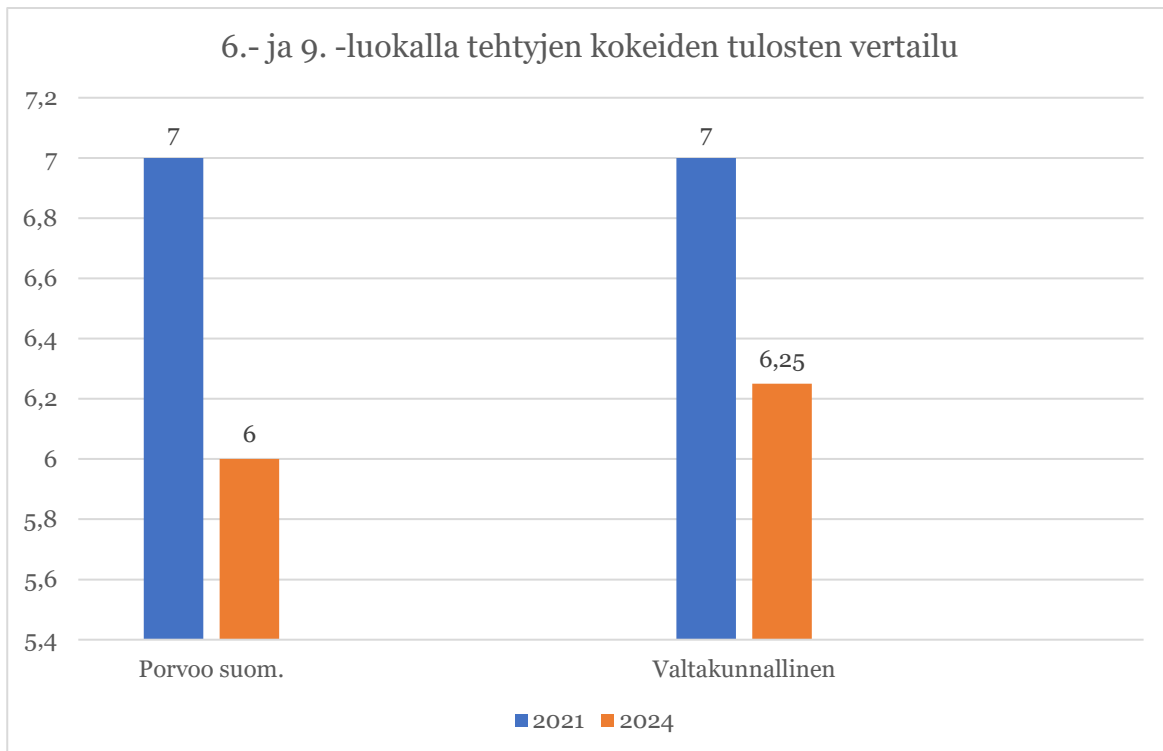
Kuvio 15: 9.lk arvosanojen keskiarvot matematiikan valtakunnallisessa kokeessa

Yhdeksänsien luokkien oppilaiden matematiikan lukuvuosiarvosanojen keskiarvo 2024–2025 oli 7,67 eli 0,92 korkeampi kuin matematiikan valtakunnallisen kokeen keskiarvo.

Ikäluokka vertailussa 6. ja 9.lk

Matematiikan kokeen vaikeustaso vaihtelee vuosittain. Näin kokeessa suoriutuminen eri vuosina ei sinänsä ole kaksinen lähtökohta vertailulle. Porvoon tulokset ovat kuitenkin kaikkina matematiikan valtakunnalliseen kokeeseen osallistumisen vuosina noudatelleet valtakunnallisia tuloksia. Porvoon pitkä arviointihistoria osoittaa myös sen, että matematiikan kokeen arvosanat ovat lähteneet laskuun, laajempi trendi matematiikan osaamisessa tämäkin.

Lukuvuoden 2023–2024 9. -luokkalaiset ovat osallistuneet matematiikan valtakunnalliseen kokeeseen myös käydessään kuudetta luokkaa vuonna 2021. Ikäluokan keskiarvo oli tuolloin 7 ja kolme vuotta myöhemmin yhdeksännen luokan kokeessa 6. Porvooolaisoppilaiden keskiarvo matematiikan valtakunnallisessa kokeessa on siis laskenut 6. -luokan ja 9. -luokan välillä tasan yhden numeron verran.



Kuvio 16: Matematiikan valtakunnallisten kokeiden tulokset, 6. – ja 9. -luokilla, ikäluokka vertailussa

Lukuvuosiarvosanojen keskiarvojen tarkastelu osoittaa, että myös 9. -luokkalaisten matematiikan arvosanojen keskiarvo (7,32) on laskenut kuudennelta luokalta (8,33) samassa suhteessa.

4 Osallisuus ja yhteistyö

Koulun toimintakulttuurin tulee edistää hyvinvoinnin ja oppimisen lisäksi yhteistyötä ja osallisuutta. Yhteistyön ja osallisuuden näkökulmasta on keskeistä hyvä vuorovaikutus oppilaiden, opettajien ja muiden sidosryhmien välillä. Turvallinen ympäristö ja läsnäolo muodostavat perustan laadukkaalle yhteistyölle ja osallisuudelle.

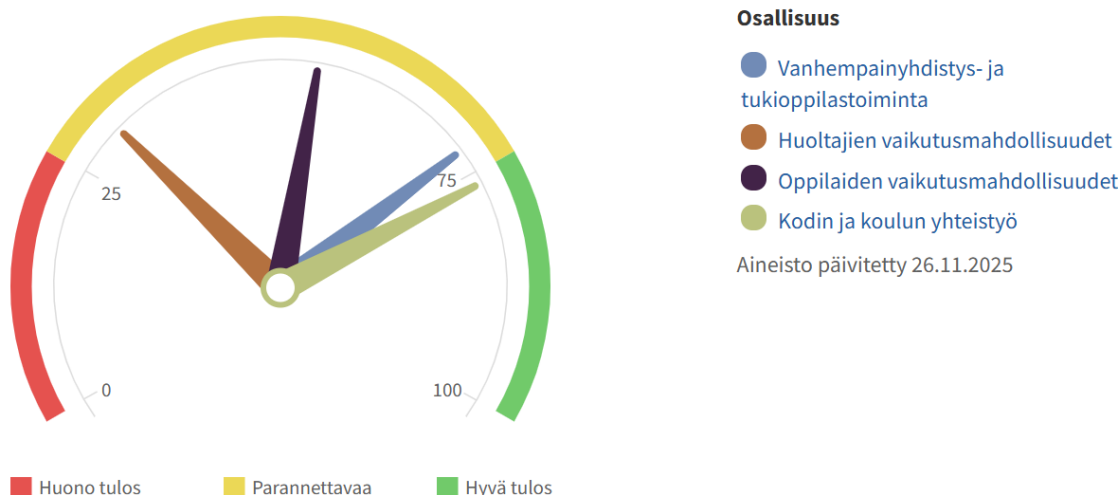
TEA-viisarin hallinnollisiin rakenteisiin ja toimintamalleihin keskittyvät tulokset täydentävät Hyvinvointiprofiilien, Kouluterveyskyselyn ja huoltajakyselyn mittauksia, jotka painottavat enemmän subjektiivisia kokemuksia. TEA-viisari piirtää kokonaiskuvaa koulujen käytännöistä ja osallisuutta tukevista rakenteista Porvoossa. Kyselyt puolestaan mittaavat, miten nämä käytännöt koetaan arjessa. Molemmat näkökulmat ovat tarpeellisia, kun muodostamme kokonaiskuvaa koulun toimintakulttuurista ja kehitystarpeista. Yhdessä ne antavat laajemmin tietoa sekä rakenteiden toimivuudesta että siitä, miten ne näkyvät kouluyhteisön hyvinvointina.

TEA-viisarin tietoja on päivitetty syksyllä 2025. Valitettavasti kaikkein tuoreimpia tietoja perusopetuksen tuloksiin ei ole vielä tätä raporttia kirjoitettaessa ladattu THL:n järjestelmiin.

Perusopetuksen viimeisin TEA-viisari on syksyltä 2023, ja siinä on kartoitettu koulujen terveydenedistämistoimintaa, mukaan lukien osallisuuden kokemusta.

Tässä raportissa viitataan TEA-viisarin kuntakohtaisiin tuloksiin lähinnä pääteemojen tasolla ja tulosten karkealla jaottelulla (Huono tulos, Parannettavaa, Hyvä tulos).

Osallisuus : Porvoo 2023

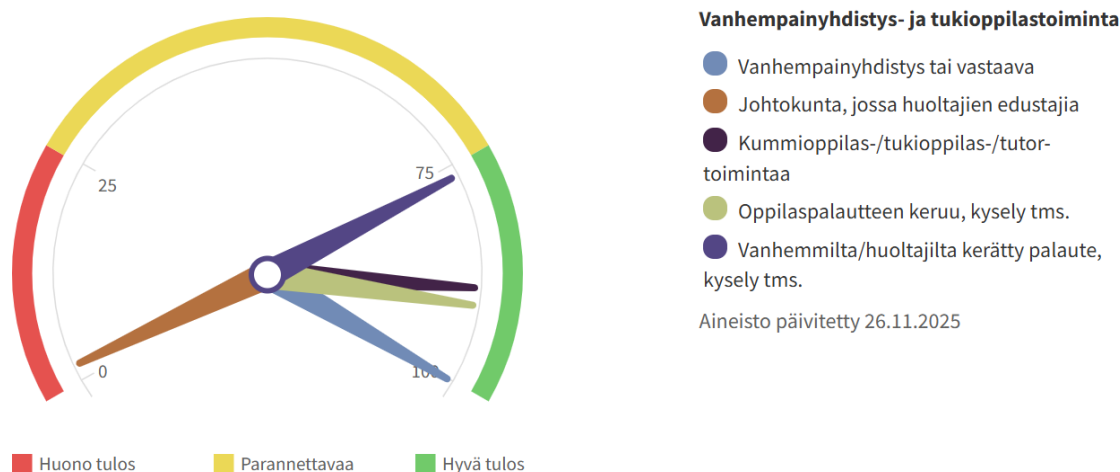


Kuvio 17: TEA-viisarin osallisuuden pääteeman karkeat tulokset

On hyvä, että päätason tuloksiin pääsee sukeltamaan syvemmälle, koska jokainen osallisuuden pääteeman alaotsikko esittelee yhteenvedon toimenpiteistä, jotka eivät välttämättä ole tärkeysjärjestyksessä samanarvoisia tai edes relevantteja osallisuuden tukemisen kannalta. Esimerkiksi ryhmäyttämisen suunnitteluun vaikuttaminen ei välttämättä ole yhtä samanarvoinen tekijä huoltajien osallisuuden edistämisessä kuin osallistuminen koulun vuotuisen

toimintasuunnitelman laatimiseen tai kiusaamistilanteiden sovitteluun. Hyvänä esimerkkinä ”TEA-viisarin lukutaidon” tärkeydestä on myös se, että THL:n sanoituksissa on mukana vielä esimerkiksi johtokunta. Porvoossa koulujen johtokunnista on luovuttu jo useita vuosia sitten, mutta silti osa-alue on mukana, ja virheellisesti laskee Porvoon TEA-viisarin ko. osion kokonaistulosta, kuten seuraava kuva havainnollistaa.

Vanhempainyhdistys- ja tukioppilastoiminta : Porvoo 2023



Kuvio 18: Esimerkinäkymä TEA-viisarin osallisuuden pääteeman alaotsikoihin

Jokainen toimenpide tukee osallisuutta eri tavalla ja painotukset voivat vaihdella sen mukaan, mihin osa-alueeseen osallistuminen kohdistuu. Kaikki TEA -viisarin tulokset ovat julkisia, ja pääteemoihin voi tutustua tarkemmin THL:n ylläpitämän sivuston kautta.

4.1 Oppilaiden ja henkilöstön osallisuus

Oppilaiden osallisuuden varmistamisen tavoitteena on edistää oppilaiden aktiivista osallistumista koulun toimintaan, päätöksentekoon ja yhteisöllisyyteen. Oppilaiden osallistaminen kehittää sosiaalisia taitoja ja antaa oppilaille mahdollisuuden vaikuttaa omaan kouluympäristöönsä. Se myös tukee demokratiaa.

Jokaisella koululla on omaleimaisia tapoja tukea ja vahvistaa oppilaiden osallisuutta, mutta Porvoon peruskouluissa kaikkien toteuttamia osallisuuden käytäntöjä, joilla varmistetaan osallisuuden toteutumista ovat oppilaskuntatoiminta, ystävä- tai kummiluokkatoiminta sekä tukioppilastoiminta (erityisesti yläkoulut). Näiden käytäntöjen kirjaaminen osaksi koulun lukuvuosisuunnitelmaa on kaikille oppilaitoksille velvoittavaa.

Oppilaskunnan hallitus koostuu luokkayhteisöjen valitsemista oppilaista, jotka toimivat linkkinä oppilaiden ja koulun henkilöstön välillä. Oppilaskunnan hallitus edistää oppilaiden äänen kuulumista koulun päätöksenteossa, ja järjestää useissa kouluissa erilaisia tapahtumia kuten teemapäiviä ja tempauksia. Toiminta opettaa oppilaille yhteiskunnallisia taitoja, neuvottelu- ja ryhmätyövalmiutta sekä vastuunkantoa. Oppilaskunnan hallitus kokoontuu säännöllisesti, ja he

saavat tehtävänsä ohjausta ja muutaman kerran lukuvuodessa myös kaupungin tasolla koulutusta.

Ystävä- tai kummiluokkatoiminta on eri ikäisten oppilaiden yhdessä tekemistä. Toiminnalla luodaan luontevia tilaisuuksia oppilaiden väliselle vuorovaikutukselle. Oppilaita ohjataan empatiaan ja yhteistyöhön, vanhemmat oppilaat auttavat nuorempia kouluarjessa ja tarjoavat tukea.

Tukioppilastoimintaa on erityisesti yläkouluilla. Tukioppilaiksi hakeutuu usein oppilaita, jotka ovat kiinnostuneita auttamaan muita ja edistämään myönteistä ilmapiiriä koulussa. Tukioppilaiksi valitut saavat oppilaskunnan hallituksen jäsenten tavoin koulutusta ja heitä ohjaa koulun henkilöstöön kuuluva aikuinen. Tukioppilaat voidaan nähdä eräänlaisina ”varaventtiileinä”, joiden kautta muut oppilaat voivat turvallisesti ja matalammalla kynnyksellä tuoda esiin huolensa. Tukioppilaiden vastuulla ei ole ratkaista kaikkia haasteita itse, mutta he voivat toimia tärkeänä ensimmäisenä lenkinä ristiriitatilanteissa tai avun saamisessa. Tukioppilastoiminnan jalkautumisella koulujen jokapäiväiseen arkeen on myös merkittävä ristiriitoja ennaltaehkäisevä vaikutus.

4.1.1 Osallisuus Hyvinvointiprofilin tuloksissa

Osallisuuden kokemuksen tarkasteluun tarjoavat apua Hyvinvointiprofilin Mukana kehittämässä ja Koulun tarjoamat mahdollisuudet -kategoriat. Näiden kategorioiden kysymykset liittyvät osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuuksiin sekä merkityksellisyyden kokemuksiin koulussa.

Oppilaat mukana kehittämässä 4.–6.lk



Oppilaat mukana kehittämässä 7.–9.lk



Opettajat mukana kehittämässä



Tulokset osoittavat, että mitä nuoremasta oppilaasta on kyse, sitä vahvempi kokemus osallistumisesta kehittämiseen on. Alakoulussa osallisuuden muodot ovat usein konkreettisempia ja ohjatumpia, tämä näkyy vahvana myönteisenä kokemuksena. Yläkoulussa osallisuuden kokemus heikentyy. Tämä on ikäkauteen liittyvä tyypillinen ilmiö, nuorten oman ajattelun kehitysvaihe, kasvava kriittisyys ja lisääntyvä tarve vaikuttaa haastavat rakenteita. Aikuisten vahva myönteinen kokemus ei automaattisesti siirry oppilaiden kokemukseksi, mutta luo vahvan pohjan osallisuuden rakenteille. Negatiivisemmatkaan tulokset eivät tarkoita epäonnistumista, murrosikä tuo kriittisyyttä, ja juuri kriittiset nuoret ovat niitä, jotka voivat oppia vaikuttamisen taitoja kaikkein eniten, mikäli heidät otetaan mukaan. Vuorovaikutuksen laatu on tässä ikäryhmässä ratkaiseva, vähemmän ohjaamista, enemmän dialogia.

Koulun tarjoamat mahdollisuudet 4.–6.lk



Koulun tarjoamat mahdollisuudet 7.–9.lk



Koulun tarjoamat mahdollisuudet -kategoria on ainoastaan oppilaille suunnatussa kyselyssä. Siinä yhdistyvät valinnaisaineisiin, ilmiöoppimiseen, kerhoihin ja oppilaskuntaan liittyvien väittämien kokemukset.

Sekä ala- että yläkoululaisten vastauksissa opiskeltavien ilmiöiden ja kerhotarjonnan koettuun kiinnostavuuteen liittyvät väittämät ylittävät negatiivisten vastausten (yli 20–25 % vastaajista) rajapyykin. Väittämässä kerhojen kiinnostavuudesta positiivisen arvion antaa alakoulussa alle kolmannes ja yläkoulussa vain 20 % vastaajista.

Selkeästi positiivisimmin tässä kategoriassa koetaan oppilaskunnan toimivuus.

Molemmissa ikäluokissa Hyvinvointiprofiilien koulukohtaisia tuloksia on tarkasteltu ja analysoitu kouluilla lukuvuosi-arvioinnin yhteydessä. Työskentely oli osa jokaisessa Porvoon perusopetuksen koulussa toukokuussa järjestettyä arviointi-iltapäivää, johon osallistui koulun opetushenkilöstö. Johtopäätökset on otettu huomioon tulevan lukuvuoden koulukohtaisten kehittämistoimenpiteiden suunnittelussa.

Hyvin toimivassa koulussa mahdollistuu myös aikuisten avoin vuoropuhelu. Osallisuuden kokemus kouluyhteisössä on tärkeää myös henkilöstölle. Se lisää työtyytyväisyyttä, sitoutumista ja yhteistä vastuunkantoa. Kun henkilöstöä aidosti ja aktiivisesti kuullaan, ja tarjotaan kokemus siitä, että kaikki ovat mukana koulun kehittämisessä, vahvistuu koko kouluyhteisön yhteistyö, joka edelleen tukee kohtaamisia, asiantuntemuksen jakamista, eri näkemysten huomioon ottamista ja laadukasta opetusta.

Tämä kaikki heijastuu positiivisesti myös oppilaiden osallisuuteen, sillä henkilöstö, joka itse kokee osallisuutta, omaa myös paremmat valmiudet tukea oppilaiden aktiivisempaa osallistumista.

Henkilöstön osallisuuden kokemusta voidaan Hyvinvointiprofiilin (n=485) avulla tarkastella Työyhteisö, Opettajat mukana kehittämisessä ja Arvostus kategorioiden kautta:

Henkilöstön osallisuus on olennainen osa toimivaa ja hyvinvoivaa kouluyhteisöä. Osallisuuden kokemus lisää työtyytyväisyyttä, sitoutumista ja yhteistä vastuunkantoa. Henkilöstö, joka kokee olevansa mukana koulun kehittämisessä ja jota kuullaan aktiivisesti, tuo oman asiantuntemuksensa ja näkemyksensä vahvemmin ja herkemmin esille. Tämä vahvistaa koko kouluyhteisön yhteistyötä, yhteisöllisyyttä ja luo myös pohjaa laadukkaalle opetukselle.

Opettajilla ja muulla koulun henkilöstöllä, on keskeinen rooli oppilaiden osallisuuden mahdollistajina ja yhteisöllisyyden rakentajina. Kun henkilöstö itse kokee olevansa osallinen koulun toimintaan ja päätöksentekoon, se heijastuu positiivisesti myös oppilaiden osallisuuteen. Henkilöstö, joka itse kokee osallisuutta, on valmiimpi myös tukemaan oppilaiden aktiivisempaa osallistumista ja luomaan ilmapiiriä, jossa jokainen kokee tulevaisuutensa kuulluksi ja arvostetuksi.

Tässä raportissa on summattu hyvinvointiprofiilin tuloksia Porvoon kaupungin tasolla.

4.2 Kodin ja koulun yhteistyökäytännöt

Kodin ja koulun yhteistyö on olennainen osa kouluyhteisön toimintaa ja oppilaan hyvinvoinnin tukemista. Jokaisella koululla on omaleimaisia tapoja toteuttaa tätä yhteistyötä, mutta Porvoon peruskouluissa on myös sanoitettu yhteisiä linjoja, joilla varmistetaan yhtenäistä ja toimivaa yhteistyötä koulun ja kodin välillä. Koulujen lukuvuosisuunnitelmissa ja toimintakertomuksissa esitellään koulukohtaisia käytäntöjä tarkemmin, mutta seuraavat periaatteet ohjaavat kaikkien peruskoulujen toimintaa kodin ja koulun yhteistyön osalta.

Ensisijainen tavoite on ylläpitää **säännöllistä ja avointa yhteydenpitoa** kodin ja koulun välillä. Kodin ja koulun välisellä viestinnällä varmistetaan, että huoltajat pysyvät ajan tasalla lapsensa ajankohtaisista asioista ja koulun käytännöistä. Lisäksi säännöllinen yhteydenpito auttaa huoltajia ymmärtämään koulun toimintaa ja tukee heidän mahdollisuuksiaan osallistua aktiivisesti lapsensa koulunkäynnin tukemiseen, ja toisaalta myös vastuuttaa heitä siinä. Yhteistyö kodin ja koulun välillä tukee oppilaan kokonaisvaltaista oppimista ja hyvinvointia. Tärkeimmät viestintävälineet ovat Wilma-järjestelmä ja puhelin, joiden kautta opettajat ja huoltajat voivat olla yhteydessä toisiinsa oppilasasioissa.

Vanhempainiltoja järjestetään pääsääntöisesti lukuvuoden alussa, jolloin huoltajille tarjotaan toisaalta yleiskatsaus koulun toimintaan ja tavoitteisiin, mutta myös keskitytään oman lapsen luokan / ryhmän ajankohtaisiin käytännön asioihin. Syyslukukauden näkyviin yhteistyökäytäntöihin vanhempainiltojen lisäksi liittyy myös valtakunnallinen **Kodin ja koulun päivää**, joka sijoittuu yleensä syyskuun loppupuolelle. Tämä päivä tarjoaa mahdollisuuden luoda tiiviimpi yhteys kodin ja koulun välille sekä keskustella koulun arjesta. Toteuttamisen tavat vaihtelevat kouluittain, mutta avoimien ovien päivä, jolloin huoltajat pääsevät seuraamaan ihan tavallista koulupäivää lapsensa opetusryhmissä, on yksi yleisimmistä. Kevään vanhempainiltojen järjestäminen vaihtelee syksyä enemmän kouluittain.

Kaikille oppilaille järjestetään **oppimiskeskustelut** viikoilla 44–45. Näissä keskusteluissa keskitytään oppilaan oppimiseen, hyvinvointiin ja koulunkäynnin kokonaisvaltaiseen tukemiseen, ja niihin osallistuvat oppilas, huoltaja, luokanopettaja/ luokanvalvoja sekä mahdollisesti erityisopettaja tai aineenopettaja.

Koulun johto pitää huoltajiin yhteyttä ajankohtaisista teemoista tai akuuttien asioiden ilmetessä, mutta valtaosa kodin ja koulun välisestä säännöllisestä arjen yhteydenpidosta tapahtuu luokanopettajien, luokanvalvojien ja aineenopettajien toimesta.

Kouluissa toimii myös **vanhempaintoimikuntia** ja **vanhempainyhdistyksiä**, joiden rooli kouluyhteisössä vaihtelee oppilaitoksen mukaan. Vanhempaintoimikunta toimii yleensä koulu- tai luokkatasolla, ja vanhempainyhdistyksen yhdyshenkilö osallistuu vähintään kerran lukukaudessa yhteisen opiskeluhuoltoryhmän suunnittelu- ja arviointikokouksiin. Tällä yhteistyöllä tuetaan koulun toimintaa sekä oppilaiden hyvinvointia ja turvallisuutta.

Lukuvuoden aikana järjestettävät **juhla- ja teemapäivät** ovat myös tärkeä osa kodin ja koulun yhteistyötä. Huoltajia kutsutaan aktiivisesti mukaan näihin tilaisuuksiin, jotka tarjoavat arvokkaita mahdollisuuksia nähdä lapsen kouluelämää ja osallistua koulun yhteisöllisiin tapahtumiin. Näiden päivien kautta huoltajille avautuu tärkeä ikkuna lapsen koulumaailmaan ja osaltaan tilaisuudet voivat vahvistaa sekä lapsen että huoltajan yhteyttä kouluun.

Kaiken kodin ja koulun yhteistyön tavoitteena on luoda avointa ja rakentavaa vuorovaikutusta, jossa oppilaan oppiminen ja hyvinvointi ovat keskiössä.

4.3 Aamu-/ iltapäivätoiminta ja kerhotoiminta

Aamu- ja iltapäivätoiminta ovat osa oppilaan koulupäivää, ja toiminta perustuu perusopetuksen opetussuunnitelmassa määritellyyn arvopohjaan ja kasvatustavoitteisiin. Porvoon kaupunki koordinoi koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaa. Toiminnan varsinaisina järjestäjinä ovat eri yhdistykset tai yksityiset yrittäjät. Toimintaa järjestetään päivittäin koulupäivän jälkeen. Palveluntuottajat päättävät itse, järjestävätkö myös aamutoimintaa.

Kaupunki avustaa toimintaa, hyväksyy yhteistyökumppanit ja osoittaa lapsille iltapäiväkerhopaikat. Iltapäiväkerhotoiminta on suunnattu ensisijaisesti 1.- ja 2. luokan oppilaille sekä muiden vuosikurssien oppilaille, joilla on erityisen tuen päätös.

Paikallisessa opetussuunnitelmassa painotetaan iltapäivätoiminnan ja koulun välistä yhteistyötä. Koulun ja iltapäivätoiminnan järjestäjien tiivis yhteistyö luo turvalliset puitteet oppilaan siirtymiselle koulupäivän jälkeiseen iltapäivätoimintaan. Koulu ja iltapäivätoiminnan vastuuohjaaja sopivat yhteisistä arjen käytännöistä.

Porvoossa iltapäiväkerhotoimintaa järjesti kuusi eri palveluntuottajaa ja kerhoja oli yhteensä 17. Ensimmäisen luokan oppilaita toimintaan osallistui 388 (edellisvuonna 377) ja toisen luokan oppilaita 255 (edellisvuonna 252). Kaikista ensimmäisen luokan oppilaista 74 % (edellisvuonna 71 %) osallistui iltapäivätoimintaan.

Valtionavustusta saaneissa ryhmissä oli yhteensä 646 (edellisvuonna 633 lasta). Noin 43 % kerholaisista on ruotsinkielisiä. Iltapäiväkerhoihin osallistuvien lasten kokonaismäärä vaihtelee vuosittain, mutta on ollut selkeässä kasvussa koko 2020-luvun. Tilastoinnin ulkopuolelle jää Porvoon lasten ja nuorten taidekoulun järjestämä Konstikkaan iltapäiväkerho, jossa on mukana noin 60 lasta. IP-kerholaisten kokonaismäärä nousee yli seitsemään sataan. Luku on noin 67 % (edellisvuonna 63 %) porvoolaisten 1.- ja 2.-luokkalaisten kokonaismäärästä.

Koulujen kerhotoiminta (rahoittajana opetushallitus) on suunnattu peruskoulun oppilaille. Se on maksutonta ja vapaaehtoista. Kerhotoimintaa järjestetään useimmiten koulupäivän jälkeen, mutta toisinaan myös aamuisin. Kerhoja voidaan järjestää koko lukuvuoden ajaksi tai lyhemmille ajanjaksoille. Ryhmäkoosta pohditaan oppilaiden iän ja kerhon tavoitteiden ja sisällön kautta. Paikallista kerhotoimintaa koordinoidaan perusopetuspalveluissa. Kansallisesti kerhotoimintaa koordinoi opetushallitus, josta haetaan vuosittain erityisavustusta. Kunnan tehtävä on huolehtia resurssien riittävydestä, niiden jakautumisen oikeudenmukaisuudesta sekä toiminnan tavoitteiden asettamisesta.

Koulujen kerhotoiminnan kehittämisen tavoitteena on tarjota monipuolista, lapsen ja nuoren kasvua tukevaa vapaa-ajan toimintaa osana koulupäivää. Tavoite on, että kaikilla lapsilla olisi mahdollisuus osallistua peruskoulun aikana vähintään yhteen kerhoon. Erityishuomiota kohdistetaan sellaisten lasten ja nuorten mukaan saamiseen, joilla ei ole mahdollisuutta osallistua säännöllisiin harrastuksiin. Toimintaa järjestetään pääsääntöisesti vuosiluokilla 3–9.

Lukuvuonna 2024–2025 kaikissa kouluissa järjestettiin kerhotoimintaa. Kerhoista, 30 oli suomenkielisiä, 21 ruotsinkielisiä. Kerho-ohjaajina toimivat useimmiten opettajat, muita kerho-ohjaajina toimivia ovat mm. koulunkäynninohjaajat, opiskelijat, liikunnanohjaajat, huoltajat sekä taidealan ohjaajat. Lukuvuoden 2024–2025 AP/IP- ja kerhotoiminnasta kerrotaan tarkemmin toimintakertomuksissa, jotka on hyväksytty koulutusjaostoissa lokakuussa 2025.

Kerhotoiminta on tärkeä osa koulujen arkea ja sitä järjestetään jokaisella koululla. Toiminta tarjoaa oppilaille mahdollisuuden osallistua koulupäivän ulkopuolella aktiviteetteihin, jotka tukevat oppimista, sosiaalista vuorovaikutusta ja hyvinvointia. Kerhotoiminnan teemat ja sisällöt vaihtelevat laajasti, ja niiden tavoitteena on vastata oppilaiden monipuolisiin kiinnostuksenkohteisiin.

Huolimatta siitä, että kerhotoiminta on vakiintunut osa koulujen toimintaa, palautteen perusteella eri ikäiset oppilaat ja huoltajat kokevat, ettei tarjonta ole tarpeeksi kiinnostavaa tai houkuttelevaa. Tämä heijastuu mm. hyvinvointiprofiilin, joissa kerhotoiminnan kiinnostavuus nousee esiin negatiivisena poikkeuksena.

Tämä havainto viittaa siihen, että kerhotoiminnan suunnittelussa ja kehittämisessä on tarpeen huomioida entistä tarkemmin oppilaiden ja huoltajien toiveet ja odotukset. Lisäksi voi olla hyödyllistä arvioida kerhotoiminnan markkinointia ja saavutettavuutta sekä tarjonnan monipuolisuutta eri ikäryhmien näkökulmasta, jotta kerhotoiminta vastaisi paremmin kohderyhmänsä tarpeisiin ja odotuksiin.

5 Yhteenveto

Tässä raportissa on kuvattu suomenkielisen perusopetuksen toimintaa lukuvuonna 2024–2025 laatusuunnitelman mukaisten arviointien tulosten ja tunnuslukujen kautta.

Toimintaa voidaan pitää laadukkaana, kun sille asetetut tavoitteet on saavutettu. Laadunarviointi Porvoossa perustuu perusopetuksen kansalliseen opetussuunnitelman ja laatukortteihin sekä paikallisesti niistä johdettuihin painopistealueisiin ja tavoitteisiin. Laatutyön tehtävä on tuoda esiin vahvuuksia, ja auttaa löytämään kehittämiskohteita. Samalla tuotetaan tietoa koulutuspalveluiden nykytilasta ja tuetaan pidemmän aikavälin kehitystyötä toiminnan ja tulosten säännöllisellä seurannalla.

Porvoon kaupunkistrategian tavoitetta ”Paras arkenakin” konkretisoidaan perusopetuksen osalta laadukkaiden koulutuspalveluiden mittareiksi että 100 % ikäluokasta saa perusopetuksen jälkeen jatko-opiskelupaikan ja että Koulujen johtamismalleja kehitetään erilaisten kokeilujen avulla.

Ne yhdeksäsluokkalaiset, jotka eivät heti aloita jatko-opinnoissa, tai eivät saa opiskelupaikkaa siirtyvät asuinkunnan oppivelvollisuuden ohjauksesta vastaavan nivelvaiheen oppilaanohjaajan tehostettuun ohjaukseen. Porvoossa tämä joukko on vuosittain hyvin pieni.

Johtamisen kehittämisen tavoitteeseen liittyen johdon valmennukset jatkuivat lukuvuonna 2024–2025. Johtamisen kehittämisen tavoitteeseen liittyen on tärkeää tarkastella myös henkilöstön hyvinvointiprofiilin tuloksia johtamistyöhön liittyen. Jokaisella yksiköllä on käytössään oman yhteisönsä tulokset, joita peilata kaupungin tason tuloksiin. On tärkeää, että myös lähijohtajat voivat keskustella tuloksista omien esihenkilöidensä kanssa.

Lukuvuoden 2024–2025 toiminnan painopisteet -yhdessä tekeminen ja perustaidot – näkyvät koulujen arviointiaineistossa läpileikkaavasti. Tehty työ on tuottanut myönteistä kehitystä ja samalla auttanut tunnistamaan jatkokehittämistarpeita.

Tähän raporttiin on kerätty kaupungin tason tuloksia, joita vasten jokaisella koululla on voitu peilata omaa arviointiaineistoa. Laadun jatkuvaan kehittämiseen on tärkeää sitouttaa koko opetushenkilöstö.

Yhdessä tekemisen kokonaiskuva on myönteinen: kouluissa on opiskelu- ja työyhteisönä vahva yhteisöllinen perusta, ja ilmapiiri koetaan pääosin turvalliseksi ja rakentavaksi. Tulokset osoittavat, että henkilöstö kokee työyhteisönsä ilmapiirin ja arvostuksen hyvin myönteisesti, kun taas oppilailla, etenkin yläkoulussa, kokemukset vaihtelevat enemmän. Tämä muistuttaa, että yhteisöllisyys ei ole pysyvä tila vaan jatkuvasti uudelleen rakennettava prosessi, jossa jokaisen osapuolen kuulluksi tuleminen ja arvostuksen kokemus vahvistavat koko yhteisön hyvinvointia.

Kouluterveyskyselyn perusteella alakouluissa oppilaat kokevat kouluyhteisönsä turvalliseksi ja hyväksyväksi: valtaosa tulee hyvin toimeen sekä kavereiden että opettajien kanssa ja kokee voivansa olla koulussa oma itsensä.

Yläkouluissa turvallisuuden tunne säilyy vahvana, mutta luokan ilmapiiri ja yhteisöllisyyden kokemus heikkenevät. Yksinäisyyden kokemus kasvaa, osallisuuden kokemus vähenee, ja ilmapiiriä kuvaavat arviot jakautuvat aiempaa enemmän. Yläkoululaisten heikompi kokemus

osallisuudesta ei välttämättä niinkään kerro rakenteiden puutteista, vaan siitä, että murrosikäiset tarvitsevat aikuisilta enemmän aitoa dialogia, konkreettisia vaikutusmahdollisuuksia ja näkyvää palautetta siitä, miten heidän näkemyksensä muokkaavat koulun toimintaa.

Tulokset osoittavat, että alakoulun vahva yhteisöllinen pohja ei aina säily yhtä ehyenä siirtymävaiheen jälkeen – ja että yhdessä tekemisen rakenteita on tärkeää tukea erityisesti yläkouluissa, joissa ryhmäsuhteet ja sosiaalinen dynamiikka ovat herkimpiä muutoksille.

Hyvinvointitulosten tarkastelu osoittaa myös, että osa teemoista – kuten yksinäisyys, jaksaminen ja mielenterveys – ylittää koulun toimivallan rajat. Siksi yhteistyö kotien, hyvinvointialueen ja kolmannen sektorin kanssa on olennainen osa vaikuttavaa hyvinvointityötä.

Siirtymävaihe alakoulusta yläkouluun on keskeinen kohta perustaitojen ja osallisuuden turvaamisessa. Tulokset osoittavat, että tässä vaiheessa tarvitaan erityistä panostusta ryhmäytymiseen, vuorovaikutuksen rakenteisiin ja oppimisen tuen oikea-aikaiseen kohdentamiseen.

Henkilöstön vastaukset KEVA:n työhyvinvointikyselyssä osoittavat, että kaupungin kouluissa on pääosin luottamuksellinen ja yhteistyöhön sitoutunut työyhteisökulttuuri.

Luottamuksen ja yhteisten toimintatapojen osalta tulokset ovat selvästi myönteisiä, mikä kertoo toimivista vuorovaikutussuhteista ja selkeydestä arjen työnjaossa.

Samalla kuitenkin noin neljäsosa vastaajista kokee luottamuksessa, toimintatapojen yhtenäisyydessä tai ristiriitojen käsittelyssä jonkin verran epävarmuutta, mikä muistuttaa siitä, että yhdessä tekeminen edellyttää jatkuvaa huolenpitoa myös henkilöstöyhteisöissä.

Tulokset tukevat kokonaiskuvaa kouluyhteisöistä, joissa yhteistyön kulttuuri on vahva, mutta joissa vuorovaikutuksen avoimuutta ja yhteisöllistä palautekulttuuria on edelleen tärkeää vahvistaa.

Koulujen lukuvuosisuunnitelmissa ja toimintakertomuksissa kuvataan yhteisöllisen hyvinvoinnin edistämistä konkreettisemmin. Osallisuuden vahvistamiseksi on laadittu yhteisiä toimintamalleja ja -ohjelmia.

Oppilaiden kokemukset koulutyön rakenteesta kertovat perustaitojen harjoittelun edellytyksistä. Hyvinvointiprofiilin tulokset osoittavat, että erityisesti yläkouluikäiset kokevat opiskelun kiireiseksi ja koulutyön määrän raskaaksi. Lähes puolet yläkoululaisista kokee opiskelun kiireiseksi (vrt. alakoulun viidesosa), mikä ylittää negatiivisten kokemusten yleisen raja-arvon.

Tämä on perustaitojen näkökulmasta huolestuttavaa, sillä lukemisen, kirjoittamisen ja laskemisen syvälinen harjoittelu edellyttää aikaa, rauhaa ja palautumista. Tulokset haastavat tarkastelemaan koulutyön rytmitystä, lukujärjestysten rakenteita ja arviointikäytänteitä osana pedagogista toimintakulttuuria. Perustaitojen vahvistaminen ei ole vain oppiaineiden sisältötyötä, vaan edellyttää oppimiselle sopivia rakenteita ja realistista rytmitystä

Vaikka osa oppilaista kokee koulutyön rytmin kuormittavaksi, muodostavat pystyvyyskokemukset oppimisessa vahvan myönteisen peruspohjan Porvoon kouluissa. Oppilaat kokevat pystyvänsä oppimaan, toimimaan vastuullisesti ja suoriutumaan koulutehtävistä. Erityisesti alakoululaisilla korostuvat erittäin myönteiset kokemukset, mikä kertoo vahvasta perustaitojen hallinnasta ja onnistumisen kulttuurista.

Pystyvyyskokemus ja perustaidot ovat toisiaan vahvistavia ilmiöitä: perustaidot luovat edellytykset pystyvyyden tunteelle, ja pystyvyyden tunne tukee halua harjoitella ja kehittyä edelleen.

Tämän vahvuuden säilyttäminen siirtymävaiheissa — erityisesti alakoulusta yläkouluun — on keskeinen pedagogisen toimintakulttuurin tehtävä.

Matematiikan perustaitojen vahvistamiseen tehdyt toimet näkyvät tuloksissa: 6. -luokan tehtäväkohtainen analyysi osoitti, että oppilaat suoriutuivat selvästi parhaiten peruslaskutoimituksia vaativista tehtävistä. Sen sijaan haastavimmiksi osoittautuivat tehtävät, joissa edellytettiin tiedon tulkintaa, vertailua tai visuaaliseen aineistoon pohjautuvaa ongelmanratkaisua.

Porvoolaisoppilaiden lukutaidon taso on yleisesti normijakauman mukainen. 2. - ja 6. -luokkien ALLU-tuloksissa ei ole rakenteellisia poikkeamia. Erityisen ilahduttavaa on, että kuudesluokkalaisten lukutaito on vahvistunut ikäluokassa 2. -luokalta. Heikkojen lukijoiden osuus pienenee ja keskitaso vahvistuu, mikä kertoo perustaitojen systemaattisesta kehittämisestä.

Haasteena on hyvien lukijoiden osuuden pienempi osuus, mikä heijastelee myös valtakunnallista trendiä. Sujuva ja ymmärtävä lukutaito ei kehity itsestään, vaan vaatii monipuolista luetun ymmärtämisen, sanaston ja tekstistrategioiden opetusta, ja yksinkertaisesti sitä, että lukemiselle osoitetaan aikaa.

Lukuvuoden 2024–2025 laatuaineisto osoittaa, että yhteinen suunta on oikea: perustaitoja on vahvistettu tuloksellisesti ja yhdessä tekemisen kulttuuria on rakennettu. Tulosten perusteella koulun työn vaikuttavuus näkyy siellä, missä meillä on toimivaltaa – arjen pedagogiikassa, vuorovaikutussuhteissa ja yhteisön hyvinvoinnissa. Näiden varaan on hyvä rakentaa seuraavat askeleet.

6 Lähteet

Perusopetuksen laatukriteerit, OKM

<https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/75311/okm29.pdf>

THL: TEA -viisari

<https://teaviisari.fi/teaviisari/fi/tiedonkeruut>, vierailtu 1.12.2025

AP/IP -toiminnan toimintakertomus <https://porvoofi.oncloudos.com/kokous/20251458-4-83289.PDF>, vierailtu 1.12.2025

Koulujen kerhotoiminnan toimintakertomus <https://porvoofi.oncloudos.com/kokous/20251458-3-83287.PDF>, vierailtu 1.12.2025

Porvoon kaupungin henkilöstöohjelma ja työsuojelun toimintaohjelma

https://www.porvoo.fi/app/uploads/2023/06/Porvoo_henkilostoohjelma2023_FI_SAAVUTETTAVA.pdf

Koulutuksen seurantakatsaus 2024 SUOMI, <https://op.europa.eu/webpub/eac/education-and-training-monitor/fi/country-reports/finland.html>, vierailtu 28.10.2025

Liitteet

Liite 1: Suomenkielisten perusopetuspalveluiden valtionavustukset

Liite 2: Kehittäjäopettajatoiminta 2024–2025

Liite 3: Hyvinvointiprofiilin kaikki väittämät oppilaat / henkilöstö

Liite 1

Suomenkielisten perusopetuspalveluiden valtionavustukset

Suomenkielisissä perusopetuspalveluissa oli jonkin verran valtion erityisavustusrahoitteista toimintaa lukuvuonna 2024–2025. Valtion erityisavustukset jakautuvat pääpiirteissään niin sanottuihin resurssihankkeisiin ja varsinaisiin kehittämishankkeisiin.

Suomenkieliset perusopetuspalvelut käyttivät opetus- ja kulttuuriministeriöltä saatua valtion erityisavustusta koronan aiheuttaman oppimis- ja hyvinvointivajeen paikkaamiseen perusopetuksessa vielä syyslukukaudella 2024. Opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämää valtion erityisavustusta yhteisöllisen opiskeluhoollon vahvistamiseen perusopetuksessa käytettiin vielä koko lukuvuoden 2024–2025 ajan. Lisäksi opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämää valtion erityisavustusta perusopetuksen tasa-arvon ja laadun vahvistamiseen on ollut käytössä koko lukuvuoden 2024–2025 ajan ja se jatkuu myös seuraavalla lukuvuodella.

Opetushallituksen myöntämiä valtion erityisavustuksia käytettiin opetussuunnitelman mukaisen kerhotoiminnan toteuttamiseen sekä ruotsinkielisen kielikylpyopetuksen kehittämiseen. Syyslukukaudella 2024 valtion erityisavustusta käytettiin myös maahanmuuttotustaisten perusopetuksen oppilaiden opetuskielen ja perustaitojen vahvistamiseksi sekä siirtymien tukemiseksi Koulukieli kotoisaksi -hankkeessa. Edellä mainituilla valtion erityisavustuksilla pääasiassa rekrytoitiin lisähenkilöstöä kouluihin ja järjestettiin koulutuksia. Opetushallituksen rahoittamassa Porvoolaiset koulut kestävän muutoksen tiellä -hankkeessa luotiin kestävän tulevaisuuden polku Porvoon kaupungin perusopetukseen ja jalkautettiin se kouluille.

Kokonaisuudessaan valtion erityisavustukset ovat tärkeä osa perusopetuspalveluiden kokonaisuutta. Lukuvuonna 2024–2025 valtion erityisavustuksilla saatiin lisätukea koulujen toimintaan. Valtion erityisavustusten ajoitus noudattaa valtion talousarvion aikataulua, minkä vuoksi valtion erityisavustusten käyttö ei rajaudu aina lukuvuosittain. Tähän on kuitenkin löydetty pääsääntöisesti toimivat toimintatavat, jotka palvelevat koulujen lukuvuosirytyä.

Kouluihin on myös tarjottu myös OAJ:n Porvoon paikallisyhdistys ry:n hallinnoiman työhyvinvointihankkeen palveluita.

Liite 2

Kehittäjäopettajatoiminta 2024–2025

Lukuvuoden 2024–2025 aikana suomenkielisissä perusopetuspalveluissa toimi useita kehittäjäopettajia. Kehittäjäopettajia työskenteli seuraavien kehittämiskohteiden parissa:

- monilukutaito
- Porvoon digipolku & digiasiat
- joustava esi- ja alkuopetus
- arviointi
- kestävä kehitys ja
- laatutyö

Kehittäjäopettajat työskentelivät pääsääntöisesti oman työnsä ohella.

Kehittäjäopettajatoimintaa rahoitettiin osin valtion erityisavustuksilla ja osin kaupungin omalla rahoituksella. Kehittäjäopettajat työskentelivät painopistealueiden ja muiden kehittämiskohteiksi valittujen asioiden äärellä. Kehittämistoiminta suunniteltiin niin, että se kohdistui sekä rakenteisiin että opetuksen kehittämiseen. Kehittäjäopettajien työstä saatiin hyvää palautetta kouluista sekä kehittäjäopettajat itse kokivat oman työnsä tärkeäksi ja ammatillisesti palkitsevaksi.

Lukuvuodeksi 2025–2026 kehittäjäopettajien rakennetta on uudistettu siten, että kehittäjätiimejä on tiivistetty tarkemmin yhteisten painopisteiden ympärille.

