

Oikaisuvaatimus kaupunginlakimiehen vahingonkorvauspäätöksestä

Kaupunginhallitus 15.09.2025
50/03.07.02.00/2025

Valmistelu ja lisätiedot
kaupunginlakimies Johanna Päivärinta, etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Kaupunki on 15.5.2025 vastaanottanut Lars Stenbäckin oikaisuvaatimuksen, jossa vaaditaan ajoneuvolle ja katokselle 20.11.2024 aiheutuneen vahingon korvaamista 2 600 eurolla. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan oikaisua viranhaltijapäätökseen ja korvausta auton vahingoista puun kaatumisen seurauksena. Auto on korjauskelvoton. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että kaupungin omaisuus on tuhonnut oikaisuvaatimuksen tekijän omaisuutta että kaupungin on korvattava näin aiheutuneet tuhot. Vaatimuksen liitteiksi on toimitettu kuvia kaupungille autosta ja puusta.

Vahingonkorvaushakemuksessa on todettu hakijan toimesta seuraavaa. Jari-myrsky kaatoi 20.11.2024 kaupungin ison vaahteran auton päälle. Auto seisoj hakijan pihassa. Hakemuksen mukaan auton konepelti ja katon toinen takapilari olivat lommoutuneet, auton takalasi, molemmat etupeilit sekä etuvilkkuyksikkö olivat rikkoutuneet ja ainakin toinen etujousi oli poikki. Rikkinäisen lasin takia auton sisus oli kastunut ja homehtunut. Stereot, subwoofer ja vahvistin arvoltaan 1 000 euroa olivat vahingoittuneet käyttökelvottomaksi. Autossa oli uudet renkaat. Asiasta ilmoitettiin 22.11.2024 kaupungin viheralueyksikköön.

Viranhaltijapäätöksessä on todettu, että hakemuksessa ei ole ollut liitteitä, joista esimerkiksi ajoneuvon vahingot tai korjauskustannukset olisivat käyneet ilmi. Hakemus on hylätty.

Asiassa sovellettavat säännökset ja asiaan vaikuttavat seikat:

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Kaupungin selvityksen mukaan osoitteessa [REDACTED], vaurioitui pysäköity henkilöauto 20.11.2024. Kookkaasta vaahterasta oli ratkennut haara, joka oli kaatunut auton päälle. Vaahtera kasvoi kaupungin omistamalla maalla tontinrajan vieressä.

Puu on myöhemmin kaadettu kaupungin puitesopimusurakoitsijan toimesta. Rungossa ei ole näkynyt pehmeää lahoa ratkenneen haaran kohdalla eikä rungossa ollut nähtävissä kääpiä, halkeamia tms. Ulkoisesti puu oli elinvoimainen. Kaupunki-infran tiedossa ei ole

ollut, että kyseisen puun vaarallisuudesta olisi ilmoitettu Porvoon kaupungille.

Tapahtuma-aikana Porvoossa satoi märkää lunta, joka tarttui puihin. Puista katkesi latvoja ja oksia yleisesti ja niitä raivattiin yleisiltä alueilta kymmeniä. Ulkoilureitit oli hetkellisesti suljettu lumituhojen vuoksi.

Kiinteistönomistajan vastuu kiinteistöllä sijaitsevien puiden kaatumisesta aiheutuneista vahingoista ei ole tuottamuksesta riippumatonta vastuuta, vaan edellyttää, että kiinteistönomistaja on laiminlyönyt huonokuntoisen puun kaatamisen tai vaaraa aiheuttavien oksien poistamisen. Puu, josta haara oli katkennut, ei ollut laho eikä ulkoisesti huonossa kunnossa eikä muutoinkaan ollut aihetta olettaa puun olevan vaarallinen tai huonokuntoinen.

Ottaen huomioon edellä mainitut perustelut, vahingon ei voida katsoa olevan seurausta kaupungin huolimattomuudesta tai laiminlyönnistä, eikä kaupunki siten ole asiassa korvausvelvollinen.

Viranhaltijapäätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovelletut lainkohdasiaan vaikuttavat seikat:at
Vahingonkorvauslaki 2 luku 1 §, 3 luku 1 §, 5 luku 1 §

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää edellä todetun perusteella hylätä kaupunginlakimiehen vahingonkorvausta koskevasta päätöksestä 8.5.2025 § 1 tehdyn oikaisuvaatimuksen.