

Oikaisuvaatimus Keskuskoulun valmistavan luokan opettajan tehtävän valintaan määräaikaisesti ajalle 1.8.2025-31.7.2026 koskevaan viranhaltijapäätökseen 13.6.2025 § 4/2025

Kasvun ja oppimisen lautakunta 21.08.2025 § 67
1331/01.01.01.00/2025

Valmistelu ja lisätiedot
kaupunginlakimies Johanna Päivärinta, perusopetus- ja
lukiokoulutusjohtaja Jari Kettunen, hallintopäällikkö Mervi Tuominen,
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

██████████ on tehnyt 27.6.2025 Porvoon kaupungin kirjaamoon
saapuneen oikaisuvaatimuksen Keskuskoulun rehtorin 13.6.2025 (§
4) tekemästä päätöksestä, jolla rehtori on ottanut Keskuskoulun
valmistavan luokan opettajaksi ajalle 1.8.2025-31.7.2026 ██████████
█.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen,
lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen
viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.
Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen
saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen,
velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja
oikealle toimielimelle.

Porvoon kaupungin hallintosäännön 67 § ja sivistysjohtajan
päätöksen 5 § 2024 mukaan rehtori valitsee määräaikaiset opettajan
viran- ja toimenhaltijat sekä tuntiopettajat, koulunkäyntiohjaajat ja
kouluvalmentajat.

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu päätöksen kumoamista
lainvastaisena sekä syrjivänä. Lisäksi valittaja vaatii itsensä
palkkaamista avoinna olleeseen tehtävään.
Hän perustelee vaatimuksiaan sillä, ettei voinut ██████████
osallistua haastattelun, joten haastattelua ei ole tehty. Valittaja
epäilee tähän syyksi hänen etnistä taustaansa.
Valittaja katsoo, että hän on soveltuvin tehtävään. Hän on
aineenopettaja ja luokanopettaja, hänellä on monipuolinen koulutus,
työkokemus sekä usean vieraan kielen taito.
Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät lähemmin liitteenä
olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Perustelut

Porvoon kaupungin suomenkielisen koulutuspalveluiden
Keskuskoulussa on ollut avoimena määräaikaista täyttöä varten
valmistavan luokan opettajan tehtävä. Tehtävään tuli määräaikaan
mennessä seitsemän hakemusta. Hakijoista kaksi täytti
kelpoisuusehdot.

Koulutuspalvelut edellytti hakuilmoituksessaan seuraavaa
valittavalta henkilöltä:
-yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja

- kielitietoisien opetuksen tuntemusta
- S2-opetuksen tuntemusta
- oppilaslähtöisyyttä sekä eriyttämisen ja organisoinnin taitoja

Lisäksi eduksi katsottiin:

- innokkuus yhteisopettajuuteen
- kokemus maahanmuuttajataustaisten oppilaiden opetuksesta
- valmiudet ja innokkuus maahanmuuttajataustaisen oppilaiden opetuksen kehittämiseen
- vieraiden kielten hallinta (kiina, ukraina, venäjä)

Kelpoisuusehdot määräytyvät opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaisesti. Alkuperäiset kelpoisuuden osoittavat tutkintotodistukset tuli esittää mahdollisen haastattelun yhteydessä.

Tehtävää varten kutsuttiin haastatteluun neljä hakijaa. Haastattelun suorittivat aluerehtori ja rehtori. Yksi hakija peruutti hakemuksensa ja yksi ei saapunut paikalle haastattelutilaisuuteen. Haastateltavat valittiin viran hoitamiseen liittyvien ansioiden, eli koulutuksen, työkokemuksen ja hakuilmoituksessa mainittujen valintakriteerien perusteella. Haastateltavia valittaessa kaikkiin hakijoihin sovellettiin samoja valintakriteereitä. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli kutsuttu haastatteluun 9.6.2025. Hän on kuitenkin haastatteluajan alkamisen jälkeen soittanut, ettei päässyt paikalle [REDACTED]. Haastattelijat ovat tässä yhteydessä perustellusti katsoneet, ettei hakijalle varata uutta tilaisuutta haastatteluun.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus. Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä säädetään syrjinnän kiellosta. Työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua.

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan,

perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Viranhaltijan valinta perustuu kokonaisharkintaan. Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi siksi, että hänellä on esimerkiksi pidempi työkokemus kuin muilla hakijoilla.

Valitulla [REDACTED] on hakuilmoituksessa vaadittu S2 – opetuksen tuntemus. Hakija on haastattelussa osoittanut hyvät yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot, oppilaslähtöisyyttä sekä eriyttämis- ja organisointitaitoja. Hänellä on kokemusta maahanmuuttajataustaisten opetuksesta sekä valmiudet ja innokkuus maahanmuuttajataustaisten oppilaiden opetuksen kehittämiseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksessaan ilmoittanut työkokemuksenaan ainoastaan työskentelyn kaupungissa N sekä ajankohdan, tutkinnot sekä kielitaidon. Hakemuksessa ei ole tuotu esille mitään muita asioita, joita hakuilmoituksessa on painotettu. Hakija ei saapunut sovittuna aikana haastatteluun, vaan ilmoitti myöhemmin, että [REDACTED] Hakijoita vertaillaessa [REDACTED] on koulutuksen, työkokemuksen sekä hakemuksesta ja haastattelusta ilmenevien seikkojen kokonaisarvioinnin perusteella ansioituneempi kuin oikaisuvaatimuksen tekijä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Rehtori on ottaen huomioon lain mukaiset nimitysperusteet voinut valita koulutuksen, työkokemuksen, haastattelun ja tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella soveliaimmaksi arvioimansa hakijan.

Edellä todetun perusteella rehtori ei myöskään ole valintaa tehdessään asettanut oikaisuvaatimuksen tekijää eri asemaan alkuperän, kansalaisuuden tai muun seikan perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että rehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Sivistysjohtaja

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta rehtorin päätöksen muuttamiseen.

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta rehtorin päätöksen muuttamiseen.

Tuomas Green ei osallistunut asian käsittelyyn jääviyden vuoksi.