

Ansökan om rivningslov, Typografvägen 13, Stadshagen

Tillstånds- och tillsynsnämnden 26.08.2025 § 90
1934/10.03.00.09/2025

Beredning och tilläggsuppgifter:
byggnadstillsynschef Miia Hento, miia.hento@borga.fi

Rivningslov söks i stadsdel Stadshagen för rivning av en spannmålssilo på fastigheten 638-5-752-7 på adressen Typografvägen 13. Detaljplanen för området, DP 375, godkändes 25.10.2006. I detaljplanen hör fastigheten till ett kvartersområde för icke miljöstörande industri-, affärs-, kontors- och lagerbyggnader (TKLY-4). Byggnaden har inte skyddats i detaljplanen. Den sökande äger byggplatsen.

Den permanenta byggnadsbeteckningen är 102042781L

Borgå museum förordar inte beviljande av rivningslov med följande grunder: – *Borgå museum anser att det finns starka grunder för att bevara i Borgå den mottagningsstation för spannmål som M.S. har ritat. Borgå museum förordar inte rivning av byggnaden med hänvisning till 12 § i bygglagen. Rivningen skulle förstöra bevarandet av byggnadstypen som är arkitektoniskt betydelsefull och som är sällsynt på riksnivå.*

Den som ansöker om lov har utarbetat ett bemötande på utlåtandets anmärkningar.

Tomtens areal är 18 644 m². Byggnaden som ska rivas har en total våningsyta på 873 m² och en volym på 899 m³.

Rivningsplanerna har utarbetats av Insinööritoimisto Jari Nieminen ky, byggnadsingenjör Jari Nieminen.

Sökande av bygglov är Tolkkisten Kiinteistökehitys Oy.

Lovets nummer är 638-2025-207

Enligt Markanvändnings- och bygglagen, 127 §: en byggnad eller en del av en byggnad får inte utan tillstånd rivas på ett detaljplaneområde eller på ett område på vilket ett i 53 § avsett byggförbud för utarbetande av en detaljplan gäller. Tillstånd behövs också, om så bestäms i generalplanen.

Enligt 139 § i Markanvändnings- och bygglagen är förutsättningarna för rivningstillstånd: *En förutsättning för att rivningslov ska beviljas är att rivningen inte innebär att traditions- eller skönhetsvärden eller andra värden som ingår i den byggda miljön förstörs och att den inte medför olägenheter för genomförandet av planläggningen.*

I tillståndsansökan bör utredas hur rivningsarbetet ordnas och vilka förutsättningar det finns att sköta behandlingen av det byggavfall som uppstår och att utnyttja användbara byggnadsdelar.

Förutsättningar för beviljande av rivningslov finns. När förutsättningarna för beviljande av lov uppfylls bör tillstånd till rivning beviljas. Om man hade velat skydda byggnaden skulle saken ha undersökts i samband med uppgörandet av planen eller fastighetsköpet.

Bilagor:
Beslutsförslag
Huvudritningar
Utlåtanden

Byggnadstillsynschefen
Tillstånds- och tillsynsnämnden beslutar bevilja det ansökta rivningslovet enligt villkoren som avses i beslutsförslaget.

Paragrafen justeras genast.

Behandling

Under behandlingen lade Markus Keskitalo fram följande motförslag; Nämnden bordlägger behandlingen av rivningslovet (ansökan 638-2025-207), eftersom både stadsplaneringens och Borgå Museets utlåtanden betonar byggnadens kultur- och byggnadshistoriska värde och framhåller att en eventuell rivning skulle kräva starka motiveringar. Byggnaden är inte skyddad i områdets detaljplan, men dess skyddande är möjligt enligt bygglagens § 12, eftersom rivning av byggnaden skulle förstöra bevarandet av en arkitektoniskt betydelsefull och nationellt sällsynt byggnadstyp. Enligt nämndens uppfattning har det inte framförts starka skäl för rivningslovet, utan det enda framförda skälet för rivningen är att silon inte längre har någon användning.

Förslaget understöddes av Sanna Kivineva och Niklas Montonen.

Ordföranden konstaterade att nämnden bör rösta mellan utgångsförslaget och motförslaget, eftersom ett avvikande förslag hade lagts fram. Ordföranden föreslog att röstningen sker enligt följande: utgångsförslag JA, Markus Keskitalos motförslag NEJ. För utgångsförslaget röstade sex (6); Pirkko Parjanen, Riitta Ahola, Erkki Naumanen, Christer Andersson, Pia Sångbom och Heikki Junes.

För Markus Keskitalos motförslag röstade tre (3); Markus Keskitalo, Sanna Kivineva och Niklas Montonen. Ordföranden konstaterade att JA-rösterna vann och utgångsförslaget vann med rösterna sex (6) – tre (3).

Beslut

Tillstånds- och tillsynsnämnden beslutade bevilja det ansökta rivningslovet enligt villkoren som avses i beslutsförslaget.

Paragrafen justerades genast.