

Begäran om omprövning av tjänsteinnehavarbeslutet 30.4.2025 § 5/2025 gällande val av timlärare i huvudsyssla för läskunnighetsskedet i den grundläggande utbildningen för vuxna vid Linnankosken lukio för tiden 1.8.2025–31.7.2026

Nämnden för växande och lärande 18.06.2025
1079/01.01.01.00/2025

Beredning och tilläggsuppgifter:
direktör för grundläggande utbildning och gymnasieutbildning Jari Kettunen, stadens jurist Johanna Päivärinta,
fornamn.efternamn@porvoo.fi.

Bakgrund

Rektorn för Linnankosken lukio och vuxenlinjen har fattat ett tjänsteinnehavarbeslut om val av timlärare i huvudsyssla för läskunnighetsskedet i den grundläggande utbildningen för vuxna vid Linnankosken lukio för tiden 1.8.2025–31.7.2026. Rektorns beslut § 5/2025 har fattats 30.4.2025. Det har lämnats en begäran om omprövning av beslutet inom utsatt tid 2.5.2025. Den som begärt omprövning har sökt den tidsbundna tjänsten och har därför rätt att i egenskap av part begära omprövning av beslutet.

Motiveringar

Visstidstjänsten som lärare i läskunnighetsskedet i den grundläggande utbildningen för vuxna har varit ledig att sökas 31.3–15.4.2025. Behörighetsvillkor var behörighet som klasslärare. I rekryteringsannonsen hade man angett att studier i finska som andra språk (S2) och/eller erfarenhet av S2-undervisning, erfarenhet av vuxenundervisning samt erfarenhet av/kompetens i specialundervisning räknas som merit.

Det lämnades in 21 ansökningar inom utsatt tid. Sju sökande uppfyllde behörighetsvillkoret, alltså behörighet som klasslärare. Av sökandena kallades fyra till intervju. Alla dessa sökande hade utöver behörighet som klasslärare även erfarenhet av undervisning i finska som andra språk och av specialundervisning.

I motiveringarna till rektorns beslut har det konstaterats att undervisning i läskunnighetsskedet i den grundläggande utbildningen för vuxna i praktiken helt är undervisning i finska som andra språk. Färdigheter i specialundervisning hjälper i utmanande situationer som beror på de studerandes varierande studiebakgrund, gruppens heterogenitet och individernas eventuella inlärningsvårigheter.

Vid jämförelse mellan ped.mag [REDACTED] som valts och ped.mag [REDACTED] som begärt omprövning, har båda formell behörighet, erfarenhet av S2-undervisning, vuxenundervisning och specialundervisning. [REDACTED] är dessutom den enda av de intervjuade som har utfört biämnestudier i S2. [REDACTED] har inte utfört studier i S2. Båda har studier i specialpedagogik. [REDACTED] har 60 studiepoäng, vilket ger behörighet som speciallärare. [REDACTED] har på basis av egen anmälan 15 sv = 30 studiepoäng, dvs. slutfört biämne.

Man har inte sett [REDACTED] examensbetyg eftersom hon inte hade tagit med dem till intervjun. Hon sa att man inte hade bett att de skulle tas med då man ringde för att kalla till intervju. I rekryteringsannonsen står det dock att examensbetygen ska visas upp vid en eventuell intervju. Man frågade inte efter betygen senare, eftersom man beslutade att välja en annan sökande även utan att ha sett betygen.

I beslutstexten konstateras att ped.mag. [REDACTED] har de bästa förutsättningarna för att sköta tjänsten framgångsrikt på basis av en helhetsbedömning av sökandenas utbildning, arbetserfarenhet samt omständigheter som framgår av ansökan och intervjun. För valet av [REDACTED] talar förutom behörigheten som klasslärare och speciallärare även studierna i finska som andra språk samt den mångsidiga erfarenheten av att undervisa invandrare i olika åldrar och personer med ett främmande språk i finska.

[REDACTED] är mer meriterad än [REDACTED] i sin utbildning både i fråga om studier i finska som andra språk och i fråga om studier för speciallärare. [REDACTED] har längre arbetserfarenhet, men [REDACTED] har ändå erfarenhet av både undervisning i finska som andra språk för personer i olika åldrar, specialundervisning, vuxenundervisning och undervisning i läskunnighet liksom [REDACTED]. När beslutet har fattats har man också beaktat de egenskaper och färdigheter hos personen som framgår av ansökan och intervjun och som har betydande inverkan för skötseln av tjänsten. [REDACTED] var i sin ansökan och särskilt i intervjun tydligare, mer konsekvent och i fråga om pedagogik och undervisningsmetodik även mer konkret än [REDACTED]. [REDACTED] tidsenlighet, utvecklande arbetssätt och arbete för sin egen kontinuerliga utveckling framträdde tydligt. Alla tre intervjuarna (lärare i grundläggande utbildning för vuxna Helena Law, biträdande rektor på vuxenlinjen Timo Juntunen och rektor Kaisa Leppävuori) placerade den valda [REDACTED] på första plats bland de sökande.

Begäran om omprövning och kommentarer

Den som begärt omprövning har motiverat sitt yrkande med sina meriter, att hon är behörig klasslärare, att hon har undervisat i finska som andra språk, att hon har undervisat i vuxenundervisning och att hon har både studier i och arbetserfarenhet av specialundervisning. Hon påstår sig vara en mer meriterad sökande än den som blivit vald. I regel grundar hon sin begäran om omprövning på sin långa yrkeskarriär. Ingen har dock absolut rätt att bli vald till en tjänst enbart för att han eller hon har längre arbetserfarenhet. Den som begärt omprövning åberopar Åbo förvaltningsdomstols beslut 14.4.2008 08/0113/1. I beslutet i fråga har man utgått från sökande som uppfyller behörighetsvillkoren och som har universitetsstudier av samma omfattning, varvid arbetserfarenhet har avgjort ärendet. I Åbofallet hade man inte jämfört lämpligheten såsom i detta beslut av rektorn. I detta fall har den som valts till tjänsten bättre utbildning genom S2-studier och speciallärarkompetens. Den som valdes visade sig dessutom på intervjun vara lämpligare.

Den som begärt omprövning tar också upp begränsningen av arbetsgivarens prövningsrätt i enlighet med de allmänna utnämningsgrunderna i grundlagen (Kuopio förvaltningsdomstol 14.2.2006). Beslutet om vem som väljs till tjänsten har fattats helt i enlighet med 125 § 2 mom. i grundlagen med beaktande av skicklighet, förmåga och beprövad medborgerlig dygd. Med skicklighet avses närmast kunskaper och färdigheter som förvärvats genom utbildning eller arbetserfarenhet. Med förmåga avses allmänt sådana personliga egenskaper som krävs för goda arbetsresultat, såsom naturlig begåvning, organisationsförmåga, initiativkraft och andra liknande egenskaper som är nödvändiga för skötseln av tjänsten. Med beprövad medborgerlig dygd avses i samband med allmänna medborgerliga aktiviteter förvärvade meriter som har relevans för skötseln av tjänsten samt ett gott uppförande. De allmänna utnämningsgrunderna ska tolkas i sammanhang med de allmänna och särskilda behörighetsvillkoren för tjänsten i fråga. Utifrån en helhetsbedömning av utbildning, arbetserfarenhet samt de omständigheter som framgår av ansökan och intervjun uppfyller valet av ped.mag. [REDACTED] alla allmänna utnämningsgrunder i grundlagen.

Tjänsteinnehavarens beslut har motiverats också på det sätt som förutsätts i 45 § 1 mom. i förvaltningslagen. Av motiveringarna till beslutet framgår behörighetsvillkoren (behörighet som klasslärare), utnämningsgrunderna (helhetsbedömning av utbildning, arbetserfarenhet samt de omständigheter som framgår av ansökan och intervjun) och de urvalsgrunder som ställts på förhand i rekryteringsannonsen (i annonsen hade angetts att studier i finska som andra språk (S2) och/eller erfarenhet av S2-undervisning, erfarenhet av vuxenundervisning samt erfarenhet av/kompetens i specialundervisning räknas som merit), på basis av vilka beslutet har fattats.

Den som begärt omprövning anser sig ha blivit diskriminerad också på grund av sin ålder. Den som begärt omprövning har inte lagt fram någon utredning om de omständigheter på vilka yrkandet om upphävande av beslutet på grund av åldersdiskriminering grundar sig. Nämnden anser att sökandena har behandlats jämlikt utan diskriminering.

Yrkanden i begäran om omprövning

Den som begärt omprövning yrkar på att beslutet som fattats av rektorn för Linnankosken lukio Kaisa Leppävuori 30.4.2025 beslut § 67 (det rätta beslutsnumret är 5/2025) och bildningsdirektörens delegeringsbeslut 5/2024 om valet av timlärare i huvudsyssla i läskunnighetsskedet i den grundläggande utbildningen för vuxna i Linnankosken lukio ska upphävas som lagstridigt och icke-ändamålsenligt. Dessutom kräver hon att hon väljs till tjänsten i fråga som en mer meriterad sökande.

På de grunder som anges ovan ska begäran om omprövning avslås som ogrundad. Valet av timlärare i huvudsyssla i läskunnighetsskedet i den grundläggande utbildningen för vuxna vid

Linnankosken lukio har gjorts på lagliga och korrekta grunder och det har inte skett något formfel i behandlingen, och därför bör det beslut som rektorn för Linnankosken lukio har fattat inte ändras.

Sivistysjohtaja

Nämnden beslutar att begäran om omprövning avslås. Till tjänsten har valts den mest meriterade sökanden. Det finns inte skäl att upphäva beslutet som fattats av rektorn för Linnankosken lukio
30.4.2025 § 5/2025.