

Poikkeamispäätös, matkapuhelinverkon tukiasema, Peippola

Kaupunkikehityslautakunta 17.06.2025 § 113
902/10.03.00.03/2024

Valmistelu ja lisätiedot
kaavoitusarkkitehti Pekka Mikkola, etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Hakemus:

Kiinteistölle 638-453-1-607, tekniseen osoitteeseen Eristäjäntie 6b, haetaan lupaa rakentaa matkapuhelinverkon tukiasemaan liittyvä korkea linkkipylväs ja tukiasemarakennus asemakaavan mukaiselle virkistysalueelle. Poikkeamista haetaan virkistysalueen osan käyttötarkoituksesta ja rakennusoikeuden määrästä.

Vapaasti seisovan linkkimaston korkeus on noin 42 metriä ja asemaan liittyvän laitesuojan koko on 9 k-m². Tukiasema sijoittuu asemakaavan mukaiselle virkistysalueelle, jota rajaa Eristäjätien puolella asuinpientalojen (omakotitalojen) rivistö. Huoltotie rakennetaan Eristäjäntieltä paikassa nyt olevaa polkua mukaillen ja leventämällä. Hankkeesta on tiedotettu naapureille kahdesti, keväällä 2024 ja vastustuksen johdosta tukiasemaa siirrettiin noin 15 metriä kauemmas naapurikiinteistöistä. Muokatussa hakemuksessa etäisyyttä tukiasemasta lähimpään pientaloon on noin 47 metriä. Alkuvuonna 2025 suoritettua uuden tiedottamisen yhteydessä saatiin uudelleen vastustavaa palautetta ja nimilistä. Myös Itä-Uudenmaan luonnon- ja ympäristönsuojeluyhdistys on ottanut kantaa hankkeeseen ja vastustaa sitä.

Yhdyskuntateknisen huollon kannalta hanke on välttämätön, se ei vaaranna laajuudeltaan noin seitsemän hehtaarin suuruisen virkistysalueen käytettävyyttä oleellisesti eikä hankkeen siirtäminen vielä kauemmas metsään ole luontoarvojenkaan kannalta perusteltua. Lähistöltä ei löydy muita sijoituspaikkoja hankkeelle ilman että se sijoittuisi vielä lähemmäs asuttuja naapurikiinteistöjä. Haettu poikkeaminen on myönnettävissä muistutuksista huolimatta vaikutustenarvioinnin perusteella.

Rakentamisrajoitus:

- Rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (MRL 58 §).

Liitteet:

Lupapäätös 638-2025-5013
Sijaintikartta ja asemapiirros

Kaupunkikehitysjohdaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää hyväksyä MRL 171 §:n nojalla haetun poikkeamisen liitteenä olevan lupapäätöksen 638-2025-5013 mukaisesti.

Pykälä tarkastetaan heti.

Käsittely

Mika Varpio teki käsittelyn aikana seuraavan palautusehdotuksen; Esitän asian palauttamista valmisteluun seuraavin evästyksin: Suunniteltu linkkimasto heikentäisi merkittävästi lähialueen asukkaiden elinympäristöä, maisemaa ja luonnonympäristön eheyttä. Hakijan tulisi arvioida vaihtoehtoisia sijainteja tai harkita, onko maston rakentaminen tälle alueelle ylipäättään perusteltua. Asukkaiden mukaan nykyiset yhteydet ovat jo riittävät, ja he toivovat alueen säilyvän jatkossakin luonto- ja virkistyskäytössä asemakaavan mukaisesti, ilman maisemaa rikkovia teknisiä rakenteita.

Ehdotusta kannattivat Marko Häyhä, Piritta Simola, Pehr Sveholm, Emma Antell-Neem (suullisesti) ja Sanna Andersson (suullisesti).

Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää kannatetusta palautusehdotuksesta. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: palautusehdotusta vastaan JAA, palautusehdotuksen puolesta EI. Äänestyksessä annettiin kaksi suullista ääntä.

Käsittelyn jatkamisen puolesta äänesti kaksi (2); Noora Ahonen ja Jarkko Ilomäki.

Palautusehdotuksen puolesta äänesti seitsemän (7); Emma Antell-Neem (suullisesti), Pehr Sveholm, Piritta Simola, Patrik Björkman, Mika Varpio, Sanna Andersson (suullisesti) ja Marko Häyhä.

Puheenjohtaja totesi, että EI äänet voittivat ja palautusehdotus voitti äänin seitsemän (7) – kaksi (2).

Käsittely päättyi.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti äänestyksen jälkeen palauttaa asian valmisteltavaksi seuraavalla evästyksellä:

Suunniteltu linkkimasto heikentäisi merkittävästi lähialueen asukkaiden elinympäristöä, maisemaa ja luonnonympäristön eheyttä. Hakijan tulisi arvioida vaihtoehtoisia sijainteja tai harkita, onko maston rakentaminen tälle alueelle ylipäättään perusteltua. Asukkaiden mukaan nykyiset yhteydet ovat jo riittävät, ja he toivovat alueen säilyvän jatkossakin luonto- ja virkistyskäytössä asemakaavan mukaisesti, ilman maisemaa rikkovia teknisiä rakenteita.

Noora Ahonen ja Jarkko Ilomäki jättivät seuraavan pöytäkirjamerkinnän; Noora Ahonen ja Jarkko Ilomäki olivat yhtä mieltä vastaesityksen kanssa siitä, että vaihtoehtoiset tukiaseman sijoituspaikat tulee selvittää. Ahonen ja Ilomäki katsovat, että myös väite kuulemisvirheestä tulee selvittää.