

Begäran om omprövning av bygglovsbeslut 638-2025-157

Tillstånds- och tillsynsnämnden 10.06.2025 § 80
1453/10.03.00.04/2025

Beredning och tilläggsuppgifter:
byggnadstillsynschef Miia Hento, tfn 040 182 3894,
miia.hento@porvoo.fi

Byggnadstillsynschef Miia Hento har 29.4.2025 beviljat fastigheten ■■■■■ bygglov genom beslut 638-■■■■■. I beslutet har det beviljats bygglov för utbyggande av bostadshus och byggande av våtrum.

Omprövningsbegäran som gäller bygglov har lämnats in inom utsatt tid.

Omprövningsbegäran har lämnats in av ägaren till fastigheten ■■■■■ och den som ansöker om bygglov. Begäran om omprövning finns i sin helhet som bilaga.

Bakgrund till ärendet

Partnern till den som påbörjar byggprojektet har frågat om behovet av bygglov per telefon och e-post hösten 2024. Ledande byggnadsinspektör Joni Koskela har instruerat frågeställaren att ansöka om tillstånd för alla ändringar som gjorts, även om tillstånd söks i efterhand efter en redan utförd arbetsprestation.

Byggnadsobjektet har lagts ut till försäljning och i samband med detta har det konstaterats att en del av de åtgärder som vidtagits skulle ha krävt tillstånd.

Den som påbörjar ett byggprojekt har tillsammans med sin huvudprojekterare också beslutat att göra två separata ansökningar om bygglov för samma byggnad. Det skulle ha räckt med ett enda bygglov.

Begäran om omprövning av bygglov

I en begäran om omprövning av bygglovsbeslutet krävs det att textavsnittet i beslutet stryks. Uppgifterna om byggnadens omfattning uppges vara felaktiga. Dessutom framförs det att lovvillkoren är oskäligen. Dessutom framförs det att byggnadstillsynschefen som meddelade lov är jävig vid beredningen av ärendet.

Om jäv

Enligt 28 § i förvaltningslagen (434/2003) är en tjänsteman jävig

1) om tjänstemannen eller en närstående till honom eller henne är part,

2) om tjänstemannen eller en närstående till honom eller henne biträder eller företräder en part eller den för vilken avgörandet i ärendet kan väntas medföra synnerlig nytta eller skada,

3) om avgörandet i ärendet kan väntas medföra synnerlig nytta eller skada för tjänstemannen eller för en i 2 mom. 1 punkten avsedd närstående till honom eller henne,

4) om tjänstemannen står i anställningsförhållande eller i sådant uppdragsförhållande som har samband med det föreliggande ärendet till en part eller till någon för vilken avgörandet i ärendet kan väntas medföra synnerlig nytta eller skada,

5) om tjänstemannen eller en i 2 mom. 1 punkten avsedd närstående till honom eller henne är medlem av styrelsen, förvaltningsrådet eller något därmed jämförbart organ eller är verkställande direktör eller innehar motsvarande ställning i en sådan sammanslutning eller stiftelse eller sådant statligt affärsverk eller sådan statlig inrättning som är part eller för vilken avgörandet i ärendet kan väntas medföra synnerlig nytta eller skada,

6) om tjänstemannen eller en i 2 mom. 1 punkten avsedd närstående till honom eller henne hör till direktionen för eller något annat därmed jämförbart organ i ett ämbetsverk eller en inrättning och det är fråga om ett ärende som sammanhänger med styrningen eller övervakningen av ämbetsverket eller inrättningen, eller

7) om tilltron till tjänstemannens opartiskhet av något annat särskilt skäl äventyras.

I besvären har det anförts att byggnadstillsynschefen skulle ha varit jävig i ärendet eftersom hon har deltagit i beredningen av ärendet. Tillämpningen av en allmän jävsgrund enligt punkt 7 som ändringssökanden hänvisar till förutsätter att en utomstående kan märka att det finns en orsak för att äventyra opartiskheten, även om övriga jävsgrunder inte direkt blir tillämpliga. Orsaken till att opartiskheten äventyras ska vara ungefär lika stor som i de separat föreskrivna jävsgrunderna.

Till kommunens interna ändringssökande hör omprövningsförfarande. Med begäran om omprövning fortsätter behandlingen av samma ärende hos en högre myndighet som förvaltningsärende, och behandlingen av begäran om omprövning betraktas inte som rättskipning. Om ett beslut genom en begäran om omprövning förs till organet för behandling, anses en förtroendevald eller tjänsteinnehavare som tidigare behandlat ärendet inte vara jävig.

Byggnadstillsynschefen är således inte jävig när hon bereder behandlingen av omprövningsbegäranden i nämnden eller i något annat skede av ärendet.

Likabehandling av bygglovssökande

Bygglov är en rättighet och bygglov ska alltid beviljas när det finns förutsättningar för beviljande av det. Den som påbörjar ett

byggprojekt har framfört att behandlingen av bygglovets har varit oskälig och att villkoren i lovet är oskäligen. Byggnadstillsynschefen är vid behandlingen av lovet skyldig att utifrån handlingarna föra fram ärenden som är väsentliga med tanke på beviljandet av lovet. Bygglovets har beviljats för ett område som omfattas av en detaljplan som vunnit laga kraft och detaljplanen jämte föreskrifter fungerar som grund för beviljande av bygglovets. När bygglov söks för byggnadsprojekt är byggnadstillsynsmyndigheten skyldig att i lovbeslutet beskriva de ärenden enligt vilka myndigheten har beviljat lovet. Enligt 45 § i förvaltningslagen ska beslutet motiveras och dessa motiveringar har framförts i lovet.

Rättelse av fel

Enligt 50 § i förvaltningslagen kan en myndighet rätta ett sakfel. En myndighet kan undanröja ett oriktigt beslut som den har fattat och avgöra saken på nytt, om

- 1) beslutet grundar sig på en klart oriktig eller bristfällig utredning,
- 2) beslutet grundar sig på uppenbart oriktig tillämpning av lag,
- 3) det har skett ett fel i förfarandet när beslutet fattades, eller
- 4) det har tillkommit sådan ny utredning i saken som väsentligt kan påverka beslutet.

I situationer som avses i 1 mom. 1–3 punkten får beslutet rättas till en parts fördel eller nackdel. Rättelse till en parts nackdel förutsätter att parten samtycker till rättelsen. Samtycke behövs dock inte, om felet är uppenbart och det har orsakats av partens eget förfarande. I fall som avses i 1 mom. 4 punkten får fel rättas endast till partens fördel.

Enligt 51 § i förvaltningslagen kan en myndighet rätta ett skrivfel: En myndighet skall rätta uppenbara skriv- eller räknefel eller andra jämförbara klara fel i sitt beslut.

Ett fel får dock inte rättas, om rättelsen leder till ett resultat som är oskäligt för en part och felet inte har föranletts av partens förfarande.

Efter begäran om omprövning har det rättats ett skrift-, ett sak- och ett faktureringsfel i lovbeslutet, dessa fel har presenterats i det nya rättade beslutet som finns som bilaga. Felen inverkar dock inte på själva lovbeslutets innehåll eller ändrar beslutets innehåll. Felet har rättats till partens fördel.

I begärandena om omprövning har det inte förelagts sådana omständigheter enligt vilka beslutet borde upphävas. Beslut om bygglovets har fattats i enlighet med kraven i MarkByggl och förvaltningslagen.

Bilagor:

Byggnadstillsynschefens bygglovsbeslut

Rättat beslut om bygglov

Huvudritningar

Utdrag ur detaljplanen

Gamla planer

Begäran om omprövning 6.5.2025 av bygglov

Rakennusvalvontapäällikkö

Tillstånds- och tillsynsnämnden beslutar att

- anteckna begäran om omprövning med bilagor för kännedom
- instämma i byggnadstillsynens uppfattning i ärendet och avslå begäran om omprövning.

Paragrafen justeras genast.

Beslut

Tillstånds- och tillsynsnämnden beslutar att

1

anteckna begäran om omprövning med bilagor för kännedom

2

instämma i byggnadstillsynens uppfattning i ärendet och avslå begäran om omprövning

3

justera paragrafen genast