

Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 29.04.2025 klo 16:30 - 18:45

Paikka TEAMS ETÄKOKOUS

Käsitellyt asiat

	Otsikko	Sivu
§ 38	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 39	Pöytäkirjantarkastajat	5
§ 40	Ajankohtaiset asiat	6
§ 41	Pohjavesialueiden suojelusuunnitelma	7
§ 42	Kaupunki-infra, Tolkkistentien suljettu maankaatopaikka, lupamääräyksen 21.3. mukaisen pinta- ja pohjaveden sekä maankaatopaikan vaikutuksien seuranta koskevan tarkkailun jatkamisesta päättäminen	9
§ 43	Viranhaltijoiden tekemien päätösten seuraaminen, otto-oikeus	12
§ 44	Rakennusvalvontapäällikön ja tarkastajien luvat	13
§ 45	Teettämisuhan tuomitseminen maankäyttö ja rakennuslain 182 §:n tarkoittamassa hallintopakkoasiassa	14
§ 46	Uhkasakon tuomitseminen maankäyttö ja rakennuslain 182 §:n tarkoittamassa hallintopakkoasiassa	19
§ 47	Käyttökiellon asettaminen Rakentamislain (751/2023) 141§:n mukaisessa asiassa	26
§ 48	Ilmoitusasiat	32

Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 29.04.2025 klo 16:30 - 18:45

Paikka TEAMS ETÄKOKOUS

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Hopealinna Siru Andersson Christer Andersson Elin Blomqvist Tom Hanska Sirpa Luukkainen Hannele Pasanen Petri Sågbom Pia Tanska Juho	puheenjohtaja jäsen jäsen varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	
Poissa	Blomqvist Jan Nyholm Patrick Mäntypuro Thomas Mattsson Pontus		
Muu	Tapper Linn Uski Nina	nuorisovaltuuston edustaja kaupunginhallituksen edustaja	Poistui kokouksesta § 41 esittelyn aikana klo 17.48.
	Salminen Sirpa Mollgren Dan Mether Jesse	sihteeri esittelijä esittelijä	Poistui kokouksesta § 42 käsitellyn jälkeen klo 18.08.
	Hento Miia Tiainen Tiina Heikkala Risto	esittelijä esittelijä liiketoiminnan kehitysjohtaja, Neste Oyj	Poistui kokouksesta § 40 esittelyn jälkeen klo 17.13.
	Huttunen Hanna	ympäristölupapäällikkö, Neste Oyj	Poistui kokouksesta § 40 esittelyn jälkeen klo 17.13.
	Löfgren Tiaskorpi Sanna	pohjavesiasiantuntija, AFRY Finland Oy	Poistui kokouksesta § 41 esittelyn jälkeen klo 17.58.

Allekirjoitukset

*Tämä pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu*Siru Hopealinna
puheenjohtajaSirpa Salminen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§ 38 - 48

Pöytäkirjan tarkastus

Pia Sågbom

Juho Tanska

Porvoon kaupungin verkkosivuilla

Lupa- ja valvontalautakunta § 38

29.04.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lupa- ja valvontalautakunta 29.04.2025 § 38

Kaupunkikehitysjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Lupa- ja valvontalautakunta § 39

29.04.2025

Pöytäkirjantarkastajat

Lupa- ja valvontalautakunta 29.04.2025 § 39

Kaupunkikehitysjohtaja

Lupa- ja valvontalautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi
Pia Sångbomin ja Juho Tanskan.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti valita
pöytäkirjantarkastajiksi Pia Sångbomin ja Juho Tanskan.

Lupa- ja valvontalautakunta § 40

29.04.2025

Ajankohtaiset asiat

Lupa- ja valvontalautakunta 29.04.2025 § 40

- Neste Oyj:n edustaja kertoo aiheesta kemikaalitankkerien pesuvedet Suomenlahdella
- Nuorisovaltuuston edustajan puheenvuoro

Kaupunkikehitysjohtaja
Merkitään tiedoksi.

Päätös
Lupa- ja valvontalautakunta päätti merkitä asiat tiedoksi.

Neste Oyj:n edustajat liiketoiminnan kehitysjohtaja Risto Heikkala ja ympäristölupapäällikkö Hanna Huttunen poistuivat oman esittelynsä jälkeen klo 17.13.

Pohjavesialueiden suojelusuunnitelma

Lupa- ja valvontalautakunta 29.04.2025 § 41
2860/11.02.13.00/2024

Valmistelu ja lisätiedot
Ympäristönsuojelutarkastaja Katariina Rätty, sähköposti
katariina.ratty@porvoo.fi

Suojelusuunnitelman tavoitteena on ennaltaehkäistä pohjavesialueiden pohjaveden laadun heikkeneminen, ja turvata alueen pohjaveden määrällinen tila rajoittamatta tarpeettomasti alueen maankäyttöä. Suojelusuunnitelmassa on kuvattu pohjavesialueiden nykytila, hydrogeologiset olosuhteet, pohjaveden laatua ja määrää uhkaavat riskitekijät sekä toimenpidesuosituksot riskien vähentämiseksi. Pohjavesialueiden suojelusuunnitelma on luonteeltaan ohje, jolla ei ole itsenäisiä oikeusvaikutuksia.

Vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain (1299/2004) 10 e ja 10 f §:ssä on säädetty suojelusuunnitelman sisällöstä ja valmistelusta. Suojelusuunnitelman laadintaan on annettu ohjeita myös ympäristöhallinnon ohjeessa 3/2018.

Suojelusuunnitelman päivitystyön on tilannut Porvoon kaupunki, ja sen on laatinut AFRY Finland Oy. Aikaisempi Porvoon pohjavesialueiden suojelusuunnitelma on vuodelta 2010. Ympäristöhallinnon ohjeessa 3/2018 on suositeltu, että suojelusuunnitelma päivitetäisiin 5 – 10 vuoden välein. Porvoon suojelusuunnitelmatyötä on ollut laatimassa ohjausryhmä, johon on kuulunut edustajia Porvoon kaupungilta, Porvoon vedeltä, Itä-Uudenmaan pelastuslaitokselta, Uudenmaan ELY-keskuksesta ja AFRY Finland Oy:stä. Suojelusuunnitelmasta on tehty erikseen viranomaisversio ja julkinen versio.

Porvoon pohjavesialueiden suojelusuunnitelma on ollut julkisesti nähtävillä ja kommentoitavana 3.1.2025 – 10.2.2025 välisenä aikana kaupungin verkkosivuilla sekä Porvoo-infossa. Suojelusuunnitelmasta on pyydetty lausunnot niiltä kunnilta, joita suojelusuunnitelma voi koskea (Porvoo ja Askola), sekä suojelusuunnitelman alueella toimivaltaiselta ELY-keskukselta ja aluehallintovirastolta.

Suojelusuunnitelmasta jätettiin kaksi mielipidettä, ja lausunnot saatiin Uudenmaan ELY-keskukselta, Etelä-Suomen aluehallintovirastolta, Porvoon kaupunginhallitukselta sekä Porvoon kaupungin ympäristöterveysjaostolta. Suojelusuunnitelmaan tehtiin mielipiteiden ja lausuntojen perusteella muutoksia ja tarkennuksia. Lausunnot ja mielipiteet sekä niiden yhteyteen laaditut vastineet ovat esityksen liitteenä.

Lainsäädännössä ei ole annettu erillisiä säännöksiä pohjavesialueen suojelusuunnitelman hyväksymisestä. Ympäristöhallinnon ohjeita 3/2018 -oppaassa todetaan, että mikäli suojelusuunnitelmasta päätetään kunnanhallituksessa, kunnanvaltuustossa tai muussa monijäsenisessä toimielimessä kuten lautakunnassa, suojelusuunnitelman hyväksymispäätös kirjataan toimielimen pöytäkirjaan.

Liitteet

Pohjavesialueiden suojelusuunnitelma ja liitteet, julkinen versio
Lausunnot, mielipiteet ja kooste vastauksista

Ympäristönsuojelupäällikkö

Lupa- ja valvontalautakunta päättää hyväksyä Porvoon pohjavesialueiden suojelusuunnitelman ja toimittaa suojelusuunnitelman alueelliselle ELY-keskukselle merkittäväksi ympäristönsuojelun tietojärjestelmään.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti hyväksyä Porvoon pohjavesialueiden suojelusuunnitelman ja toimittaa suojelusuunnitelman alueelliselle ELY-keskukselle merkittäväksi ympäristönsuojelun tietojärjestelmään.
Sopivassa kokouksessa viranhaltijat tuovat valtuuston tiedoksi pohjavesialueiden suojelusuunnitelman.

Kaupunginhallituksen edustaja Nina Uski poistui kokouksesta § 41 esittelyn aikana klo 17.48.

AFRY Finland Oy:n pohjavesiasiantuntija Sanna Löfgren Tiaskorpi poistui kokouksesta § 41 esittelyn jälkeen klo 17.58.

Lupa- ja valvontalautakunta § 42

29.04.2025

Kaupunki-infra, Tolkkistentien suljettu maankaatopaikka, lupamääräyksen 21.3. mukaisen pinta- ja pohjaveden sekä maankaatopaikan vaikutuksien seuranta koskevan tarkkailun jatkamisesta päättäminenLupa- ja valvontalautakunta 29.04.2025 § 42
73/11.01.00/2022

Valmistelu ja lisätiedot

ympäristöntutkimuspäällikkö Carita Forsberg-Heikkilä, sähköposti carita.forsberg-heikkila@porvoo.fi

Kaupunki-infra on toimittanut 28.3.2025 lupa- ja valvontalautakunnalle Tolkkistentien maankaatopaikan vesitarkkailun yhteenvetoraportin (Ramboll Finland Oy 28.3.2025, projekti nro 1510087615). Yhteenvetoraportti sisältää vuoden 2024 syksyn näytteenoton tulokset, yhteenvedon näytteenoton tuloksista vuosilta 2004 – 2024 sekä ehdotuksen jatkotoimenpiteiksi.

Porvoossa sijaitseva Tolkkistentien maankaatopaikka on ollut käytössä 1980-luvun jälkipuoliskolta lähtien. Uudenmaan ympäristökeskus on myöntänyt maankaatopaikkatoiminnalle ympäristöluvan 14.12.2004 (No YS 1492, Dnro UUS-2004-Y-47-121). Porvoon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on antanut ympäristölupapäätöksen 22.6.2011 Porvoon kaupungin kuntatekniikalle koskien Tolkkistentien maa- ja kiviainesjätteen kaatopaikan laajentamista (Dnro 1735/ 60.607/2010). Maa-aineksien vastaanottotoiminta on päättynyt vuonna 2021.

Ympäristölupaan sisältyy pohja- ja pintavesien tarkkailua koskevat määräykset, joihin perustuen on laadittu vesitarkkailuohjelma (Ramboll Finland Oy, 4.11.2014). Ympäristölupapäätöksen mukaan vesitarkkailua on jatkettava kolme vuotta toiminnan päättymisen jälkeen, minkä jälkeen seurannasta laaditaan yhteenvetoraportti, joka toimitetaan Porvoon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle jatkotoimenpiteiden harkintaa varten.

Yhteenvetoraportin johtopäätökset-osassa todetaan mm., että maankaatopaikan toiminnan aikana alueen pohja- ja pintavesissä todetut haitta-ainepitoisuudet ovat olleet pieniä, ja maankaatopaikan vesistövaikutusten voidaan katsoa kokonaisuudessaan olleen vähäisiä.

Vedenlaatu maankaatopaikan ylä- ja alapuolisilla ojapisteillä on tarkkailuvuosien aikana ollut hyvin samankaltaista. Tasausaltaiden vedenlaadussa tapahtuneet muutokset eivät ole vaikuttaneet huomattavasti kaatopaikan alapuolisen ojapisteen vedenlaatuun. Tämä selittyy todennäköisesti sillä, että tasausaltaista on näytteenottohetkillä ajankohdasta riippumatta virrannut vettä ulos vain vähän, jos ollenkaan. Ojapisteillä sen sijaan vettä on aina

virrannut verrattain runsaasti. Ojavesien ravinne- ja bakteeripitoisuuksiin ovat vaikuttaneet osaltaan myös lähiympäristön pelot, minkä vuoksi pienten maankaatopaikan suunnalta tulevien vesimäärien vaikutukset eivät ole erottuneet pintavesien vedenlaadussa. Pintavesitarkkailun tuloksissa ei ole viime vuosien aikana havaittu vaikutusta alueen ojavesiin, ja näin ollen pintavesien tarkkailu esitetään lopetettavaksi.

Pohjavesitarkkailun analyyseista esitetään jätettäväksi pois PAH-yhdisteiden, öljyhiilivetyjen sekä haihtuvien hiilivetyjen analysointi, koska kyseisten yhdisteiden pitoisuudet pohjavedessä ovat tarkkailun aikana olleet niin pieniä, ettei niiden katsota aiheuttavan riskiä ihmisille tai ympäristölle. Muilta osin pohjavesien tarkkailua esitetään jatkettavan kolmen vuoden ajan, minkä jälkeen tarkkailun tarve arvioidaan uudelleen.

Ympäristönsuojelupäällikkö

Lupa- ja valvontalautakunta päättää, että Tolkkistentien maankaatopaikan pintavesitarkkailu voidaan lopettaa vuodesta 2025 alkaen yhteenvetoraportin esityksen mukaisesti.

Pohjavesitarkkailua on jatkettava edelleen kolmen vuoden ajan vuosina 2025- 2027. Pohjavesitarkkailun analyyseista saa jättää esitetyn mukaisesti pois PAH-yhdisteiden, öljyhiilivetyjen sekä haihtuvien hiilivetyjen analysoinnin.

Tarkkailun tarve arvioidaan uudelleen lupamääräyksen 21.3. mukaisesti vuonna 2028. Lupaviranomainen voi lupamääräyksen 21.4. perusteella muuttaa tarkkailuohjelmaa tarkkailutulosten tai muiden syiden takia.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti, että Tolkkistentien maankaatopaikan pintavesitarkkailu voidaan lopettaa vuodesta 2025 alkaen yhteenvetoraportin esityksen mukaisesti.

Pohjavesitarkkailua on jatkettava edelleen kolmen vuoden ajan vuosina 2025- 2027. Pohjavesitarkkailun analyyseista saa jättää esitetyn mukaisesti pois PAH-yhdisteiden, öljyhiilivetyjen sekä haihtuvien hiilivetyjen analysoinnin.

Tarkkailun tarve arvioidaan uudelleen lupamääräyksen 21.3. mukaisesti vuonna 2028. Lupaviranomainen voi lupamääräyksen 21.4. perusteella muuttaa tarkkailuohjelmaa tarkkailutulosten tai muiden syiden takia.

Ympäristönsuojelupäällikkö Jesse Methner poistui kokouksesta § 42 käsittelyn jälkeen klo 18.08.

Lupa- ja valvontalautakunta § 43

29.04.2025

Viranhaltijoiden tekemien päätösten seuraaminen, otto-oikeus

Lupa- ja valvontalautakunta 29.04.2025 § 43

Seuraava viranhaltija on lähettänyt päätöksensä

Ympäristöterveydenhuollon päällikkö § 3 / 2025

Puheenjohtaja

Lupa- ja valvontalautakunta merkitsee päätöksen tiedoksi ja ilmoittaa viranhaltijalle, että lautakunta ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti merkitä päätöksen tiedoksi ja ilmoittaa viranhaltijalle, että lautakunta ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Lupa- ja valvontalautakunta § 44

29.04.2025

Rakennusvalvontapäällikön ja tarkastajien luvat

Lupa- ja valvontalautakunta 29.04.2025 § 44

Valmistelu ja lisätiedot:
toimistosihteeri Heidi Vaskelainen, heidi.vaskelainen@porvoo.fi

Rakennusvalvontapäällikön, johtavan rakennustarkastajan,
rakennustarkastajien ja LVI-tarkastajan 13.3.- 8.4.2025 välisenä
aikana käsittelemät luvat.

Rakennusvalvontapäällikkö
Merkitään tiedoksi.

Päätös
Lupa- ja valvontalautakunta päätti merkitä asian tiedoksi.

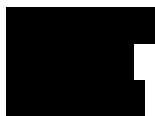
Lupa- ja valvontalautakunta § 45

29.04.2025

Teettämisen tuomitseminen maankäyttö ja rakennuslain 182 §:n tarkoittamassa hallintopakkoasiassaLupa- ja valvontalautakunta 29.04.2025 § 45
898/10.03.00.10/2025Valmistelu ja lisätiedot
Rakennustarkastaja Jani Parkkisenniemi,
jani.parkkisenniemi@porvoo.fi**Tiivistelmä**

Rakennusvalvonta on valvontakäynnin perusteella kehottanut kiinteistön [REDACTED] omistajaa määräpäivään mennessä täyttämään kesken jääneen rakennustyömaan rakennuskaivannon maa-aineksella. Rakennusvalvonta on voinut todeta myöhemmin suoritetuilla tarkastuksilla, että kehotusta tai veloitteen asettamispäätöstä ei ole noudatettu.

Kiinteistön yksilöinti:



Omistaja/haltija:



Kuvaus asiasta

Veloitteen tuomitsemisen kohteena on kiinteistö [REDACTED]. Kiinteistö sijaitsee asemakaavan AK-[REDACTED] alueella. Kiinteistöllä on merkintä AO asemakaavassa (Omakotirakennusten ja muiden enintään kahden perheen talojen korttelialue).

Kiinteistölle on myönnetty rakennuslupa 638-2023-[REDACTED] asuinrakennuksen rakentamista varten (Liite 1).

Työt on aloitettu louhinnalla ja nyt työt ovat keskeytyneet tuntemattomasta syystä. Kiinteistöllä on louhinnan seurauksena suuri rakennuskaivanto, joka muodostaa putoamisvaarallisen alueen (tarkastusraportti 7.10.2024 Liite 2).

7.10.2024 suoritettuna tarkastuskäynnin jälkeen rakennusvalvonta on saanut tiedon, että hulevesi, joka kerääntyy rakennuskaivantoon aiheuttaa talvella myös tulvimisen/sulamisen seurauksena jäätymistä [REDACTED]. [REDACTED] yläosa muodostuu niin liukkaaksi, että autolla on mahdoton päästä [REDACTED] päähän.

Kiinteistön omistajalle on kirjoitettu rakennustöiden keskeyttämismääräys 7.10.2024 ja samassa kirjeessä on kehoitettu aitaamaan rakennustyömaa välittömästi (Liite 3). Aitauksen tarkoitus on varoittaa putoamisvaarallisesta alueesta. Varsinkin talvella liukastuminen jo kauempana saattaa aiheuttaa kaatumisen ja liukumisen rakennuskaivantoon.

Kiinteistön omistajalle on kirjoitettu kehoitus 11.10.2024 (Liite 4), jossa kiinteistön omistajaa on kehoitettu täyttämään rakennuskaivanto moreenipitoisella vettä läpäisevällä maa-aineksella. Kehotuksesta huolimatta rakennuskaivantoa ei ole täytetty.

Porvoon kaupungin rakennusvalvonta on käynyt aitaamassa rakennuskaivannon sulkunauhalla yleisen turvallisuuden takia (Liite 5).

Porvoon lupa- ja valvontalautakunta on asettanut 10.12.2024 § 134 tekemällään päätöksellä teettämishuokaisen veloitteen täyttää rakennuskaivanto 31.1.2025 mennessä. Rakennustarkastaja Jani Parkkisenniemi ja johtava rakennustarkastaja Joni Koskela ovat todenneet tekemällään valvontakäynnillä 6.2.2025, että kaivantoa ei ole täytetty (Liite 6).

Porvoon kaupungin rakennusvalvonta on ottanut yhteyttä myös kiinteistön omistajan isään puhelimitse 4.2.2025 (puhelu), 10.2.2025 (viesti) ja 18.3.2025 (puhelu) ja pyytänyt, että kiinteistön omistaja (poika) ottaisi yhteyttä rakennustarkastajaan. Kiinteistön omistajan isä on 18.3.2025 puhelimesta ilmoittanut, että poika on tietoinen asiasta ja luvannut ottaa yhteyttä asian selvittämiseksi. Yhteydenottoa ei ole tullut.

Asianosaisten kuuleminen

Kiinteistön omistajalle on lähetetty kuulemiskirje 4.3.2025 (Liite 7) Kuulemiskirjeeseen ei ole saatu vastinetta.

Perustelut

Hulevesiä ei saa johtaa toisten kiinteistölle.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 103 e §:n mukaan hulevesien hallinnasta vastaa kiinteistön omistaja.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 103 f §:n mukaan kiinteistön omistajan on johdettava hulevedet kunnan hulevesijärjestelmään, jos niitä ei voi imeyttää kiinteistön tontilla.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 103 k §:n mukaan kunnan määräämä monijäseninen toimielin (rakennusvalvontaviranomaisena toimiva Porvoon kaupungin lupa- ja valvontalautakunta) voi antaa

kiinteistön omistajalle määräyksen poistaa hulevesistä aiheutuva haitta.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 170 §:n mukaan, jollei aloitettua rakennustyötä tai muuta toimenpidettä ole saatu valmiiksi ennen luvan tai viranomaishyväksynnän raukeamista, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee velvoittaa asianomainen määräajassa saattamaan työ loppuun taikka ryhtymään muihin toimenpiteisiin, jotka terveellisuuden, turvallisuuden taikka ympäristölle aiheutuvan haitan tai häiriön vuoksi ovat tarpeen. Rakennuskaivanto vaarantaa henkilöturvallisuutta. Rakennuskaivanto aiheuttaa putoamisvaarallisen alueen, jota ei ole aidattu kunnolla kiinteistön omistajan ja rakennushankkeeseen ryhtyvän toimesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkina- ja valvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. ([22.8.2014/682](#)). Kiinteistön omistajalle on ilmoitettu 6.6.2024 päivätyssä kehotuksessa, että mikäli kehotusta ei noudateta, tulee se johtamaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 182 §:n mukaisiin toimiin.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 186 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten.

Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Uhkasakkolain (1113/1990) 4 §:n mukaan viranomainen voi asettaa uhkasakon, teettämisuhan tai keskeyttämisuhan, jos niin on laissa säädetty.

Uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan markkamäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (*juokseva uhkasakko*). Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on veloitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta

harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain (1113/1990) 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Jos uhkasakko kohdistetaan useisiin asianosaisiin, kullekin on asetettava eri uhkasakko.

Uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta. Uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.

Uhkasakkolain (1113/1990) 14 §:n mukaan teettämisuhka asetetaan määräämällä päävelvoite noudatettavaksi uhalla, että tekemättä jätetty työ tehdään laiminlyöjän kustannuksella.

Keskeyttämisuhka asetetaan määräämällä päävelvoite noudatettavaksi uhalla, että työnteko tai muu toiminta keskeytetään taikka laitteen tai muun esineen käyttö estetään.

Teettämisuhkaa ja keskeyttämisuhkaa asetettaessa noudatetaan muutoin soveltuvien osien, mitä uhkasakosta 6, 7 ja 12 §:ssä säädetään.

Uhkasakkolain (1113/1990) 15 §:n mukaan teettämisuhan ja keskeyttämisuhan määrää täytäntöön pantavaksi uhan asettanut viranomainen noudattaen, mitä uhkasakosta 10 §:n 1 momentissa ja 13 §:ssä säädetään.

Tekemättä jätetty työ saadaan tehdä tai työnteko tai muu toiminta keskeyttää taikka laitteen tai muun esineen käyttö estää siitä huolimatta, että 1 momentissa tarkoitettuun päätökseen haetaan muutosta, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta

Lupa- ja valvontalautakunta § 45

29.04.2025

sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Sovelletut lainkohdat

MRL (132/1999) 103e §, 103f §, 103k §, 170 §, 182 §

Uhkasakkolaki 4 §, 6 §, 7 §, 10 §, 14 §, 15 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Liitteet

Liite 1 Myönnetty rakennuslupa

Liite 2 Tarkastusraportti

Liite 3 Rakennustöiden keskeyttämismääräys

Liite 4 Kehotus

Liite 5 Valokuvat kaivannosta

Liite 6 Valokuvat valvontakäynniltä 6.2.2025

Liite 7 Kuulemiskirje 4.3.2025

Rakennusvalvontapäällikkö

Tuomitaan täytäntöön pantavaksi aikaisemmin kiinteistön omistajalle ja hallituksen puheenjohtajalle asetettu teettämishenki uhkasakkolain (1113/1990) 15 §:n mukaan.

Tehdään poliisille ilmoitus esitutkintaa varten Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 186 §:n mukaisesti.

Asettamispäätöksessä asetetun teettämisen mukainen työ:

Kiinteistön alueella sijaitseva rakennuskaivanto täytetään kiinteistön omistajan laskuun Porvoon kaupungin toimesta.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti tuomita täytäntöön pantavaksi aikaisemmin kiinteistön omistajalle ja hallituksen puheenjohtajalle asetetun teettämisen uhkasakkolain (1113/1990) 15 §:n mukaan.

Tehdään poliisille ilmoitus esitutkintaa varten Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 186 §:n mukaisesti.

Asettamispäätöksessä asetetun teettämisen mukainen työ:

Kiinteistön alueella sijaitseva rakennuskaivanto täytetään kiinteistön omistajan laskuun Porvoon kaupungin toimesta.

Lupa- ja valvontalautakunta § 46

29.04.2025

Uhkasakon tuomitseminen maankäyttö ja rakennuslain 182 §:n tarkoittamassa hallintopakkoasiassa

Lupa- ja valvontalautakunta 29.04.2025 § 46
2629/10.03.00.10/2023

Valmistelu ja lisätiedot
Rakennustarkastaja Jani Parkkisenniemi,
jani.parkkisenniemi@porvoo.fi

Tiivistelmä

Rakennusvalvonta on valvontakäynnin perusteella kehottanut kiinteistön 638-███ omistajaa määräpäivään mennessä siirtämään kiinteistöllä luvattomasti rakennetun raja-aidan pois naapurikiinteistön rajalta sekä siirtämään vajan ja antennimaston 5 m päähän rajasta. Lupa- ja valvontalautakunta on asettanut 28.11.2023 velvoitteen sakon uhalla siirtää edellä mainitut asiat. Lupa- ja valvontalautakunta on tuominnut aikaisemmin uhkasakon maksettavaksi. Tästä huolimatta vaadittuihin toimenpiteisiin ei ole ryhdytty. Porvoon lupa- ja valvontalautakunnalle esitetään, että kiinteistön omistajalle tuomitaan seuraava erä juoksevasta uhkasakosta maksettavaksi.

Kiinteistön yksilöinti:

638-███
█████

Omistaja/haltija:

█████
█████

Kuvaus asiasta

Juoksevan uhkasakon seuraavan erän tuomitsemisen kohteena on kiinteistö 638-███, jonka alueella on voimassa oleva vahvistettu maakuntakaava, sekä valtuuston hyväksymä kylien ja haja-asutusalueiden osayleiskaava. Maakuntakaavassa kiinteistö sijaitsee kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeällä alueella sekä valtuuston hyväksymällä kylien ja haja-asutusalueiden osayleiskaavassa kyläalueella (AT-2).

Rakennusvalvonta on tehnyt rakennustarkastajien Jani Parkkisenniemen ja Riku Järvisen toimesta valvontakäynnin (Liite 1) kiinteistöllä 27.4.2023 ja todennut, että kiinteistöllä sijaitsee raja-aita,

joka on rakennettu ilman maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 126 §:n mukaista toimenpidelupaa ja ilman naapurin suostumusta. Alle viiden metrin etäisyydelle kiinteistön rajasta on sijoitettu myös keltainen vaja ja antennimasto.

██████████ on rakentanut omistamansa kiinteistön 638-██████████ ja ██████████ omistaman naapurikiinteistön 638-██████████-██████████ väliselle rajalle raja-aidan (teräsverkkoaita, joka on peitetty kasvillisuudella) (Liite 2, valokuvat). ██████████ on hakenut raja-aidalle toimenpidelupaa, mutta saanut kielteisen päätöksen 18.6.2018. Perusteluiksi päätöksessä on kirjoitettu: "Aidalle joka rakennetaan rajalle ei ole saatu naapurin suostumusta, rakennusjärjestyksen 3.4 mukaisesti" (Liite 3, kielteinen toimenpidelupapäätös).

Porvoon kaupungin rakennusvalvonta on rakennustarkastaja Jani Parkkisenniemen toimesta yrittänyt sovittelulla luvattomasti rakennetun raja-aidan tilannetta. Tilanteesta esitettiin suullisesti sovintoehdotus. Sovintoehdotuksessa ehdotettiin, että aita jätetään sijainnilleen ja ██████████ omistaman kiinteistön puoli rakennetaan lauta-aidaksi. ██████████ olisi halunnut, että aitaa madalletaan 60 cm. Rakennusvalvonta ehdotti, että kompromissina aitaa madalletaan 30 cm, mutta ██████████ hylkäsi ehdotuksen.

Porvoon kaupungin rakennusvalvonta on kirjoittanut 13.6.2023 kehotuksen ██████████ (Liite 4). Kehotuksessa ██████████ kehoitettiin siirtämään teräsverkkoaita omalle puolelle kiinteistöä. Teräsverkkoaita voitiin jättää 50 cm:n etäisyydelle rajasta, jos teräsverkkoaidan tolpat varustetaan nivelillä ja aita on mahdollista kaataa omalle puolelle huoltoa varten. Samassa kehotuksessa kehoitettiin siirtämään keltainen vaja ja antennimasto viiden metrin etäisyydelle rajasta. Antennimastosta tulee tehdä myös toimenpideilmoitus Porvoon kaupungin rakennusvalvontaan. Samassa kehotuksessa kerrottiin, että kehotuksen huomioimatta jättäminen johtaa maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 182§:n mukaiseen pakkokeinomenettelyyn.

Porvoon kaupungin rakennusvalvonnan rakennustarkastajat Jani Parkkisenniemi ja Riku Järvinen ovat todenneet 22.9.2023 suoritettulla valvontakäynnillä, että aitaa, vajaa ja antennimastoa ei ole siirretty.

Lupa- ja valvontalautakunta on asettanut 28.11.2023 §126 kiinteistön omistajalle ██████████ velvoitteen (Liite 5) siirtää teräsverkkoaita 50 cm päähän rajasta, jos aita varustetaan nivelillä tai 1 m päähän rajasta, jos aitaa ei varusteta nivelillä. Antennimasto ja keltainen vaja tulee siirtää 5 m päähän rajasta ja antennimastosta tulee tehdä toimenpideilmoitus Porvoon kaupungin rakennusvalvontaan. Velvoite tuli olla tehtynä 31.1.2024 mennessä. Velvoitteelle on asetettu tehosteeksi myös juokseva uhkasakko.

Rakennustarkastajat Jani Parkkisenniemi ja Tony Kataja ovat todenneet 24.5.2024 suoritettulla tarkastuskäynnillä, että edellä mainittuja asioita ei ole siirretty.

Porvoon kaupungin lupa- ja valvontalautakunnan päätöksellä 27.8.2024 § 96 (Liite 6) asianosainen tuomittiin maksamaan 2000 € suuruinen uhkasakko. Päätöksestä ei ole valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen. Oikeusrekisterikeskukselta puhelimesta saadun tiedon mukaan sakko on maksettu.

Rakennustarkastaja Jani Parkkisenniemi ja johtava rakennustarkastaja Joni Koskela on voinut 6.2.2025 suoritettulla tarkastuskäynnillä voinut todeta, että velvoitteita ei ole suoritettu tuomitusta uhkasakosta huolimatta.

Rakennusvalvonta on yrittänyt neuvotella kiinteistön omistajan kanssa velvoitteiden suorittamisesta. Rakennusvalvonta ei ole päässyt sopimukseen velvoitteiden suorittamisesta. Rakennusvalvonta ehdotti, että velvoitteet suoritetaan 31.5.2025 mennessä, mutta yksimielisyyteen asiassa ei ole päästy.

Edellä mainitun takia rakennusvalvontaviranomaisena toimivalle lupa- ja valvontalautakunnalle tullaan esittämään, että kiinteistön omistaja tuomitaan maksamaan seuraava uhkasakkoerä. Uhkasakon lisäeristä voidaan tuomita suoritettavaksi Uhkasakkolain 10 §:n ja 2 momentin mukaisesti enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa (peruserän suuruus 500 €). Tuomittavan uhkasakon suuruudeksi tullaan esittämään 1500 € (15 x lisäerä 100 €).

Asianosaisten kuuleminen

Kiinteistön omistajalle on lähetetty kuulemiskirje 10.2.2025 (Liite 7) ja kuulemiskirjeeseen on saatu sähköpostilla vastaus (Liite 8). Kuulemiskirjeen vastauksessa on muun muassa kerrottu, että Porvoon kaupungin rakennustarkastaja jokaisella lähettämällään kirjeellään (esimerkiksi kuulemiskirje) todistaa tekojensa rikollisuuden.

Rakennusvalvonnan vastine

Porvoon kaupungin rakennusvalvonta toimii Rakentamislain (751/2023) (Vanha maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) mukaisesti. Aita, masto ja keltainen vaja tulee siirtää Porvoon lupa- ja valvontalautakunnan asettamispäätöksen mukaisesti. Kuulemiskirjeen vastauksessa ei ole tuotu esiin asianhaaroja, minkä takia uusi uhkasakko tulisi jättää tuomitsematta.

Perustelut

Porvoon kaupungin rakennusjärjestyksen kohdan 3.4 mukaan aidan tulee materiaaleiltaan, korkeudeltaan ja muulta ulkoasultaan soveltua ympäristöön. Aidan, joka ei ole naapuritontin tai -rakennuspaikan rajalla tekee ja pitää kunnossa tontin tai rakennuspaikan haltija. Jos aita rakennetaan rajalle, on naapurin suostumus oltava kirjallisena ja liitettynä ilmoitukseen/hakemukseen. Kiinteistön omistaja on hakenut toimenpidelupaa aidalle, mutta päätös on ollut kielteinen. Aita on rakennettu ilman lupaa ja naapurin suostumusta.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 126 §:n mukaan rakennusluvan sijasta rakentamiseen voidaan hakea toimenpidelupa sellaisten rakennelmien ja laitosten, kuten maston, säiliön ja piipun pystyttämiseen, joiden osalta lupa-asian ratkaiseminen ei kaikilta osin edellytä rakentamisessa muutoin tarvittavaa ohjausta.

Toimenpidelupa tarvitaan lisäksi sellaisen rakennelman tai laitoksen pystyttämiseen ja sijoittamiseen, jota ei pidetä rakennuksena, jos toimenpiteellä on vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunki- tai maisemakuvaan. Toimenpidelupa tarvitaan myös muuhun kuin rakennuslupaa vaativaan rakennuksen ulkoasua muuttavaan toimenpiteeseen sekä asuinrakennuksen huoneistojärjestelyihin.

Toimenpidelupia ei enää myönnetä johtuen uudesta lain muutoksesta. Vuoden 2025 alusta tuli voimaan uusi Rakentamislaki (751/2023), joka korvasi vanhan Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999). Vaikka rakennelmat ei tarvitse uutta Rakentamislain (751/2023) mukaista rakentamislupaa ne vaativat naapurin suostumuksen. Etäisyys rakennelmille rajasta tulee olla vähintään viisi metriä (keltainen vaja, masto).

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. ([22.8.2014/682](#)) Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Uhkasakkoa ja teettämisuuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa ([1113/1990](#)) säädetään.

Uhkasakkolain (1113/1990) 4 §:n mukaan viranomainen voi asettaa uhkasakon, teettämisuhan tai keskeyttämisuhan, jos niin on laissa säädetty.

Uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan markkamäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (*juokseva uhkasakko*). Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain (1113/1990) 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Jos uhkasakko kohdistetaan useisiin asianosaisiin, kullekin on asetettava eri uhkasakko.

Uhkasakkolain (1113/1990) 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain (1113/1990) 9 §:n mukaan juokseva uhkasakko asetetaan määräämällä uhkasakolle kiinteä peruserä sekä lisäerä jokaista sellaista päätöksessä ilmoitettavaa ajanjaksoa (*uhkasakkojakso*) varten, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu.

Uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta. Uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.

Sovelletut lainkohdat

MRL (132/1999) 126 §, 182 §,

Uhkasakkolaki 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 10 §, 19 §

Porvoon kaupungin rakennusjärjestys kohta 3.4

Lupa- ja valvontalautakunta § 46

29.04.2025

Liitteet

Liite 1 valvontakäynnin raportti 27.4.2023

Liite 2 Valokuvat

Liite 3 Kielteinen toimenpidelupapäätös

Liite 4 Kehotus 13.6.2023

Liite 5 Lupa- ja valvontalautakunnan asettamispäätös 28.11.2023 §126

Liite 6 Lupa- ja valvontalautakunnan uhkasakon tuomitsemispäätös 27.8.2024 § 96

Liite 7 Kuulemiskirje 10.2.2025

Liite 8 Kuulemiskirjeen vastaus

Rakennusvalvontapäällikkö

Tuomitaan kiinteistön omistaja maksamaan seuraava erä juoksevasta uhkasakosta aikaisemman asettamispäätöksen 28.11.2023 §126 mukaisesti.

Uhkasakon suuruus:

Uhkasakkolain 10 §:n ja 2 momentin mukaisesti enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa.

Asettamispäätöksessä 28.11.2023 §126 uhkasakon peruseräksi on asetettu 500 €.

Uhkasakon suuruus muodostuu juoksevan uhkasakon lisäeristä.

Lisäerien (uhkasakkojakso) viikot ovat 21/2024–35/2024.

Tuomittavan uhkasakon suuruus on 1500 €.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti

Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti tuomita kiinteistön omistajan maksamaan seuraavan erän juoksevasta uhkasakosta aikaisemman asettamispäätöksen 28.11.2023 §126 mukaisesti.

Uhkasakon suuruus:

Uhkasakkolain 10 §:n ja 2 momentin mukaisesti enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa.

Asettamispäätöksessä 28.11.2023 §126 uhkasakon peruseräksi on asetettu 500 €. Uhkasakon suuruus muodostuu juoksevan uhkasakon lisäeristä. Lisäerien (uhkasakkojakso) viikot ovat 21/2024–35/2024. Tuomittavan uhkasakon suuruus on 1500 €.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Käyttökiellon asettaminen Rakentamislain (751/2023) 141§:n mukaisessa asiassa

Lupa- ja valvontalautakunta 29.04.2025 § 47
1017/10.03.00.10/2025

Valmistelu ja lisätiedot
Rakennustarkastaja Jani Parkkisenniemi,
jani.parkkisenniemi@porvoo.fi

Tiivistelmä

Rakennusvalvonta on suorittanut tarkastuskäynnin kiinteistöillä 638-
[REDACTED] ja 638-[REDACTED] Porvoon kaupungin ympäristöterveydenhuollon
kanssa. Tarkastuksen kohteena on ollut kiinteistöillä sijaitseva
paritalo, johon Asunto Osakeyhtiön osakkaat ovat hakeneet
aikaisemmin määrätyn asumiskiellon purkua. Tarkastuksella voitiin
todeta, että rakennus ei täytä Rakentamislain (751/2023) asettamia
vaatimuksia terveellisyydelle tai turvallisuudelle.

Kiinteistön yksilöinti:

638-[REDACTED]
[REDACTED]

638-[REDACTED]
[REDACTED]

Omistaja/haltija:

Asunto Oy [REDACTED]
[REDACTED]

Kuvaus asiasta

Käyttökiellon asettamisen kohteena on paritalo, joka sijaitsee yllä
mainituilla kiinteistöillä ja jonka pysyvä rakennustunnus on [REDACTED].
Rakennus (paritalo) sijaitsee oikeusvaikuttaisen Porvoon keskeisten
alueiden osayleiskaava-alueella merkinnän MY-1 alueella.

Kiinteistöt omistaa Asunto Oy [REDACTED] kaupparekisteriotteen
mukaan.

Asunto Oy [REDACTED] hallitus on rekisteröity viimeksi 9.3.1973 (Liite 1).
Osakkeen omistajalta ([REDACTED]) saadun tiedon mukaan,
toimivaa hallitusta ei ole ollut, koska asioista ei päästä
yksimielisyyteen.

Asunto Oy [REDACTED] osakkeen omistajat [REDACTED] ja [REDACTED] ovat hakeneet Porvoon kaupungin terveysturvallisuustoimikunnan 21.10.2015 asettaman asumiskiellon purkua. Porvoon kaupungin ympäristöterveydenhuolto pyysi Porvoon kaupungin rakennusvalvonnan rakennustarkastajia matkaan tarkastukselle yllä mainituilla kiinteistöillä sijaitsevaan paritaloon, jossa oli tarkoitus tarkastella, voiko asumiskiellon purkaa. Porvoon kaupungin rakennusvalvonnasta tarkastuksella olivat mukana rakennustarkastajat Jani Parkkisenniemi ja Jimi Karlsson. Tarkastus suoritettiin 13.3.2025 (Liite 2).

Tarkastuksella saatiin tieto paritalon toisen asunnon osakkaalta, että heidän asuntonsa paritalosta on ollut tyhjillään jo vuodesta 2002 asti. Asunnossa on ollut vesikatossa vuotoja osakkeen omistajan mukaan jo vuonna 2002. Kyseisessä asunnossa on todella laajat home- ja kosteusvauriot (kts tarkastusraportti).

Toinen asunto, jossa asuvat [REDACTED] ja [REDACTED] on myös kärsinyt kosteus- ja homevaurioita. Rakennus on metallirunkoinen (osakkaalta saadun tiedon mukaan). Rakennuksen kantavana rakenteena ylä- ja välipohjassa on puupalkisto. Metallirunko ja puupalkisto voitiin todeta toisen kerroksen avatusta makuuhuoneen lattiasta (kuva tarkastusraportissa). [REDACTED] esitteli tarkastuksella vesikatosta valokuvia vesikatosta. Valokuvista ja saaduista tiedoista voi päätellä, että rakennuksen vesikatto on ylittänyt teknisen käyttöikänsä ja tämän takia vesikatto vuotaa. Kosteus- ja homevauriot ovat merkittävästi suuremmat tyhjillään olevassa asunnossa. Suurimmat kosteus- ja homevauriot silmämääräisesti tarkasteltuna ovat juuri huoneistojen välisessä seinässä ja siihen liittyvissä rakenteissa [REDACTED] puolella. Tarkastuksella saadun tiedon mukaan vesikatosta valuu vedet huoneistojen väliselle seinälle. [REDACTED] on kertoman mukaan korjannut oman puolen vesikattoa asentamalla sinne uutta bitumikermiä. Rakennuksen alakerrassa oleva tila, jossa sijaitsee sähköpääkeskus, on kärsinyt merkittäviä kosteusvaurioita. Sähköpääkeskus on osittain suojattu muovilla, koska sähköpääkeskuksen päälle valuu vettä (kuva tarkastusraportissa). Rakennus ei täytä enää Rakentamislain (751/2023) 140 §:n asettamia vaatimuksia terveellisyydelle ja turvallisuudelle. Rakennus on kantavan rungon sekä kosteus- ja homevaurioiden osalta vaarallinen käyttäjilleen.

Asianosaisten kuuleminen

Osakkeen omistajille on lähetetty kuulemiskirje 31.3.2025 (Liite 3).

[REDACTED] kanssa on pidetty kuulemistilaisuus Nimbus-talossa osoitteessa Lundinkatu 8, 06101 Porvoo.

██████ kertoo, että vuodesta 2015 asti he ovat ██████ kanssa tehneet paljon töitä sen eteen, että heidän asuntonsa puoli pysyy asumiskuntoisena. Muun muassa vesikaton kermejä on uusittu.

██████ on yrittänyt pitää hallituksen kokouksia, mutta naapurihuoneiston osakkeenomistajat eivät ole suostuneet kokouksiin. Tämän takia yhteisistä remonteista on ollut mahdotonta sopia.

██████ kertoo, että paritalossa on ollut osakkaiden kesken sopimus, että huoltotyöt jakaantuvat kustannusten osalta asuntokohtaisesti ja molempien asuntojen osakkeen omistajat vastaavat itse asuntoonsa kohdistuvista kustannuksista.

Vastuu vaurioista kuuluu naapuriasunnon osakkeenomistajille.

Hän on kasannut aineistoa asiaan liittyen vuosien varrella, mutta silmän huono näkökyky haittaa asioiden hoitamista.

██████ pyytää, että asiassa otetaan huomioon myös inhimillinen aspekti. Heidän nettotulonsa ovat 2000 € ja he eivät pärjää, jos he joutuvat muuttamaan muualle. Inhimillisestä aspektista myös tulee ottaa huomioon, mitä mahdollinen rakennuksen käyttökielto aiheuttaa heidän henkiselle terveydellensä.

██████ on antanut myös toisen vastineen 14.4.2025 (Liite 5) sähköpostilla. Sähköpostilla toimitetussa vastineessa käsitellään samoja asioita, joita käytiin kuulemistilaisuudessa läpi. Toisessa vastineessa ei tuotu esiin uusia asianhaaroja kuulemistilaisuuteen nähden.

Kolmelta osakkeenomistajilta ██████, ██████ ja ██████ ei saatu vastinetta kuulemiskirjeeseen.

Rakennusvalvonnan vastine

Toinen asunto on ollut tyhjillään vuodesta 2002 asti. Rakentamislain (751/2023) 145 §:n mukaan rakennus olisi tullut suojata hylkäämisen yhteydessä sääolosuhteilta.

Vuonna 2002 tapahtuneen asunnon hylkäämisen takia toisen asunnon osakkeen omistajat (██████) ovat laiminlyöneet heille kuuluvan Rakentamislain (751/2023) 145 § tuoman velvollisuuden huolehtia rakennuksesta, sillä tavalla, ettei se vaaranna turvallisuutta ja terveellisyttä.

Rakennusvalvonta ei ota kantaa siihen, että miten mahdollisesta korjauksesta aiheutuvat kustannukset tulisi jakaantua osakkeiden omistajien kesken.

Porvoon kaupungin rakennusvalvonta on samaa mieltä inhimillisestä aspektista [REDACTED] kanssa. Päätöksellä on vaikutusta varmasti suoraan [REDACTED] taloudelliseen tilanteeseen ja henkiseen hyvinvointiin. Porvoon kaupungin rakennusvalvonta tarkastelee asiaa Rakentamislain 140 §:n, 141§:n ja 145 §:n näkökulmasta. Porvoon kaupungin rakennusvalvonta on ottanut 13.3.2025 pidetyn tarkastuskäynnin jälkeen heti yhteyttä Itä-Uudenmaan hyvinvointialueen sosiaalityöhön. Porvoon kaupungin rakennusvalvonta on halunnut varmistaa, että jos rakennus asetetaan käyttökieltoon, niin [REDACTED] löytyy mahdollinen asunto, etteivät he joudu asunnottomiksi.

Perustelut

Rakentamislain (751/2023) 147 §:n, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Rakentamislain (751/2023) 140 §:n mukaan rakennuksen omistajan on pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset sekä seurattava rakennuksen kantavuuden kannalta keskeisten rakenteiden kuntoa. Toinen asunto on hylätty jo vuonna 2002 ja asunto on täysin purkukunnossa. Kantavien rakenteiden osalta ei voida varmistua, että kestääkö rakenteet esimerkiksi vielä yhden talven lumikuorman.

Rakentamislain (751/2023) 141 §:n mukaan, jos rakennuksen omistaja laiminlyö kunnossapitovelvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen tai sen osan korjattavaksi tai rakennuksen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta tai sen osasta on ilmeistä vaaraa terveellisyydelle tai turvallisuudelle, rakennusvalvontaviranomaisen on kiellettävä rakennuksen tai sen osan käyttäminen tai määrättävä rakennus tai sen osa purettavaksi. Rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle ja terveellisyydelle. Porvoon kaupungin rakennusvalvonnalla ei ole muuta vaihtoehtoa, kuin esittää Porvoon lupa- ja valvontalautakunnalle, että rakennus asetetaan välittömästi käyttökieltoon. Porvoon kaupungin rakennusvalvonta tulee kirjoittamaan erikseen vielä purkukehotuksen rakennukselle.

Rakennusta voidaan osittain pitää myös Rakentamislain (751/2023) 145 §:n mukaisena hylättynä rakennuksena. Rakentamislain (751/2023) 145 §:n mukaan, jos rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, niin kiinteistön omistajan on saatettava rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna terveellisyttä tai turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Rakennus on suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta. Toinen asunto on hylätty saadun tiedon mukaan vuonna 2002 ja sitä ei ole suojattu säältä. Sade- ja sulamisvedet ovat vuotaneet vesikatosta läpi rakennukseen ja ovat aiheuttaneet merkittävät home- ja kosteusvauriot.

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioista (808/2019) 122 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana myös, jos päätös on luonteeltaan sellainen, että se on pantava täytäntöön heti. Rakennusvalvontaviranomaisen päätöksissä on 30 päivän valitusaika. Päätöksistä voi valittaa Helsingin hallinto-oikeuteen. Normaalissa tapauksessa päätöksessä odotetaan, että päätös saa lainvoiman. Tässä tapauksessa rakennuksen kunnosta on niin ilmeinen haitta ja vaara terveellisyydelle ja turvallisuudelle, että Porvoon kaupungin rakennusvalvonta on velvoitettu esittämään, että päätös täytäntöön pannaan ilman lainvoimaa.

Hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Uhkasakkolain (1113/1990) 19 §:n mukaan uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Hallituksen esityksessä (63/1990) 19 §:stä mainitaan, että ilmoituksen tekeminen on viranomaisen harkinnassa. Kaikista päätöksistä, joita esimerkiksi rakennusvalvonta tekee ei tarvitse ilmoittaa Maanmittauslaitokselle rekisteriin merkintää varten, vaan lähinnä silloin kun velvoite on merkityksellinen ja omaisuuden luovutusta pidetään mahdollisena. Käyttökiellon asettaminen kiinteistöillä sijaitsevaan paritaloon on velvoitteena merkityksellinen ja tulee saattaa merkintänä Maanmittauslaitoksen pitämään rekisteriin.

Sovelletut lainkohdat

Rakentamislaki (751/2023) 140 §, 141 §, 145 §, 147 §
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 122 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 19 §

Liitteet

Liite 1 Kaupparekisteriote 4.4.2025

Lupa- ja valvontalautakunta § 47

29.04.2025

Liite 2 Tarkastusraportti 13.3.2025

Liite 3 Kuulemiskirje 31.3.2025

Liite 4 Kuulemispöytäkirja 8.4.2025

Liite 5 Sähköpostilla lähetetty vastine kuulemiskirjeeseen liitteineen
14.4.2025**Rakennusvalvontapäällikkö**

Asetetaan rakennus välittömästi käyttökieltoon Rakentamislain (751/2023) 140 §:n ja 141 §:n sekä Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 122 §:n nojalla. Ilmoitetaan asiasta Uhkasakkolain (1113/1990) 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle rekisteriin merkitsemistä varten.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti asettaa rakennuksen välittömästi käyttökieltoon Rakentamislain (751/2023) 140 §:n ja 141 §:n sekä Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 122 §:n nojalla. Ilmoitetaan asiasta Uhkasakkolain (1113/1990) 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle rekisteriin merkitsemistä varten.

Lupa- ja valvontalautakunta § 48

29.04.2025

Ilmoitusasiat

Lupa- ja valvontalautakunta 29.04.2025 § 48

Porvoon Eläintuhkaus PET Oy, Vuosiraportti 2024.
Tuhkauskertoja oli yhteensä 195 ja käyttötunteja 871.
Polttouunin toiminnassa ei ollut häiriötilanteita vuonna 2024.

Oy Maanrakennus Forsström Ab, vuosiraportti 2024. Alueen maa-aineslupa oli voimassa vuoden 2022 loppuun saakka. Alueella ei siis ollut vuonna 2024 enää maa-ainesten ottoa, vaan ainoastaan kiviainesmyyntiä että maanvastaanottoa alueen viimeistelyä varten.

Ensto Finland Oy, ympäristöluvan vuosiyhteenveto 2024, 10.3.2025. Ensto Finland Oy:llä on pintakäsittelyosasto, joka käsittää 3 pinnoitusrataa: alumiinitinaus-, hopeointi- ja nikkelöintiradat. Esikäsittelyratoja /laitteita on viisi, ultraäänipesukone, alumiinipeittausrata, messingin hehkutusuuni ja kaksi erillistä alumiinin rummutuskonetta. Näistä laitteista ohjataan prosessivesiä jäteveden esikäsittelylaitokseen, joka sijaitsee pintakäsittelyosaston kellarissa. Pintakäsittelyn jätevedet esikäsitellään kemiallisessa jätevedenpuhdistamossa, johon kuuluvat pH-säätö (neutralointi), flokkaus, saostus ja lamelliselkeytys. Neutralointi on jaettu kahteen eri linjaan saostettavien metallien mukaan. Lamelliselkeytyksen jälkeen on öljynerotuskaivo ennen kunnan viemäriä. Lietteet tiivistetään kammiosuotopuristimilla. Alumiinirummutuslinjan jätevedet johdetaan kiintoaineen laskeutuksen (200 l) ja öljynerotuskaivon kautta viemäriin. Jätevesien esikäsittely poisti hyvin alkuaineita vuonna 2024. Vuonna 2024 ei tapahtunut ympäristöpoikkeamia. Toiminnassa muodostuneet jätteet kuten pintakäsittelylietteet, erilaiset metallijätteet, energia- ja sekajäte ja vaaralliset jätteet kuten suotopuristinsakat ja öljynerotuskaivojäte, toimitettiin neljälle eri vastaanottajalle. Toiminnan ominaisjäteprosentti; (jätteet + tuotantokilot jaettuna jätteillä / 100) oli 26,2 % vuonna 2024 eli samaa tasoa kuin vuonna 2023.

Pohjola Rakennus Oy Suomi, pilaantuneen maaperän kunnostuksen aloitusilmoitus 4.4.2025. Kunnostus toteutetaan Uudenmaan ELY-keskuksen tekemän päätöksen

Lupa- ja valvontalautakunta § 48

29.04.2025

UUDELY/9705/2019 mukaisesti. Pilaantuneen maaperän kunnostaminen aloitetaan viikolla 15/2025 Kallenlinnankadun ja Mannerheiminkadun kulmassa sijaitsevalla kiinteistöllä.

Uudenmaan ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat - vastuualueen vuoden 2025 valvontasuunnitelma, Dnro UUDELY/3754/2017, 28.3.2025. Valvontasuunnitelmaan sisältyy Uudenmaan ELY-keskuksen ympäristönsuojelulain, jätelain, vesilain, kemikaalilain ja maa-aineslain sekä merenkulun ympäristönsuojelulain mukainen valvonta.

Pilaantuneen maaperän kunnostuksen loppuraportti, KCM Porvoo Taidetehtaankatu, Insinööritoimisto Pohjatekniikka Oy, 18.11.2024, maaperän puhdistuksen loppuraportin tarkastaminen. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto UUDELY/12246/2022, 1.4.2025. Uudenmaan ELY-keskus on tarkastanut raportin ja todennut, ettei puhdistetulla alueella ole tarvetta jatkotoimenpiteisiin. Kiinteistön 638-22-449-5 maaperää koskevat tiedot on päivitetty valtakunnalliseen Maaperän tilan tietojärjestelmään. Kiinteistön lajiluokaksi on merkitty "Ei puhdistustarvetta nykyisellä maankäytöllä", koska kiinteistön maaperään jäi puhdistuksen jälkeen valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukaiset kynnysarvot ylittäviä mutta alemmat ohjearvot alittavia haitta-ainepitoisuuksia. Mikäli alueen käyttötarkoitus muuttuu nykyistä herkemmäksi, on maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve arvioitava uudelleen. Lisäksi tietojärjestelmässä kiinteistölle 638-22-449-5 on merkitty "Toimenpidetarve"-merkintä. Ko. merkintää käytetään jokaisella kiinteistöllä, jonka maaperässä on kynnysarvon ylittäviä haitta-ainepitoisuuksia.

Haxalö bryggandelslag-Hakasalon laituriosuuskunta, Vaasan hallinto-oikeuden päätös 405/2025, 08.04.2025, Dnrot 850/03.04.04.04.20/2023 ja 881/03.04.04.04.20/2023 koskien Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä 14.6.2023 nro 165/2023. Hallinto-oikeus on jättänyt toisen valituksen tutkimatta ja hylännyt toisen valituksen.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 27.3.2025 1964/2025, Dnro 4013/03.04.04.04.16/2024. Hallinto-oikeus on päätöksellään hylännyt valituksen. Lupa- ja valvontalautakunnan on 11.6.2024 §.ssä 77 tekemässä päätöksessä hylännyt valittajan oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus koski rakennustarkastajan 24.4.2024 § 212-219 myöntämiä lupia.

Lupa- ja valvontalautakunta § 48

29.04.2025

Keskeyttämismääräys kiinteistöllä 638- [REDACTED], [REDACTED].
Rakennustöitä on suoritettu rakennusluvan lupaehtojen vastaisesti sekä ilman, että kyseisen työnvaiheen aloitusta on toimitettu erityissuunnitelma työvaiheeseen liittyen.

Keskeyttämismääräys kiinteistöllä 638- [REDACTED] I.
Kiinteisöllä on kaadettu luvatta puita.

Kaupunkikehitysjohtaja
Merkitään tiedoksi.

Päätös
Lupa- ja valvontalautakunta päätti merkitä asiat tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 38, § 39, § 40, § 43, § 44, § 48

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 41**OIKAISUVAATIMUSOHJEET (Kuntalaki 16 luku)**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Porvoon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Lupa- ja valvontalautakunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Porvoon kaupungin kirjaamo

Posti- ja käyntiosoite: Lundinkatu 8, 06100 PORVOO

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)porvoo.fi

Puhelinnumero: 0405170851

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 – 14.30.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porvoon kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Lundinkatu 8, 06100 PORVOO

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)porvoo.fi

Puhelinnumero: 0405170851

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 – 14.30.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 42**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella **Vaasan hallinto-oikeudelta**.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- 1) se, jonka oikeutta tai etua päätös saattaa koskea
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- 3) toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- 5) muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle.

Käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
Postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa
Sähköpostiosoite:	vaasa.hao(at)oikeus.fi
Puh. (vaihe):	029 56 42611
Puh. (kirjaamo):	029 56 42780
Faksinumero:	029 56 42760

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- 2) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- 3) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- 4) vaatimusten perustelut
- 5) mihin valitusoikues perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porvoon kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Lundinkatu 8, 06100 Porvoo
Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)porvoo.fi

Puhelinnumero:

0405170851

Kirjaamon aukioloaika:

ma–pe klo 9–14.30

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 45, § 46, § 47**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Posti- ja käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 H:ki
Sähköpostiosoite: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42079
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Mikäli valitusviranomaisen päätös saadaan toimittaa sähköisesti pitää myös ilmoittaa sähköpostiosoite.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#). Linkki [tuomioistuinmaksulakiin](#) (Finlex).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porvoon kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Lundinkatu 8, 06100 Porvoo

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)porvoo.fi

Puhelinnumero: 0405170851

Kirjaamon aukioloaika on arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 9.00 -14.30.