

Oikaisuvaatimus vahingonkorvauspäätökseen 5.12.2024 § 125 ajoneuvon vahingosta

Kaupunkikehityslautakunta 11.02.2025 § 21
2903/03.07.02.00/2024

Valmistelu ja lisätiedot
kaupunginlakimies Johanna Päivärinta,
johanna.paivarinta2@porvoo.fi

██████████ on 16.12.2024 saapuneella oikaisuvaatimuksella hakenut oikaisua kaupunki-infrajohtajan viranhaltijapäätökseen 5.12.2024 § 125. Päätöksellä hylättiin hakijan vahingonkorvaushakemus reunakiveen osumisesta aiheutuneesta vahingosta.

Hakija vaati korvattavaksi yhteensä 169,55 euroa hakijan ajoneuvolle aiheutuneesta vahingosta Voittajantiellä Porvoossa 11.10.2024. Hakija oli toimittanut kaupungille valokuvia renkaasta, vahinkopaikasta sekä kuitin uuden renkaan hankinnasta. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että reunakivi oli ajoradalla. Hakija oli tieliikennelain mukaan ajanut niin lähellä ajoradan oikeaa reunaa kuin turvallisuutta vaarantamatta oli mahdollista. Hakija katsoo myös, että vaikka kukaan ei aikaisemmin ollut vaatinut vahinkoa kiveen törmäämisestä, kaupunki oli silti laiminlyönyt kadun kunnossapidon. Hakijan mukaan Google Mapsissa näkyy, että reunakivi on ollut paikoiltaan jo vuoden 2023 keväällä. Pimeällä ja märällä kelillä reunakiven siirtymistä ei hakijan mukaan ole voinut nähdä.

Perustelut

Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Vahingonkorvausvastuu edellyttää tuekseen kaupungin huolimattomuudesta johtuvaa puutetta kadun kunnossapidossa. Perusedellytyksenä on sekä kaupungin virhe tai laiminlyönti että sen taustalla oleva huolimaton menettely. Korvausvastuun arvioinnissa vaikuttaa lisäksi aina myös tienkäyttäjän oma huolellisuusvelvollisuus. Ottaen huomioon kyseisen tien liikennemäärät ja sen, ettei paikassa aikaisemmin ole kaupungin tietojen mukaan sattunut vahinkoa, viittaa siihen, että hakija on ohjannut ajoneuvon liian lähelle reunakivetystä ja siten laiminlyönyt tilanteen edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Asiassa on jäänyt näyttämättä, että hakijan ajoneuvon vauriot olisivat syy-yhteydessä yksin katualueen kunnossapidon laiminlyöntiin tai että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa aiheutuneesta vahinkotapahtumasta. Vahingon ei voida katsoa olevan seurausta kaupungin huolimattomuudesta tai laiminlyönnistä, eikä kaupunki siten ole asiassa korvusvelvollinen.

Viranhaltijapäätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovelletut säännökset
Vahingonkorvauslaki 2 luku 1 §, 3 luku 1 §
Tielikennelaki 3 §
Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja
puhtaanapidosta 3 §, 4 §

Liite: oikaisuvaatimus
Kuva reunakivestä

Kaupunkikehitysjohtaja
Kaupunkikehityslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Päätös
Kaupunkikehityslautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen.