

Lähettiläjä: Esko Mikander <eskomikander@gmail.com>

Lähetetty: perjantai 18. lokakuuta 2024 23:13

Vastaanottaja: Laaksonen Asko; Dushi Florenta; Lönnfors Hanna; Orava Hilikka-Leena; Bergström

Ilpo; Ranta Janne; Broman Jeanette; Aaltonen Johanna; Tanska Juho;

Pauloaho Kari; Virta Krista; Lönnroth

Malin; Korpi Marianne; von Veh Nikolai; Lökfors Oscar; Halttunen Rosanna;

Kekki Saara; Kivineva Sanna; Ijäs

Seppo; Wiitakorpi Jorma; Uski Nina; Pitkäniemi Jani; Gustafsson Sari;

otto.flykt@porvoo.fi; Kettunen Jari;

Lindström Rikard; Nyberg Leila; Tuominen Mervi; Forsberg Erja; Porvoon

Kaupunki Kirjaamo

Kopio: Jenna Perokorpi; tuomas kanervalala; Sveholm Pehr; Miia

Hirvonen;

jokilaakso.pk.vanhemmat@gmail.com

Aihe: Pohjois-Porvoon yhdistysten kannanotto palveluverkkosuunnitelman luonnoksesta

Jotkut tämän viestin vastaanottaneet henkilöt eivät usein saa sähköpostia lähettäjältä eskomikander@gmail.com. Lue, miksi tämä on tärkeää

Hyvät kasvun ja oppimisen lautakunnan jäsenet, teitä on pyydetty jättämään lausunto varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkkoluonnoksesta kokouksessanne 24.10.2024. Ennen lausunnon jättämistä pyydämme teitä ottamaan huomioon seuraavat asiat:

1. Palveluverkkoselvityksestä puuttuu päätöksenteon kannalta olennaisia tietoja

Yhdistyksemme ovat tutustuneet palveluverkkoselvitykseen erittäin huolellisesti ja

mielestämme siitä puuttuu kokonaiskuvan luomisen ja päätöksenteon kannalta olennaisia

tietoja. Osa näistä tiedoista löytyy kyllä erikseen etsittäessä, mutta hyvän hallintotavan mukaista

on esittää kaikki päätöksenteossa tarvittava tieto asian yhteydessä eikä niin, että kuntalaisen tai

päätäjän tulee ensin havaita olennaisen tiedon puuttuminen ja lähteä etsimään sitä. Kerromme

selvityksen puutteista tarkemmin alla.

2. Palvelualueet ja oppilasennusteet

Selvityksessä tuodaan vahvasti esille lapsimäärien väheneminen

tulevaisuudessa. Olisi

toivonut, että siinä olisi selvemmin kerrottu myös se, että kyseessä on todellakin vain ennuste:

todellisuudessa ennusteet perustuvat aitoihin lukuihin vain vuoteen 2031 saakka. Kyseisestä

vuodesta eteenpäin kouluun tulevat olevat ekaluokkalaiset kun eivät ole vielä edes syntyneet.

Porvoo on alueellisesti hyvin laaja alue. Aiemmin koulutuspalveluja on tarkasteltu perustellusti

pohjoisen, itäisen, eteläisen ja läntisen alueen näkökulmasta. Nyt suunniteltu ja esitetty (ei vielä päätetty) tarkastelu itäisen ja läntisen palvelualueen lapsimääristä jää liian yleistasoiseksi, eikä kerro tarkemmin alueiden tilanteesta.

Palveluverkkoselvityksen ehdotuksessa nro. 2 kouluja tulisi säilymään eteläisellä alueella

(Grännäs), itäisellä alueella (Sannäs) ja läntisellä alueella (Hinthaara/Hindhår), mutta

asukasmäärältään ja -tiheydeltään suuri Porvoon pohjoinen alue jätettäisiin ilman lähipalveluita.

Tältä kannalta katsottuna selvityksen ehdotus nro. 3 on vielä rajumpi. Raportti kertoo, että "lasten määrä ei vähene tasaisesti koko kaupungin alueella" ja että

"palveluverkon suunnittelu perustuu tietoon ja lähtökohtana ovat viralliset oppilasmäärät ja -ennusteet".

Koska rajuimmat ehdotukset sisältävät käytännössä melkein kaikkien haja-asutusalueen

kyläkoulujen sulkemisen, esityksen tueksi tulisi esittää koulukohtaiset ennusteet. Näin ei kuitenkaan tehdä.

Lapselle ja huoltajalle ja alueen asukkaalle kaikkein tärkein näkökulma on oman alueen,

lähipäiväkodin ja -koulun näkökulma. Tämä näkökulma on selvityksessä sivuutettu täysin. Tämä

herättää epäluottamusta asioiden valmistelun avoimuuteen: miksi palveluverkkoselvitys haluaa

salata tai piilottaa kyläkoulujen todellisen tilanteen? Kuinka näin toimittaessa ehdotusten ja

päätöksenteon oikeudenmukaisuuteen ja tasapuolisuuteen voi luottaa? Kun omaa lähikoulua

esitetään lakkautettavaksi, kuntalaisien on oikeus saada yleisluontoista ja alueellista

tarkastelua tarkemmat perustelut miksi.

3. Koulukohtaiset oppilasennusteet ja palveluverkkoselvityksen vaihtoehdot

Koulukohtaiset ennusteet löytyvät kuitenkin muusta kaupungin aineistosta (Suomen- ja

ruotsinkielisten jaostojen päätökset 16.11.2023 § 92 ja 21.11.2023 § 127).

Koulukohtaiset oppilasennusteet

Suomenkieliset koulut

24-25

25-26

26-27

27-28

28-29

29-30

Albert Edelfeltin alakoulu

374

351

312

278

258
216
Epoo
25
25
27
23
29
35
Hamari
133
116
102
90
79
73
Hinthara
101
95
96
93
84
90
Huhtinen
233
214
203
189
184
181
Ilola
39
36
38
33
31
25
Jokilaakso
98
88
76
77
67
73
Keskuskoulu
398
377
361
344
328
327
Kevätkumpu
292
297

294
305
304
305
Kulloo
61
58
51
45
40
38
Peippo
298
304
300
296
321
325
Tolkkinen
257
249
232
236
226
208
Ruotsinkieliset koulut
24-25
25-26
26-27
27-28
28-29
29-30
Eklöfska
154
150
143
146
130
129
Grännäs
81
73
83
84
80
72
Hindhår
55
49
41
41
39
40
Kullo

33
31
27
27
24
25
Kvarnbacken
347
318
310
300
269
246
Sannäs
94
103
96
103
96
97
Strömborgska
230
213
194
183
175
166
Vårberga
166
170
17
172
170
164

Koulukohtaisista oppilasennusteista voi havaita, että Jokilaakson koulun ennuste (joka tuskin enää pitää paikkaansa, sillä alueelle on muuttanut sen teon jälkeen jo useampi lapsiperhe), on alimmillaan 67 oppilasta ja esimerkiksi Hindhår skolan ennuste 39. Miksi vaihtoehdossa 2 oppilasmäärältään suurempaa Jokilaakson koulua esitetään lakkautettavaksi, mutta huomattavasti pienempi Hindhår skola saisi jatkaa toimintaansa?

4. Tilakapasiteetti kouluissa ja palveluverkkoselvityksen vaihtoehdot
Selvityksen periaatteena on, että kaupungin lapsimäärän vähetessä palveluverkossa tulee keskittyä kasvuun ja oppimiseen, ei maksamaan väljistä tiloista. Tilojen käyttöä tulee tehostaa.
Selvityksessä ei kuitenkaan esitetä, mikä tavoiteltava täyttöaste olisi. Tiukimmassa vaihtoehdossa täyttöasteen on ilmoitettu olevan 80 %.

Taaskaan koulukohtaisia lukuja luotettavuuden ja vaihtoehtojen vertailtavuuden selvittämiseksi ei löydy itse selvityksestä, vaan tarvittavat tiedot pitää etsiä muualta ja ne löytyvät kaupunginhallituksen päätöksestä 17.6.2024 § 187: Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkkosuunnittelu. Palveluverkon nykytilan kuvaus. Yhdistämällä edellä esitetyt oppilasennusteet ja tilakapasiteetit saadaan selville täyttöasteet: Alakoulujen täyttöasteet lukuvuosittain Suomenkieliset

Tilaa

24-25

25-26

26-27

27-28

28-29

29-30

Albert Edelfelt*

600

100 %

96 %

89 %

81 %

77 %

69 %

Epoo

72

35 %

35 %

38 %

32 %

40 %

49 %

Hamari

150

89 %

77 %

68 %

60 %

53 %

49 %

Hinthaara

100

101 %

95 %

96 %

93 %

84 %

90 %

Huhtinen

384

61 %

56 %

53 %
49 %
48 %
47 %
Ilola
60
65 %
60 %
63 %
55 %
52 %
42 %
Jokilaakso**
141
100 %
92 %
84 %
84 %
77 %
82 %
Keskuskoulu
600
66 %
63 %
60 %
57 %
55 %
55 %
Kevätkumpu
360
81 %
83 %
82 %
85 %
84 %
85 %
Kulloo
100
61 %
58 %
51 %
45 %
40 %
38 %
Peippo
432
69 %
70 %
69 %
69 %
74 %
75 %
Tolkkinen
300

86 %

83 %

77 %

79 %

75 %

69 %

Ruotsinkieliset

Tilaa

24-25

25-26

26-27

27-28

28-29

29-30

Eklöfska

140

110 %

107 %

102 %

104 %

93 %

92 %

Grännäs

90

90 %

81 %

92 %

93 %

89 %

80 %

Hindhår

70

79 %

70 %

59 %

59 %

56 %

57 %

Kullo

50

66 %

62 %

54 %

54 %

48 %

50 %

Kvarnbacken

324

107 %

98 %

96 %

93 %

83 %

76 %

Sannäs

90

104 %

114 %

107 %

114 %

107 %

108 %

Strömborgska*

480

96 %

92 %

90 %

87 %

87 %

80 %

Värberga

160

104 %

106 %

11 %

108 %

106 %

103 %

* yhtenäiskoulu: luvut sisältävät myös yläkoulun

**Jokilaakson luvut sisältävät koko rakennuksen tilakapasiteetin (141 paikkaa), joka on jaettu koulun ja varhaiskasvatuksen (42 paikkaa) kanssa.

Oheisesta taulukosta selviää, että itse asiassa keskustan alueella näyttäisi olevan oppilasennusteeseen suhteutettuna liian isoja koulurakennuksia (Huhtinen 47 %, Keskuskoulu 55 %). Palveluverkkoselvityksessä esitetään, että lakkautettavat haja-asutusalueen koulurakennukset purettaisiin. Miksi myös liian isoja keskusta-alueen kouluja ei voisi purkaa esimerkiksi osittain? Tai mitäpä jos Huhtisen koulun oppilaat siirrettäisiin Keskuskouluun? Lukujen valossa he mahtuisivat sinne ihan hyvin tarkastelujakson lopussa ja vielä jäisi melkein 100 oppilaspaikkaa vapaaksi. Matka koulujen välillä on vain 2 km, mikä on jalan tai pyörällä kuljettavissa verrattuna palveluverkkoselvityksen esityksiin siirtää Jokilaakson koulun oppilaat kahteen eri paikkaan Huhtisen kouluun (matka 8 km) ja Albert Edelfeltin kouluun (matka 10 km). Herää myös kysymys, miksi Peippoon (täyttöaste alimmillaan 69 %) suunnitellaan rakennettavaksi nykyistäkin suurempaa uutta koulua, kun nykyinenkin paikkamäärä riittää ihan hyvin ja siellä on väljyyttä ja viereisessä Albert Edelfeltin koulussakin (täyttöaste alimmillaan 69 %) olisi myös tilaa?

Jokilaakson koulu on alun perin rakennettu 120 oppilaalle ja 21 esikoululaiselle (yht. 141 paikkaa). Kaarenkylän päiväkodin muuton jälkeen tiloissa on nyt varhaiskasvatuksen paikkoja

42. Palveluverkkoselvityksen välittämä kuva haja-asutusalueen lapsikadosta ja tyhjistä tiloista eivät näyttäisi Jokilaaksossa olevan totta, sillä täyttöaste on alimmillaan 77 %. Ja jos tilojen käyttöä pitää vielä siitä tehostaa, se onnistuu helposti: koulu voi luovuttaa lisää tilaa varhaiskasvatuksen käyttöön, jota he kyllä tarvitsisivat: kolmen kuukauden toiminnan jälkeen päiväkotia on täynnä lapsia ja kaikki halukkaat eivät ole sinne edes mahtuneet. Tämä olisi mahdollista ilman suurempia remontteja, sillä Jokilaakson tilat ovat muuntojoustavia, jota palveluverkkoselvityksessä peräänkuulutetaan. Selvityksessä kerrotaan, että kaupunki pyrkii luopumaan kalliista vuokratiloista (mm. Jokilaakso). Tilojen hankintavaiheessa ei kuitenkaan kerrottu, että vuokratilojen hankinta on kalliimpaa kuin omien tilojen rakentaminen ja se tulee johtamaan esitykseen lähipalvelujen lakkauttamisesta. Tämä on harhaanjohtamista! Sitä paitsi tilan vuokraaminen ei ole pysyvä ratkaisu - tilojen vuokraehdoissa lukee, että kaupunki voi lunastaa vuokratilan omakseen.

5. Palveluverkkoselvitys edistää kuntalaisten epätasa-arvoisuutta Edellä esitetyn perusteella meidän mielestämme palveluverkkoselvitystä ei ole tehty yhtenevin periaattein, kuten kaupunginhallitus on päättänyt 8.4.2024 § 112. Palveluverkkoselvityksen eri vaihtoehdot tuottavat saman kunnan asukkaiden välille voimakasta epätasa-arvoa. Tämä on nähtävissä niin haja-asutusalueen ja keskustan alueen tai suomen- ja ruotsinkielisten asukkaiden välillä. Olisi epäoikeudenmukaista, että yhteisessä kunnassamme tarjottaisiin vain keskustassa asuville lähipalveluita ja kiinteistöjen arvonnousua (Matti Lehesniemi Uusimaa-lehti 28.9.2024), kun haja-asutusalueen asukkaiden tehtäväksi jäisi vain kustantaa nämä veroja maksamalla.

6. Pohjois-Porvoon lähipalvelut ja kaavoitus Palveluverkkoselvityksen vaihtoehdoissa 2 ja 3 esitetään lakkautettavaksi Jokilaakson koulu ja päiväkotitilat. Ne sijaitsevat Kerkkoossa ja palvelevat sen lisäksi muita Pohjois-Porvoon kyliä Virtaalaa, Tuorilaa, Vanhamoisiota, Kaarenkylää ja Saksalaa laajalla alueella. Tämä on aivan uskomatonta, sillä edellisten palveluverkkoselvitysten yhteydessä vuosina 2009-

2019 sekä virkamiehet että päättäjät totesivat, että jos ja kun Kerkkoon ja Tuorilan koulut yhdistetään, Pohjois-Porvoossa voidaan säilyttää koulupalvelut. Pari vuotta sitten kerrottiin, että alueen päiväkotit Kaarenkylä pitää lakkauttaa rakennuksen huonon kunnan vuoksi - ja että varhaiskasvatuspalvelut voidaan säilyttää alueella, jos tilat löytyvät koulun yhteydestä. Toimintaa siis tiivistettiin ja päiväkotiryhmät aloittivat tänä syksynä koulun kanssa samoissa tiloissa. Kolme kuukautta (!) toiminnan aloittamisen jälkeen palveluita esitetään lakkautettavaksi. Missä on johdonmukaisuus? Missä on virkamiesten ja päättäjien lupausten luotettavuus? Lähipalvelut houkuttavat asukkaita ja havaittiin, että Kerkkoon asemakaavan tontit alkoivat heti mennä kaupaksi (ennen yleistä rakennusalan taantumaa), kun uusi koulu valmistui. Palveluverkkoselvitys on tehty moniammatillisessa yhteistyössä, mutta sen sopisi olla johdonmukaisempaa: samaan aikaan, kun kaupunkikehitys markkinoi Kerkkoon tontteja kotisivuillaan seuraavasti: "Kylässä on myös omia lähipalveluita: [...] suomenkielinen alakoulu ja kirjasto sekä useita eri alojen yksityisiä yrityksiä", niin Kasvun ja oppimisen toimiala esittää niitä lakkautettavaksi? Hirveää asemakaavan tekemiseen ja kunnallistekniikan rakentamiseen käytettyjen investointien eli kuntalaisten verorahojen hukkaan heittämistä! Virkamiesten muisti tehdyistä päätöksistä tuntuu myös olevan lyhyt ja tehdyt linjaukset epäluotettavia, sillä vasta keväällä kaupunkikehityslautakunta, kaupunginhallitus ja -valtuusto ovat hyväksyneet kokouksissaan 9.4.2024, 22.4.2024 ja 29.5.2024 Kaavoituskatsauksen vuodelle 2024, jonka kohdassa 60 suunnitellaan mm. uutta omakotitalotonttien kaavoitusta Kerkkooseen. Samaa aikaan asemakaavaa tai edes suunnitteilla olevaa sellaista ei ole palveluverkkoselvityksessä säilytettäväksi esitettävien Sannäs ja Grännäs skolanien ympäristössä.

7. Jokilaakson koulu ja päiväkotitilat: sivistyskeskus? Jokilaakson koulu ja päiväkotitilat ovat ainutlaatuinen kokonaisuus Porvoossa. Se on paikka, jossa eri palvelualueet (varhaiskasvatus ja perusopetus) toimivat aidosti saman katon alla, eivätkä vain esimerkiksi lähekkäin sijaitsevissa eri rakennuksissa kuten kaksikielisissä sivistyskeskuksissa.

Seuraavana esitämme Jokilaakson koulun tiedot suhteessa kaupunginhallituksen 8.4.2024 § 112 hyväksymiin palveluverkkosuunnittelun periaatteisiin (kursiivilla). Haluamme huomauttaa, että tarkoituksemme ei ole esittää, että Jokilaakson kouluun verratut koulut tulisi lakkauttaa, vaan vaadimme Jokilaakson koulun ja päiväkotitilojen johdonmukaista, oikeudenmukaista ja tasapuolista kohtelua.

1. Palveluverkkosuunnittelu perustuu tietoon (mm. oppilasmäärät ja -ennusteet, monialainen yhteistyö)

Jokilaakson koulun ja päiväkotitilojen osalta kaikki päätöksenteon ja avoimuuden kannalta tarpeelliset tiedot eivät selviä palvelupalveluverkkoselvityksestä, vaan ne pitää etsiä muista lähteistä. Muista lähteistä löydetty tiedot eivät tue palveluverkkoselvityksen vaihtoehtoisuutta Jokilaakson koulun osalta. Monialaisessa yhteistyössä on suuria ristiriitaisuuksia koskien Kerkkossa sijaitsevaa Jokilaakson koulua.

2. Suomen- ja ruotsinkielisten palveluiden suunnittelussa yhtenevät periaatteet (mm. haja-asutusalueiden sivistyskeskukset)

Jokilaakson koulun osalta palveluverkkoselvityksen vaihtoehtoisuudessa ei ole käytetty yhteneviä periaatteita muiden koulujen kanssa. Jokilaakson koulu on toiminnaltaan mitä suurimmassa määrin eri palvelualueiden rajat ylittävää toimintaa saman katon alla tarjoava sivistyskeskus.

3. Kasvu ja oppiminen ovat toiminnan keskiössä (mm. lasten ja nuorten hyvinvointi,

yhdenvertaisuus, käyttötalousmenoista vähintään puolet henkilöstömenoihin) Yhdenvertaisuus ei tarkoita sitä, että kaikkien oppilaiden tulisi opiskella suurissa yksiköissä kaupungin keskustassa. Yhdenvertaisuus tarkoittaa sitä, että palvelujen suunnittelussa kohdellaan tasa-arvoisesti haja-asutusalueiden ja keskustan asukkaita. Edellä esittämämme vertailut osoittavat, että näin ei palveluverkkoselvityksessä ole tehty ja mm. tästä syystä Jokilaakson koulua esitetään lakkautettavaksi.

Jokilaakson koulun talousarvio vuodelle 2024 on 1,092 milj. €.

Talousarviossa ei ole vielä huomioitu sitä, että osa koulutilojen vuokrasta siirtyi pois perusopetuksesta varhaiskasvatukselle 1.8.2024 alkaen. Talousarviossa Jokilaakson koulun henkilöstökulut olivat

0,535 milj. € eli 49 % koko budjetista. Todennäköisesti koulun vuokran alenemisen myötä koulun henkilöstökulut ovat tuon vaaditun puolet kokonaiskuluista.

4. Palveluverkko tukee ehyen ja yhtenäisen kasvun ja opinpolun muodostumista (mm. vähän siirtymät, joukkoliikenne- ja kulkuvälineiden käyttö) Jokilaakson koulussa tämä toteutuu ehkäpä parhaiten koko kaupungissa 0-12 v. lasten osalta, sillä varhaiskasvatus- ja perusopetuksen alakoulut toimivat samassa rakennuksessa.

Jokilaakson koulun oppilaista suurin osa ei ole koulukuljetuksen piirissä, vaan he asuvat koulun lähellä. Koulukuljetusta käyttävistä oppilaista 80 % kulkee joukkoliikenteellä. Tilausajoa (taksi) käytetään vain vähän ja useimmiten se on vielä yhdistetty joukkoliikenteeseen (kuljetus pysäkillä). Tämä vahvistuu, kun tutkii kaupunginhallituksen päätöstä 17.6.2024 § 187 liitettä 7 (Taloudelliset tarkastelut): kuvaajasta 5 selviää, että Jokilaakson koulun kuljetuskustannukset ovat huomattavasti alle kaupungin keskiarvon.

5. Palveluverkko muodostuu toimivista ja taloudellisista yksiköistä (mm. tilojen tehokas käyttö, muuntojoustavuus, huonokuntoisista ja väliaikaistiloista luopuminen, keskusta-alueella suurempia yksiköitä kuin keskustan ulkopuolella) Edellä esitetystä on todettu, että Jokilaaksossa käytetään tiloja tehokkaasti ja uudet vuonna 2021 valmistuneet tilat ovat hyvinkin muuntojoustavia: tilojen muutos koulusta päiväkodiksi tapahtui hyvin edullisesti ja säästi kaupungin sille varaamasta kustannuksesta 1,2 milj. €. Jokilaakson koulun tilojen vuokra on myös edullisempi (4 230 €/oppilas) verrattuna palveluverkkoselvityksessä säästettäväksi eri vaihtoehtoisissa esitettävissä kouluissa Grännäs skola (5 240 €) ja Sannäs skola (5 160 €). Mielenkiintoista on myös havaita, että kaupungin omistama tila (Grännäs skola) on kalliimpi kuin Jokilaakson koulun osin vuokratut tilat - tämä ei sovi yhteen selvityksessä esitettyjen perusteluiden kanssa. Nämä koulukohtaiset luvut löytyvät kaupunginhallituksen päätöksen 17.6.2024 § 187 liitteestä 7 Taloudelliset tarkastelut.

Kaupunki on itse päättänyt vuokrata Jokilaakson koulun tilat - siitä ei pidä rankaista alueen lapsia tai asukkaita. Vuokrasopimuksessa on myös mahdollisuus ostaa tilat kaupungin omaksi tilaksi.

Ylipäätään Jokilaakson koulun vuosittaiset kustannukset oppilasta kohden ovat edullisemmat kuin kaupungissa keskimäärin (Jokilaakson koulu 10 620 €/oppilas, kaupungin keskiarvo 11 380 €/oppilas). Palveluverkkoselvityksessä esitetään eri vaihtoehdoissa säästettäväksi kalliimpia kouluja mm. Grännäs skola (13 880 €), Hindhår skola (11 490 €) , Hinthaara (11 920 €) ja Sannäs skola (14 260 €).

8. Lopuksi

Mikäli joidenkin alueiden päiväkotitai koulupalvelut linjataan jo nyt tulevaisuudessa

mahdollisesti lakkautettaviksi - tai ainakin, että niiden lakkautusta tullaan väliarvioinneissa

tarkastelemaan - annetaan käytännössä kuolinisku alueen kehittymiselle ja uusien asukkaiden

houkuttelemiselle. Nyt palveluverkkoselvityksen esittämästä vaihtoehtojen pohdinnasta tulee

siten itseään toteuttava ennustus.

Lapsimäärän väheneminen on haaste ja asettaa vaatimuksia kaupungin toiminnan muutokselle.

Ilmiön seurausten vaikutukset tulee jakaa kaikille kunnan asukkaille yhdenvertaisesti ja

tasapuolisesti. Näin ei ole toimittu palveluverkkoselvityksen ratkaisuvaihtoehtoja tehtäessä.

Suomen yhdenvertaisuuslaissa § 5?todetaan yksiselitteisesti, että "viranomaisen velvollisuus on

edistää yhdenvertaisuutta". Palveluverkkoselvityksessä ei ole näin tehty. Vastuullisia tässä

asiassa ovat niin asiaa valmistelevat virkamiehet kuin te päättäjätkin, sillä viranomaisia ovat

myös kunnan pysyvät toimielimet, joille säädöksillä annettu toimivalta ja velvollisuus tiettyjen

tehtävien hoitamiseen.

Virkamiesten valmisteleva asia ei ole päätös, vaan päätöksen teette te.

Teidän tulee kasvun ja

oppimisen lautakunnan jäsenenä todeta lausunnossanne, että

* palveluverkkoselvityksen ratkaisuvaihtoehdot tulee valmistella uudelleen

* ratkaisuvaihtoehdoissa tulee kiinnittää erityistä huomiota tasapuolisuuteen ja

yhdenvertaiseen kohteluun keskusta- ja haja-asutusalueiden sekä suomen- ja ruotsinkielisten

koulujen välillä

Edellä esittämämme aineiston perusteella voidaan todeta, että Jokilaakson koulu täyttää erittäin

hyvin kaupunginhallituksen palveluverkolle asettamat vaatimukset:

ennusteet, toiminnan

taloudellisuus, yhtenäinen kasvun ja opinpolun toteutuminen sekä uudet ja muuntojoustavat

tilat. Palveluverkkoselvityksen vaihtoehdoissa 2 ja 3 tämä on kuitenkin jätetty huomiomatta sekä

esitetty lakkautettavaksi Jokilaakson koulua ja säästettäväksi yksiköitä, joissa em. vaatimukset eivät toteudu tai eivät toteudu yhtä hyvin. Me kuntalaiset ja haja-asutusalueen asukkaat haluamme palveluverkkoselvityksiin, niiden valmisteluun ja päätöksentekoon pitkäjänteisyyttä, avoimuutta, ennustettavuutta ja johdonmukaisuutta poukkoilemisen ja tempoilun sijaan, jossa verkkoselvitykset seuraavat toisiaan muutaman vuoden välein ja kriteerit vaihtelevat. On tärkeää, että haja-asutusalueen asukkaat eivät jää vain kaupunkilaisten lähipalveluiden maksajiksi, vaan myös maaseudulla tarjotaan palveluita. Palveluverkkoselvityksen uhkakuvien maalailun ja lakkautuslistojen sijaan kannattaisi mielestämme valmistella ratkaisuehdotuksia myönteisempään sävyyn: millaisten tekijöiden (mm. koulun lapsimäärä) pitäisi olla, jotta koulu voi jatkaa toimintaansa. Tämä sitouttaisi alueen asukkaat panostamaan oman alueensa houkuttelevuuteen ja tekemään työtä uusien asukkaisen hankkimiseksi, mikä olisi koko kaupungin etu. Avoin keskustelu erilaisista vaihtoehdoista ja uusistakin ratkaisuvaihtoehdoista tulee sallia. Parviällyn käyttö tuottaa parhaat ratkaisut! Porvoossa 18.10.2024

Kerkkoon kyläyhdistys ry.
Porvoon pohjoinen kaupunginosayhdistys ry. (Tuorila, Kaarenkylä, Vanhamoisio, Virtaala, Saksala)
Jokilaakson koulun vanhempainyhdistys ry.
Jokilaakson päiväkotilaisten vanhemmat (entinen Kaarenkylän päiväkodin vanhempainyhdistys ry.)