

Ansökan om ersättning av men förorsakad av borring av borrhunn i Sibbo / utlåtande till regionförvaltningsverket

Miljöhälsosektionen 17.10.2024 § 85
2161/11.05.02.08/2024

Beredning och tilläggsuppgifter
hälsoskyddsplanerare Maarit Lönnroth
fornamn.efternamn@borga.fi

Regionförvaltningsverket ber miljöhälsovården i Borgå stad om ett utlåtande om ansökan om ersättning av men som förorsakats av borring av en borrhunn i Sibbo samt om motpartens förklaring senast 27.9.2024. För utlåtandet beviljades tilläggstid till 18.10.2024. Utlåtandet ska sändas till regionförvaltningsverket via e-tjänsten (avi.fi/sahkoiset-lomakkeet). Utlåtandet kan också skickas per e-post till ymparistoluvat.etela@avi.fi. Ärendets diarienummer är **ESAVI/44071/2023**.

Ansökan om ersättning gäller borring av en borrhunn på fastigheten 753-412-8-3 Vilhemsberg. Enligt ansökan har borringen förorsakat men för ägaren av grannfastigheten 753-412-8-4 Taimela. Sökanden kräver att borrhunnen, hushållsvattnet och systemet för hushållsvatten sätts i sådant skick som de var i innan den ovan nämnda brunnen borrades. I kompletteringarna framgår också de krävda euromässiga ersättningsbeloppen.

Ägaren av fastigheten Taimela har 23.4.2021 tagit kontakt med Miljöhälsovården i Borgå p.g.a. misstanke om förorening av brunnsvatten. Miljöhälsovården har utrett ärendet bl.a. med Miljövården i Sibbo, ägaren för fastigheten Vilhelmsberg och Talman Energiaporaus Oy. Man kom överens med parterna att myndighetsprover tas från båda brunnarna för att utreda en eventuell sanitär olägenhet. Tjänstehavaren inom miljö- och hälsoskyddet tog vattenprover 10.5.2021 i köket hos fastigheten Taimela och från utomhuskranen hos fastigheten Vilhelmsberg, eftersom vattnet från den nya brunnen inte hade letts till fastigheten. Ur proverna undersöktes variabler som förknippas med vattnets användbarhet enligt STMa 401/2001 bilaga II. Konsulten som fastigheten Taimela använde föreslog att man borde undersöka vattnets fasta substanser. Dessa nämns dock inte i hälsoskyddslagstiftningen och deras hälsobaserade gränsvärden är okända, så de har inte undersökts i dessa myndighetsprover. Resultaten från båda brunnsvattnensproverna fyllde kvalitetskraven enligt STMa 401/2001 och huvudsakligen också andra kvalitetsrekommendationer. Färgtalet i brunnsvattnet på fastigheten Taimela och grumligheten på fastigheten Vilhelmsberg översteg en aning förordningens kvalitetsmål. Dessa avvikelser kan dock inte avses förorsaka sanitär olägenhet. Eftersom tidigare intyg om undersökning av vatten i brunnen som misstänks vara förorenad inte fanns tillgänglig kunde man inte uppskatta vattenkvalitetens eventuella förändring. Miljöhälsovården gav allmänna anvisningar om bruket av fastigheternas brunnsvatten.

Lagstiftning som tillämpats i ärendets behandling

Hälsoskyddslag 763/1994 20§, 51§

Social- och hälsovårdsministeriets förordning om kvalitetskrav på och kontrollundersökning av hushållsvatten i små enheter 401/2001 4 § och 7 §

Miljöhälsovårdschefen

Miljöhälsosektionen beslutar ge följande utlåtande i ärendet:

Miljöhälsovården har inte upptäckt sådan avvikelse i brunnsvattens kvalitet som skulle förorsaka sanitär olägenhet. Miljöhälsosektionen tar inte ställning till ersättningsskyldigheten.

Paragrafen justeras genast.

Beslut:

Miljöhälsosektionen beslutade enhälligt att avge följande utlåtande i ärendet:

Miljöhälsovården har inte upptäckt sådan avvikelse i brunnsvattens kvalitet som skulle förorsaka sanitär olägenhet. Miljöhälsosektionen tar inte ställning till ersättningsskyldigheten.

Paragrafen justerades genast.