

---

**Från: Sämt:** Invånarinitiativtjänst <noreply@kuntalaistutonto.fi >  
**Mottagare:** torsdagen den 26 januari 2023 10:41  
**Ärende:** Borgå stads registratorskontor  
**Bilagor:** Invånarinitiativ: Borgå behöver en naturvårdsplan och en kanal för respons och information för arbeten som ska göras i terrängen  
Invånarinitiativ\_2023-01-26\_29,004\_deltagare.pdf

## Följebrev till kommunen

### Invånarinitiativ

#### **Borgå behöver en naturvårdsplan och en kanal för respons och information för arbeten som ska göras i terrängen**

Borgå,

Initiativ, skapat i tjänsten Invånarinitiativ.fi 18.10.2022

Initiativet har publicerats 18.10.2022

Man får ingenstans samlad information om skötsel och nyttjande av Borgå stads rekreationsområden och andra grönområden. Borgå gör inte upp skötsel- och nyttjandeplaner för sina grönområden, av vilka det framgår skötselklassificeringar och planerade åtgärder för olika grönområden. I praktiken verkar planeringen och genomförandet av åtgärderna vara beroende av enskilda fältarbetare.

Det elektroniska responssystemet som används i staden meddelar ofta att det är överbelastat, varför informationen går fram med fördröjning och responsgivaren får ingen kvittering om responsen eller om frågan har kommit fram. Det elektroniska responssystemet - i avsaknad av en intern telefonkatalog, och den utlagda telefonväxeln kan inte styra - är dock för närvarande det enda sättet att ge respons eller ställa frågor om skötsel och nyttjande av grönområden, och när det inte finns planer belastar detta responssystem, där allt måste ställas separat, stadens tjänsteinnehavare.

På stadens område har man genomfört avverkningar som ingen har kunnat motivera och det är väldigt svårt för kommuninvånarna att få information om varför avverkningen har genomförts. Som exempel nämner jag den för ett par år sedan tunga gallringsavverkningen vid Industrivägen i Östermalm och längs friluftsleden som utgör förlängningen av Vikingapromenaden, avverkningen som gränsar till egnahemshustomterna på Skyttegatan, där jag inte tror att någon har vunnit: kolsänkan minskade, fåglarna förlorade sina bon och husen förlorade sitt skydd mot insyn. På samma sätt minns jag kalhuggningen för några år sedan längs Holkens friluftsled, som staden inte ens informerade om, trots att avverkningen bröt friluftsleden. Även om avverkningen i detta fall genomfördes av en privat aktör - Svenska Kulturfonden - har även staden ett målsägande- och serviceintresse i ärendet på grund av friluftsleden i området.

Uppgörandet av skötsel- och nyttjandeplaner skulle också göra skogsbruket på stadens område mer transparent och godtagbart; om staden har ställt upp ett avkastningsmål för skogsavverkningen, vilket jag misstänker förklarar åtminstone en del av de skogsavverkningar som annars är svåra att motivera, kan kommuninvånarna bara beklaga sig över och gissa varför man plötsligt har fällt skogen när man inte får information om orsakerna till avverkningen. Skötsel- och nyttjandeplanerna skulle också tjäna motionärer, som för närvarande i stor utsträckning får motionera

i en "instinktklass", utan att ens känna till gränserna för naturskyddsområden.

Om staden anser att den inte har resurser att göra upp egentliga skötsel- och nyttjandeplaner för grönområden t.ex. områdesvis, såsom Helsingfors gör, skulle åtminstone användningen av ett kartbaserat system - i vilket de planerade åtgärderna antecknas - minska arbetsbördan för stadens arbetstagare att svara på responsen och betjäna också kommuninvånarna, som skulle få informationen säkrare och snabbare än för närvarande. I avsaknad av planer finns det också en risk för att skötselpraxisen för grönområden är oenhetlig, varvid åtgärderna i praktiken i stor utsträckning beror på en enskild skogsarbetares utbildning och naturkunskap.

Åtminstone det kartbaserade systemet, som jag föreslår, skulle betjäna stadens tjänsteinnehavare också såtillvida att det interna informationsflödet skulle förbättras. För närvarande verkar det inte vara riktigt någon som känner till exempelvis trädfällningarna längs friluftslederna, även om saken gäller både fritidssektorn och miljösektorn. I idealfallet skulle staden naturligtvis ha en tjänsteinnehavare som också skulle föra in anmälan om användning av skog i detta system, så att händelser som kalhuggningen vid Holken inte upprepas.

#### **Ytterligare information**

<https://kaupunkiluontoliike.blogspot.com/>

#### **Ansvarsperson**

XXXXXXXXXXXX Porvoo/ Borgå

XXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXX

#### **Sammanlagt 15 deltagare**

Lista på deltagarna som bilaga

#### **Om initiativet innehåller en video**

Videon kan ses på initiativets webbplats i tjänsten Invånarinitiativ.fi.

Kommunen kan lägga till ett svar på initiativet i tjänsten invånarinitiativ.fi som text och/eller som bilaga. Kommunens svar blir offentligt i webbtjänsten.

Obs! Kommunens svar får inte utan personens tillstånd innehålla en privatpersons namn, e-postadress, telefonnummer eller andra privata personuppgifter.

#### **Bifoga kommunens svar på initiativet:**

<https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/municipality-login?management=RF4JIK7rPJUpyOSzdwa20Nh9kbYgPCMOB1dYcwuM>

Det här meddelandet är har skickats via tjänsten Invånarinitiativ.fi. Iniativets rubrik och innehåll har granskats. Ytterligare information, uppgifterna om ansvarspersonerna och följebrevet har inte granskats.

Se initiativet i tjänsten Invånarinitiativ.fi

<https://www.kuntalaisaloite.fi/sv/initiativ/29004>

Misstänker du att meddelandet kom till fel adress? Vänligen radera detta meddelande.

