

## Oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätöksestä

Lupa- ja valvontalautakunta 24.10.2023 § 116  
1807/10.03.00.05/2023

Valmistelu- ja lisätiedot  
rakennusvalvontapäällikkö Miia Hento, puh 040 182 3894,  
miia.hento@porvoo.fi

Rakennustarkastaja Juhani Lindblad on 7.6.2023 myöntänyt kiinteistölle [REDACTED] toimenpideluvan päätöksellä 638-2023-339 § 312. Päätöksessä on myönnetty toimenpidelupa laiturin uusimiselle.

19.6.2023 päivätyn oikaisuvaatimuksen ovat jättäneet kiinteistön [REDACTED] omistajat. He ovat jättäneet myös 31.7.2023 päivätyn täydennyksen oikaisuvaatimukseensa. Oikaisuvaatimukset ovat kokonaisuudessaan liitteenä.

### Asian taustaa

Paikalla on sijainnut aikaisemmin puinen laituri. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] on valtuuttanut [REDACTED] hakemaan toimenpidelupaa vanhan laiturin korvaamiseksi betoniponttonilaiturilla. Rakennustarkastajalta on tiedustelu ennen luvan jättämistä toimenpideluvan tarpeesta ja hakijaa on ohjeistettu jättämään toimenpidelupahakemus lupapisteen kautta.

### Oikaisua on haettu seuraavista asioista:

1. Laituria tulisi pienentää vähintään poistamalla neljä sivu puomia oikaisuvaatimuksen kiinteistön puolelta.
2. Laituri hanke estää valittajien turvallisen rannan käytön ja suunnitteleman laituri hankkeen
3. Hakija ei hallinnut rakennuspaikkaa
4. Naapurien kuulemisessa on tapahtunut virhe, jonka johdosta toimenpidelupa on kumottava.
5. Valittajan mukaan laituri hanke on niin merkittävä, että se edellyttää vesilain mukaisen luvan.

**Rakennusvalvonta katsoo, että myönnetyn luvan mukaisesti** asennettuna laituri ei estä valittajan suunnittelemaa laiturihanketta tai muutoin heidän omistamaansa kiinteistönsä käyttöä. Uusi laituri ei merkittävästi poikkea vanhasta laiturista, joka on purettu uuden tieltä.

**Rakennuspaikan hallinta:** Hakija on hakenut toimenpidelupaa laiturille [REDACTED] lukuun.

Rakennuslupahakemukseen on liitetty maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 131 §:n mukainen selvitys siitä, että hakija hallitsee rakennuspaikkaa. Lupahakemukseen oli liitetty valtakirjoja ja vuokrasopimus kiinteistölle [REDACTED] koskien autojen pysäköimistä. Hankkeen liitteisiin lupapisteeseen on luvan myöntämisen jälkeen

elokuussa liitetty rakennusvalvonnan pyynnöstä valtakirjat yhteensä 19 henkilöltä.

**Naapurin kuulemisesta** rakennusvalvonta toteaa, että koskien kiinteistöä [REDACTED] on rakennusvalvonta kuullut naapurina. Kuulemislomakkeeseen 20.5.2023 on liitetty kauppakirja, joka oli päivätty 14.4.2023. Kiinteistön myyjät (edelliset omistajat) eivät kirjoittaneet nimeään naapurin kuulemislomakkeeseen, koska olivat jo myyneet kiinteistön. Myös kiinteistöä [REDACTED] on kuultu, koska kiinteistön omistaja on vuokrannut maataan autopaikkoja varten. Kukaan naapureista ei lupa vaiheessa ole huomauttanut hankkeesta. Naapureita on kuultu maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n sekä hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti.

Hakija on lisännyt lupapisteeseen luvan myöntämisen jälkeen myös 9.8.2023 päivätyn Ely-keskuksen vastauksen koskien **vesilain mukaisen luvan tarvetta**. Ely-keskus ei vastauksen perusteella edellytä vesilain mukaisen luvan hakemista laiturin uudistamiselle.

Toimenpidelupa on voitu myöntää maankäyttö- ja rakennuslain toimenpidelupaa koskevia sääntöjä noudattaen. Oikaisuvaatimuksissa ei ole tuotu esille sellaisia seikkoja, joiden perusteella päätös olisi kumottava. Rakennustarkastajan päätöstä ei edellä esitettyihin perusteluihin viitaten ole syytä kumota.

Liitteet:

Päätös ja pääpiirustukset

Oikaisuvaatimus liitteineen

Hakijan vastine oikaisuvaatimukseen

Valtakirjat

Elyn vastaus luvan tarve kyselyyn

Rakennusvalvontapäällikkö

Lupa- ja valvontalautakunta päättää

- merkitä tiedoksi oikaisuvaatimuksen liitteineen ja oikaisuvaatimuksen täydennyksen

- yhtyä rakennusvalvonnan käsitykseen asiassa ja hylkää oikaisuvaatimuksen.

Pykälä tarkastetaan heti.

Käsittely:

Käsittelyn aikana Elin Andersson teki seuraavan muutosehdotuksen:

Käsiteltäväksi tulleiden valtuuksien määrään liittyvän epävarmuuden vuoksi lautakunta kumoaa päätöksen 638-2023-339 § 312.

Lupa- ja valvontalautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä ehdotuksen.

Päätös:

Käsiteltäväksi tulleiden valtuuksien määrään liittyvän epävarmuuden vuoksi lautakunta päätti kumota päätöksen 638-2023-339 § 312.

Pykälä tarkastettiin heti.

