

Sijoittamislupahakemus, aloittamisoikeudella, Telia Towers Finland Oy

Lupa- ja valvontalautakunta 13.06.2023 § 69
1590/10.03.00.07/2023

Valmistelu- ja lisätiedot
rakennusvalvontapäällikkö Miia Hento, 040 182 3894,
miia.hento@porvoo.fi

Telia Towers Finland Oy (myöhemmin TTF) on jättänyt 29.12.2022 sähköpostitse rakennusvalvontaviranomaiselle vireille sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014, jäljempänä SVPL) 233 §:n mukaisen 21.11.2022 päivätyn sijoituslupahakemuksen olemassa olevalle matkaviestinverkon radiomastolle tukiasemineen ja niihin liittyville laitteille, kaapeleille ja tarvittaville rakennelmille Porvoon kaupungin Ali-Vekkoskella sijaitsevalle kiinteistölle [REDACTED]. Samalla TTF hakee myös SVPL 233. § mukaista aloittamisoikeutta viestiliikenteen turvaamiseksi. Hakemus sisältää hakemuksen liitteineen, tiedottamisen sekä vastineen tiedottamisen aikana jätettyihin muistutuksiin.

Hakemuksen perustelut

TTF perustelee hakemustaan seuraavasti:

- TTF ja maanomistaja eivät ole neuvottelujen jälkeen päässeet sopimukseen kiinteistön maanvuokrasopimuksen uusimisesta. Maanomistajan TTF:lle ehdottama uusi vuokra oli [REDACTED] sidottuna elinkustannusindeksiin, jota TTF piti kohtuuttomana.
- Koska sopimukseen maanomistajan kanssa ei olla päästy ja ellei sijoituslupaa myönnetä, syntyy merkittävä turvallisuusriski, mikäli masto joudutaan purkamaan pois. Alueen viestiliikenne (usean operaattorin asiakkaat) on mastosta käsin rakennetun langattoman matkaviestinverkon varassa.
- Kohde on rakennettu vuonna 1998, eikä masto enää tarvitse erillisiä viranomaislupia.
- TTF mukaan olisi kohtuutonta edellyttää purkamaan radiomasto ja pystyttämään uusi masto lähialueelle. Varsinkin, kun uuden maston sijainnissa on huomioitava radiotekniset vaatimukset. Vanhan maston korvaaminen radioteknisesti tyydyttävällä tavalla aiheuttaisi TTF:lle kohtuuttomat vähintään 285 000 € kustannukset.
- Kohdetta on huollettu säännöllisesti ja huoltoyhteys on olemassa mastolle. Huoltoyhteytenä toimii Öljytieltä lähtevä sorapintainen tie, josta lähtee TTF:n rakennuttama huoltotie mastopaikalle. Hakijan rakennuttama huoltotie kulkee saman kiinteistön kautta, kuin missä masto sijaitsee. Maanvuokrasopimukseen on sisältynyt kyseinen huoltotien käyttöoikeus. Masto on huollettu viimeksi vuonna 2016 (seuraava huolto 2024) ja sillä on paljon elinkaarta jäljellä (arviolta 50 vuotta valmistumisesta eli 2048 asti).
- Mikäli rakennelma jäisi joskus tarpeettomaksi, niin rakennelma purettaisiin ja kiinteistön alue siistittäisiin.

- Osapuolet eivät ole päässeet sopimukseen sijoittamisesta. Kiinteistön omistaja on irtisanonut olevan maanvuokrasopimuksen, joka on päättynyt 31.12.2022.

Lainsäädäntö

Laki sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) myöhemmin SVPL

229 § ([30.12.2020/1207](#)) Teleyrityksen oikeus sijoittaa telekaapeli, tukiasema ja radiomasto

Teleyrityksellä on tässä luvussa säädetyin edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemaalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva:

- 1) telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylvä;
 - 2) matkaviestinverkon radiomasto tukiasemineen sekä niihin liittyvä laite, kaapeli ja vähäinen rakennelma;
 - 3) pienalueen langattomana liityntäpisteenä toimiva matkaviestinverkon tukiasema, jonka vaatimustenmukaisuus on varmistettu tässä laissa säädetyllä tavalla ja joka täyttää teledirektiivin 57 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun komission täytäntöönpanosäädöksen tekniset ja fyysiset ominaisuudet, sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli;
 - 4) muu kuin 2 tai 3 kohdassa tarkoitettu matkaviestinverkon tukiasema sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli.

Edellä 1 momentin 3 kohdassa tarkoitetun tukiaseman sijoittamiseen tai käyttöönottoon ei tarvita muualla laissa edellytettyä viranomaisen myöntämää hallinnollista lupaa, elleivät arkkitehtuuriltaan, historialtaan tai luonnoltaan arvokkaiden rakennusten, rakennelmien tai alueiden suojeluun taikka yleiseen turvallisuuteen liittyvät syyt sitä edellytä.

Edellä 1 momentin 3 ja 4 kohdassa tarkoitettu tukiasema sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli saadaan sijoittaa myös toisen omistamaan tai hallitsemaan rakennukseen tässä luvussa säädetyin edellytyksin. Edellä 1 momentissa tarkoitettujen rakennelmien, verkon osien ja laitteiden sijoittamiseen liittyvistä muista edellytyksistä säädetään erikseen.

Teleyrityksen on sovittava 1 momentissa tarkoitettusta sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

Jos kiinteistö, rakennus tai muu rakennelma, joka teknisesti soveltuu 1 momentin 3 kohdassa tarkoitetun tukiaseman sijoittamiseen tai jota tarvitaan tämän yhdistämiseen runkoverkkoon, on viranomaisen määräysvallassa, viranomaisen on asetettava etukäteen saataville ehdot mahdollisuudesta sijoittaa tukiasema kiinteistölle, rakennukseen tai rakennelmaan. Ehtojen on oltava oikeudenmukaisia, kohtuullisia, avoimia ja syrjimättömiä. Niissä voidaan huomioida 2 momentissa tarkoitettuja perusteita.

Viranomaisen on asetettava ehdot saataville verkkoinfrastruktuurin yhteisrakentamisesta ja käytöstä annetun lain ([276/2016](#)) 5 §:ssä tarkoitetussa keskitetyssä tietopisteessä. Viranomaisen on hyväksyttävä kaikki ehdot täyttävät, käyttöoikeutta koskevat

kohtuulliset pyynnot. Tässä momentissa tarkoitettu sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

Edellä 5 momentissa viranomaisella tarkoitetaan valtion viranomaisia, kunnallisia viranomaisia ja valtion liikelaitoksia.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen telekaapelin, radiomaston, tukiaseman sekä niihin liittyvien rakennelmien ja laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön, rakennelman tai rakennuksen uutta omistajaa ja haltijaa.

Mitä tässä pykälässä säädetään kiinteistön omistajasta ja haltijasta, koskee myös yleisen alueen omistajaa ja haltijaa.

230 § Sijoittamissuunnitelma

Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitetusta sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (*sijoittamissuunnitelma*).

Sijoittamissuunnitelman tulee sisältää tarpeellisin osin seuraavat tiedot:

- 1) kartta, joka osoittaa sijoitettavien telekaapelien ja radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden sijainnin;
- 2) kiinteistöjaotuksen osoittava kartta, johon on merkitty alueella sijaitsevat kiinteistöt ja teleyrityksen olemassa olevat tukiasemat;
- 3) asiakirja, josta käy ilmi telekaapelien, tukiaseman tai radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden ja laitteiden sijoittamisten yksityiskohdat, rakentamistapa ja rakentamisaika;
- 4) rakentamissuunnitelma, josta käy ilmi, miten telekaapelin reitti merkitään maastoon;
- 5) selvitys sijoittamisen viranomaislupatarpeesta;
- 6) sijoitettavien rakenteiden, verkon osien ja laitteiden ylläpitosuunnitelma;
- 7) arvio laitteiden energiankulutuksen tasosta;
- 8) ennallistamistoimet sen jälkeen, kun sijoittamistarve päättyy.

231 § Sijoittamissuunnitelmasta tiedottaminen

Teleyrityksen on toimitettava sijoittamissuunnitelma tiedoksi kaikille kiinteistön ja rakennuksen omistajille ja muille, joiden etua tai oikeutta suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee mainita ne kiinteistöt, joita suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee lisäksi mainita, että kiinteistön omistajalla ja sillä, jonka etua tai oikeutta suunnitelma koskee, on oikeus tehdä muistutus teleyritykselle sijoittamissuunnitelmasta määräajan kuluessa.

232 § Muistutus

Kiinteistön ja rakennuksen omistajalla sekä muulla, jonka etua tai oikeutta sijoittamissuunnitelma koskee, on oikeus tehdä teleyritykselle muistutus 30 päivän kuluessa siitä päivästä, jona hän on saanut tiedon 231 §:ssä tarkoitetusta sijoittamissuunnitelmasta.

233 § Päätös sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle tai rakennukseen

Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman.

Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (*aloittamisoikeus*). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain [\(132/1999\) 144 §:ää](#).

234 § Sijoittamisen edellytykset

Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä. Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa [\(503/2005\)](#) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisissa [\(554/1995\)](#) tarkoitetulle yleiselle alueelle. [\(30.12.2020/1207\)](#)

235 § Sijoittamisoikeuden muuttaminen tai poistaminen

Edellä 233 §:n 1 momentissa tarkoitettuun sijoittamispäätökseen perustuvaa sijoittamisoikeutta voidaan muuttaa tai se voidaan poistaa kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksellä, jos asianosaiset sopivat siitä.

Ilman teleyrityksen suostumusta sijoittamisoikeutta voidaan muuttaa tai se voidaan poistaa kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksellä, jos:

- 1) sijoittamisoikeus on muuttuneiden olosuhteiden vuoksi käynyt tarpeettomaksi tai menettänyt huomattavan osan merkitystään;
- 2) sijoittamisoikeudesta johtuva haitta on tullut kiinteistölle tai rakennukselle kohtuuttomaksi eikä sijoittamisoikeuden muuttamisesta tai poistamisesta aiheudu sijoittamisoikeuden haltijalle huomattavaa haittaa; tai
- 3) sijoittamisoikeus vaikeuttaa huomattavasti asemakaavan toteuttamista.

Edellä 2 momentissa tarkoitettuun kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätökseen sovelletaan 233 §:ssä tarkoitettua aloittamisoikeutta.

[236 §](#) Sijoittamisoikeuteen liittyvä oikeus tehdä rakennus- ja ylläpitotöitä toisen alueella ja rakennuksessa

Jos se on telekaapelin tai radiomaston sijoittamisen toteuttamiseksi välttämätöntä, teleyritys, jolla on 233 §:n 1 momentissa tarkoitettuun päätökseen perustuva oikeus saa ilman omistajan tai haltijan lupaa täyttämällä muut viranomaisvaatimukset kaataa puita ja muita kasveja sijoittamissuunnitelman mukaiselta alueelta, kiinnittää rakennuksiin ja rakennelmiin tarpeellisia laitteita sekä tehdä muita rakennustöitä alueella. Teleyrityksen palveluksessa olevalla ja teleyrityksen valitsemalla urakoitsijalla on tässä tarkoituksessa oikeus liikkua yksityisellä alueella ja asettaa maastoon tarpeellisia merkkejä.

Teleyrityksen on muissa kuin kiireellisissä tapauksissa varattava alueen omistajalle ja haltijalle tilaisuus suorittaa 1 momentissa mainitut toimenpiteet itse.

Rakennuksen omistajan tai haltijan on sallittava teleyrityksen, jolla on 233 §:n 1 momentissa tarkoitettuun päätökseen perustuva oikeus, sijoittaa tukiasema ja siihen liittyvät laitteet rakennukseen tarkoituksenmukaisesti sekä liittää laitteet tarkoituksenmukaisesti viestintä- ja sähköverkkoon. Tarvittaessa rakennuksen omistajan tai haltijan on sallittava teleyrityksen rakentaa tarvittavat tilat.

Rakennuksen omistajan tai haltijan on annettava teleyrityksen palveluksessa olevalle ja teleyrityksen valitsemalle teleurakoitsijalle pääsy rakennukseen ja tarvittaviin tiloihin tukiaseman ja siihen liittyvien laitteiden asentamista ja ylläpitoa varten.

Teleyrityksen on kunnostettava alue ja tilat ympäristöineen tässä pykälässä tarkoitetun työn suorittamisen jälkeen.

[237 §](#) Korvaukset sijoittamisesta

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla, kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana sekä valtiolla yleisen tiealueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus haitasta ja vahingosta, joka on aiheutunut 229 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitetusta sijoittamisesta.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla, rakennuksen omistajalla ja haltijalla, rakennelman omistajalla ja haltijalla sekä kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus 229 §:n 1 momentin 2–4 kohdassa tarkoitetusta sijoittamisesta.

Korvauksesta säädetään kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetussa laissa ([603/1977](#)), jäljempänä *lunastuslaki*. ([30.12.2020/1207](#))

Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Asian selvittäminen:

Voidaanko sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) annetun lain 233 §:ää soveltaa asian ratkaisussa. Porvoon kaupungin lakimies esitti tulkintakysymyksen lain soveltamisesta liikenne ja viestintäministeriölle edellisen maston sijoittamispäätöksen yhteydessä. Liikenne- ja viestintäministeriö siirsi tulkintakysymyksen lain soveltamisesta edelleen Traficomille (liikenne- ja viestintävirastolle). Traficomin johtava asiantuntija vastasi, että SVPL

233§ mukaisen sijoittamisoikeuden ei voida katsoa rajoittuvan ainoastaan uusiin, rakennettaviin tukiasemiin.

Täytyvätkö sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) annetun lain 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset. SVPL 1 §:n mukaisesti *"lain tavoitteena on edistää sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on kohtuullisin ehdoin jokaisen saatavilla koko maassa. Lain tavoitteena on lisäksi turvata radiotaajuuksien tehokas ja häiriötön käyttö sekä edistää kilpailua ja varmistaa, että viestintäverkot ja -palvelut ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia sekä hinnaltaan edullisia. Lain tavoitteena on myös turvata sähköisen viestinnän luottamuksellisuuden ja yksityisyyden suojan toteutuminen"*

Hakemuksen mukainen masto on ollut kiinteistöllä [REDACTED] vuodesta 1998 asti. Maanvuokrasopimus on irtisanottu päättyneeksi 31.12.2022. Osallisten näkemyksistä käy ilmi, että maanvuokrasopimuksen jatkamisen osalta on neuvoteltu, eikä yhteisymmärrykseen ole päästy. Maanomistaja on tarjonnut kohtuullista [REDACTED] vuosi vuokra sopimusta, toistaiseksi voimassa olevalla vuokrasopimuksella puolen vuoden irtisanomisajalla. Rakennusvalvontaviranomainen ei voi kuitenkaan päättää vuokrasta tai ratkaista osapuolten välistä vuokra kiistaa, vaan voi ainoastaan ratkaista asian SVPL 229. §:n mukaisesti. Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävä on päättää ainoastaan sijoittamisoikeudesta SVPL:n edellytysten mukaisesti.

Hakemus sisältää vaaditun sijoittamissuunnitelman. Sijoittamissuunnitelmasta on asianosaisilla ollut mahdollisuus antaa muistutuksia (tiedottaminen SVPL 231. §) ja lisäksi hakija on laatinut vastineen annetusta muistutuksista. Rakennusvalvonta on edelleen pyytänyt vastinetta asianosaiselta, koskien sijoittamishakemusta liitteineen sekä hakijan laatimaa vastinetta sijoittamissuunnitelmasta annetusta muistutuksesta.

Asianosaiset ovat muistutuksessaan tuoneet esille erityisesti seuraavat asiat:

- Asianosaisen mielestä SVPL:n mukainen hakemus tulisi hylätä, koska asianosainen on valmis tekemään vuokrasopimuksen.
- Asianosaisella on voimassa oleva (2029 asti) maa-ainesottolupa sekä ylijäämämassojen vastaanottolupa kiinteistöllä, jossa masto sijaitsee. Asianosainen on huolissaan: vaurioituuko maston tekniikka louhinnasta ja muusta maa-ainesotto toiminnasta.
- TTF esittämä kertakorvaus [REDACTED] /25 vuotta on epäasiallinen [REDACTED].
- Esitetyt vaihtoehdot maston sijoittamiselle toisaalle eivät ole kohtuuttomia. Toisaalta TTF:n asiakirja peitto-/palvelualueista

osoittaa, että tätä hakemusta koskevaa mastoa ei tarvita, koska alueella ei ole asutusta.

- Mastosta aiheutuu todellista ja tarpeetonta haittaa maa-ainestoiminnalle. Maa-ainestoimijalla ei tule olla tarvetta suorittaa omalla alueellaan värinäherkkyyden arviointia tai suorittaa louhintakatselmusta.
- Maanomistaja on hankkinut myös naapuri kiinteistön ja suunnittelee alueelle aurinkovoimalaa. Masto rajoittaa maanomistajan mukaan 3 ha aluetta kiinteistöstä. Maanomistaja haluaa toteuttaa aurinkovoimalan, maanomistaja esittää maston aiheuttavan haittaa aurinkovoimalan paneeleille.

Sijoituksen edellytykset:

Sijoittamisen edellytykset täyttyvät koskien kaavaa. Olemassa olevan maston pysyttäminen ei vaikeuta osayleiskaavan toteutumista. Alueen voimassa olevassa osayleiskaavassa alue on osoitettu metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M-5). Osayleiskaava on hyväksytty kunnanvaltuustossa 1996 ja se on oikeusvaikutuksen.

Sijoittamista ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin, TTF on esittänyt, että vähintään 285 000 € kustannus on heille kohtuuton ja toissijaisten sijaintien toimivuutta ei voida taata.

Sijoittaminen ei saa aiheuttaa kiinteistölle tarpeetonta haittaa, TTF on vastineessaan kertonut, että masto ei aiheuta haittaa louhinta- ja maa-ainestoiminnalle. TTF on vastineessaan todennut myös, että aurinko voimalalle ei aiheudu kohtuutonta haittaa, jos sellainen kiinteistölle sijoitetaan.

Liitteet:

Telia Towers Finlandin sijoittamislupahakemus liitteineen
Osallisen muistutus liitteineen
Lausunnot

Päätöksen perustelut:

SVPL 234. § mukaan tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamispäätöksen kohteena olevan viestintäverkon laitteiden on palveltava yleisiä tietoliikenneyhteyksiä. Hakemuksen mukaan TTF:n mastossa on vuokralla muitakin operaattoreita.

Nykyiselle ratkaisulle on olemassa rakennusvalvontaviranomaisen toimenpidelupa. Maankäytöllistä estettä sijainnin vahvistamiselle ei ole.

Edellytyksenä on myös, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksia. Hakija on sijoitussuunnitelmassa esittänyt kaksi toissijaista sijoituspaikkaa.

Sijoittamisesta päätettäessä tulee kiinnittää myös huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa, eikä laitteiden sijoittaminen ja kunnossapito saa aiheuttaa sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistölle, joka kohtuullisin kustannuksin olisi vältettävissä.

Huomioitavaa on, että sijoittamisoikeuden muuttaminen tai poistaminen ilman teleyrityksen suostumusta on SVPL 235 §:n perusteella myös mahdollista, jos sijoittamisoikeudesta johtuva haitta on tullut kiinteistölle kohtuuttomaksi eikä sijoittamisoikeuden muuttamisesta tai poistamisesta aiheudu sijoittamisoikeuden haltijalle huomattavaa haittaa tai sijoittamisoikeus vaikeuttaa huomattavasti asemakaavan toteuttamista.

SVPL 233 § mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä antaa oikeuden toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeudessa sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:ää. Näin ollen hakijan tulee toimittaa rakennusvalvontaviranomaiselle MRL 144 §:n mukainen hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Kiinteistön omistajalla on SVPL 237 §:n mukaan oikeus saada täysi korvaus haitasta ja vahingosta, joka on aiheutunut 229 §:ssä tarkoitetusta sijoittamisesta.

SVPL 238 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksestä on tehtävä merkintä kiinteistötietojärjestelmään.

Rakennusvalvontapäällikkö

Lupa- ja valvontalautakunta päättää:

- merkitä tiedoksi Telia Towers Finland Oy:n 21.11.2022 päivätyn sijoituslupahakemuksen liitteineen
- merkitä tiedoksi asiassa saadut vastineet
- todeta, että sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset täyttyvät ja vahvistaa Telia Towers Finland Oy:n hakemuksen mukaisen sijoittamissuunnitelman
- myöntää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 233.3 §:n mukaisen aloittamisoikeuden. Telia Towers Finland Oy:n tulee toimittaa MRL 144 §:n mukainen hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa päätöksen tiedoksiantopäivän mennessä.
- ilmoittaa päätöksestä kiinteistörekisterinpitäjälle merkinnän

tekemiseksi kiinteistötietojärjestelmään sijoittamispäätöksen saatua lainvoiman

- hakijan tulee asettaa 10 000 € vakuus.

Sijoittamispäätöksestä peritään rakennusvalvonnan maksuperusteiden mukainen maksu (19 § 600 €, 11 § 400 €) 1000 €.

Vakuussumma 10 000 €.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päättää:

- merkitä tiedoksi Telia Towers Finland Oy:n 21.11.2022 päivätyn sijoituslupahakemuksen liitteineen
- merkitä tiedoksi asiassa saadut vastineet
- todeta, että sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset täyttyvät ja vahvistaa Telia Towers Finland Oy:n hakemuksen mukaisen sijoittamissuunnitelman
- myöntää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 233.3 §:n mukaisen aloittamisoikeuden. Telia Towers Finland Oy:n tulee toimittaa MRL 144 §:n mukainen hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa päätöksen tiedoksiantopäivän mennessä.
- ilmoittaa päätöksestä kiinteistörekisterinpitäjälle merkinnän tekemiseksi kiinteistötietojärjestelmään sijoittamispäätöksen saatua lainvoiman
- hakijan tulee asettaa 10 000 € vakuus.

Sijoittamispäätöksestä peritään rakennusvalvonnan maksuperusteiden mukainen maksu (19 § 600 €, 11 § 400 €) 1000 €.

Vakuussumma 10 000 €.