

**Lupa- ja valvontalautakunta**

---

Aika 26.09.2023 klo 16:02 - 17:57

Paikka Teams etäkokous

## Käsitellyt asiat

		Sivu
§ 97	Otsikko Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 98	Pöytäkirjantarkastajat	5
§ 99	Viranhaltijoiden tekemien päätösten seuraaminen	6
§ 100	Lupa- ja valvontalautakunnan vuositavoitteet talousarvioon 2024 ja taloussuunnitelmaan 2025-2026	7
§ 101	ASM Kiviainespalvelu Oy, Kivimäen maanläjitystä ja louhintaa koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelma UUDELY/4010/2023, Sipoo, lausunto Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle	9
§ 102	Massax Oy (ent. Vekkox Oy), Slåtlidenin murskaamoalueen maa-ainoslupa sekä kallion louhinnan, louheen murskauksen sekä maa-ainesten ja betonijätteen käsittelyn ympäristölupa, korkeimman hallinto-oikeuden osittain palauttama asia ESAVI/25001/2023 , lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle	12
§ 103	Porvoon Energia oy, Kilpilahden lämmöntalteenotto ja merilinja -hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarveharkinta, UUDELY/6763/2023, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausuntopyyntö	15
§ 104	Rakennusvalvontapäällikön ja tarkastajien luvat	17
§ 105	Rakennuslupahakemukset, Koivumäentie 8, Ernestas	18
§ 106	Rakennuslupahakemus, Kråköntie 24, Bjurböle	20
§ 107	Lausunto Helsingin Hallinto-oikeudelle koskien valitusta Lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä 27.6.2023 § 79	22
§ 108	Sijoittamislupahakemus, aloittamisoikeudella, Telia Towers Finland Oy	23
§ 109	Ajankohtaiset asiat	49

Lupa- ja valvontalautakunta

---

Aika 26.09.2023 klo 16:02 - 17:57

Paikka Teams etäkokous

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Andersson Elin Blomqvist Tom Andersson Christer Hanska Sirpa Luukkainen Hannele Nyholm Patrick Pasanen Petri Sågbom Pia Suhonen Mirja	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	Liittyi kokoukseen § 100 käsittelyn aikana klo 16.07. Jääväsi itsensä (yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta § 105 alkaessa klo 16.52 – 17.12.
	Tanska Juho	jäsen	
Poissa	Kivekäs Kari Mäntypuro Thomas Tiainen Tiina		
Muu	Uski Nina  Tapper Linn Mollgren Dan Mether Jesse Hento Miia Salminen Sirpa Heikkinen Seija	kaupunginhallituksen edustaja  nuorisovaltuuston edustaja esittelijä esittelijä esittelijä sihteeri esittelijän sijainen	Poistui § 105 esittelyn aikana klo 17.00.  Poistui kokouksesta § 99 käsittelyn jälkeen klo 16.04.
	Päivärinta Johanna	kaupunginlakimies	Liittyi kokoukseen § 107 esittelyn aikana klo 17.18. Poistui kokouksesta § 108 käsittelyn jälkeen klo 17.48.

---

Allekirjoitukset*Tämä pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu*Elin Andersson  
puheenjohtajaSirpa Salminen  
pöytäkirjanpitäjä

---

Käsitellyt asiat

§ 97 - 109

---

Pöytäkirjan tarkastus

Sirpa Hanska

Pia Sågbom

---

Pöytäkirja on nähtävänä Porvoon kaupungin verkkosivuilla 11.10. -  
2.11.2023

Seuraavat dokumentit on allekirjoitettu perjantai 6. lokakuuta 2023



Lupa- ja valvontalautakunta\_26-9-2023\_Pöytäkirja.pdf  
(33927 Byte)  
SHA-512: 19d306145cb0b6bbab93259e45ada47593d  
285cb8e0b7eb9d3844c3ad57913d0139838491968d9e  
e712e517d87083fe7b05b6ac35a44d5eb92a06da30



Tillstånds- och tillsynsnämnden\_26-9-2023\_Pöytäkirja.pdf  
(334597 Byte)  
SHA-512: db7812bac30936136d194e48fe214e38e5a8  
8e0222623e8eb05bc2dca42b2ed76918910c0cd7a18a562  
a238ee2d013b278516ebbc28f18352392e6db1atb4a15

### Allekirjoitukset

6.10.2023 13.18.00 (CET)



**Elin Andersson**

elin.es.andersson@gmail.com  
Allekirjoitettu eID: Iä (Finnish Trust Network)

29.9.2023 14.15.30 (CET)



**Sirpa Helena Salminen**

sirpa.salminen@porvoo.fi  
Allekirjoitettu eID: Iä (Finnish Trust Network)

1.10.2023 17.05.03 (CET)



**Sirpa Sinikka Hanska**

sirpa.hanska@gmail.com  
Allekirjoitettu eID: Iä (Finnish Trust Network)

2.10.2023 11.53.37 (CET)



**Pia Sägbon**

pia.sagbon@gmail.com  
Allekirjoitettu eID: Iä (Finnish Trust Network)



Allekirjoituksen on sertifioinut Assently



Lupa ja valvontalautakunta 26 9 2023 Pöytäkirja

Tämän lisäteen alustuden valmistaminen voidaan tehdä skannamalla olevan QR-koodi. Voit tehdä tämän myös käymällä <https://app.assently.com/case/verify>  
SHA-512:  
48a4a1c3c077d890be3d536319da26dc94650acfb520446b49be7bd636e87c730fcb0dc7102a0090aac95529f5fb64cc9aa73296bd78711db0e9e4843d



Tästä tositteesta

Tämä dokumentti on allekirjoitettu Assently-palvelulla. Sähköisesti tunnustetun allekirjoituksen katsotaan olevan sähköisesti varmennettu. Suomen laki vahvistaa sähköisesti tunnustamisesta ja sähköisesti allekirjoituksesta 1/9/2009 määräraha, että sähköinen allekirjoitus on yhtä pätevä kuin perinteinen fyysinen allekirjoitus.

Assently AB, Örg Nr 558828-6442  
Assently AB | Hållandargatan 20, 111 60 Tukholma

Lupa- ja valvontalautakunta § 97

26.09.2023

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Lupa- ja valvontalautakunta 26.09.2023 § 97

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksessa oli läsnä seuraava asiantuntija:

Kaupunginlakimies Johanna Päivärinta

Lupa- ja valvontalautakunta § 98

26.09.2023

**Pöytäkirjantarkastajat**

Lupa- ja valvontalautakunta 26.09.2023 § 98

Kaupunkikehitysjohtaja

Lupa- ja valvontalautakunta valitsee Sirpa Hanskan ja Kari Kivekkään pöytäkirjan tarkastajiksi

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti valita pöytäkirjan tarkastajiksi Sirpa Hanskan ja Pia Sågbomin.

Lupa- ja valvontalautakunta § 99

26.09.2023

### **Viranhaltijoiden tekemien päätösten seuraaminen**

Lupa- ja valvontalautakunta 26.09.2023 § 99

Seuraava viranhaltija on lähettänyt päätöksensä:

Ympäristöterveydenhuollon päällikkö (I kaupungineläinlääkäri-  
hygieenikko)

Valvontaeläinlääkärin virkavaali § 8/2023

Puheenjohtaja:

Lupa- ja valvontalautakunta merkitsee päätöksen tiedoksi ja ilmoittaa viranhaltijalle, että lautakunta ei käytä kuntalain 92 §:n jukaista otto-oikeuttaan.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta merkitsi päätöksen tiedoksi ja päätti ilmoittaa viranhaltijalle, että lautakunta ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Lupa- ja valvontalautakunta § 100

26.09.2023

**Lupa- ja valvontalautakunnan vuositavoitteet talousarvioon 2024 ja taloussuunnitelmaan 2025-2026**Lupa- ja valvontalautakunta 26.09.2023 § 100  
1937/02.02.00/2023

Valmistelu- ja lisätiedot:

kaupunkikehitysjohtaja Dan Mollgren, hallintopäällikkö Sirpa Salminen, rakennusvalvontapäällikkö Miia Hento, ympäristönsuojelupäällikkö Jesse Mether, I kaupungineläinlääkärihygieenikko Tiina Tiainen, etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 25.5.2022 Porvoon kaupunkistrategian vuosiksi 2022–2025. Strategian linjaukset ja tavoitteet otetaan huomioon talousarvion valmistelussa.

Kaupunginvaltuusto vahvistaa palvelualueittaiset toiminnan ja talouden tavoitteet talousarvion hyväksymisen yhteydessä. Toiminnan ja talouden tavoitteet ovat osa talousarviota.

Tärkeimmät toiminnan tavoitteet esitetään sitovina. Tällöin tavoitteet raportoidaan valtuustolle talouden ja toiminnan seurantaraporteissa sekä tilinpäätöksessä.

Sitovan toiminnan ja talouden tavoitteen tulee täyttää seuraavat kolme ehtoa:

- Tavoite on johdettu kaupungin strategiasta. Tavoitteen tulee olla olennainen ja merkityksellinen ja sen tulee vastata päätöksentekotasoa, jota kaupunginvaltuusto käyttää.
- Tavoite on mitattavissa. Tavoitteen tulee olla selkeä ja yksiselitteinen. Tavoite tulee voida mitata ilman monimutkaista laskentaa tai monimutkaista tietojen keruuta. Tavoitteen toteutumisen raportointi on tiivis ja ytimekäs.
- Tavoite voidaan saavuttaa palvelualueen määrärahoihin ja toimenpitein, eivätkä ulkoiset palvelualueen toimenpiteistä riippumattomat tapahtumat saa vaikuttaa tavoitteen toteutumiseen. Tavoitteen tulee olla tavoitteellinen, mutta myös realistinen suhteessa tehtäväalueen toiminnallisiin mahdollisuuksiin.

Lupa- ja valvontalautakunta käsitteli talousarvio 2024 ja taloussuunnitelmavuosia 2025-2026 kokouksessaan 29.8.2023 § 84.

Liite: Lupa- ja valvontalautakunnan vuositavoitteet talousarvioon 2024 ja taloussuunnitelmaan 2025-2026

Kaupunkikehitysjohtaja



Lupa- ja valvontalautakunta § 100

26.09.2023

Lupa- ja valvontalautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan vuositavoitteen talousarvioon vuodelle 2024 ja taloussuunnitelmaan 2025-2026.

**Päätös**

Lupa- ja valvontalautakunta päätti hyväksyä liitteenä olevan vuositavoitteen talousarvioon vuodelle 2024 ja taloussuunnitelmaan 2025-2026

Mirja Suhonen liittyi kokoukseen § 100 käsittelyn aikana klo 16.07.

Lupa- ja valvontalautakunta § 101

26.09.2023

**ASM Kiviainespalvelu Oy, Kivimäen maanlajitusta ja louhintaa koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelma UUDELY/4010/2023, Sipoo, lausunto Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle**

Lupa- ja valvontalautakunta 26.09.2023 § 101  
2148/11.02.12.00/2023

Valmistelu- ja lisätiedot:

ympäristöntutkimuspäällikkö Carita Forsberg-Heikkilä,  
[carita.forsberg-heikkila@porvoo.fi](mailto:carita.forsberg-heikkila@porvoo.fi)

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on pyytänyt 24.8.2023 päivätyllä kirjeellä UUDELY/4010/2023 ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa ASM Kiviainespalvelu Oy:n Kivimäen maanlajitusta ja louhintaa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta. Lausuntoa on pyydetty viimeistään 22.9.2023 mennessä. Lausunnon antamiselle on pyydetty lisäaikaa 29.8.2023 ja sitä on myönnetty 28.9.2023 saakka. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus toimii hankkeessa YVA-lain tarkoittamana yhteysviranomaisena.

ASM Kiviainespalvelut Oy suunnittelee puhtaiden ylijäämämaiden vastaanottoa ja läjittämistä Sipoon kunnassa sijaitsevalle määrälalle 753-423-8-1-M601. Alue sijaitsee Suomen Metsästysyhdistys ry:n Sipoon ampumaradan eteläpuolella noin 7 km Sipoon keskustasta kaakkoon. Porvoon kuntaraja kulkee alueen itäpuolella lähellä hankealuetta. Alueen pinta-ala on noin 20 hehtaaria ja mahdollinen täyttömäärä enintään noin 3,9 miljoonaa m<sup>3</sup>ktr.

Läjitustoiminnan arvioitu kesto on 10 vuotta. Ennen maa-ainesten vastaanottoa alueelta louhitaan kiviainesta. Kiviaineksen ottaminen on mahdollista myös läjityksen kanssa samanaikaisesti.

YVA-menettelyssä tarkastellaan kolmea toteutusvaihtoehtoa. Vaihtoehdot eroavat toisistaan mm. täyttömäärään ja täyttöalueen muotoon perustuen.

### **VE1: Yhtenäinen täyttöalue**

Vaihtoehdossa VE 1 täyttömäki tulee kohoamaan noin + 59 metriin mpy täyttäen noin +25–26 metrin korkeudessa hankealueen keskellä itä-länsisuunnassa sijaitsevan laaksoalueen. Vaihtoehdossa VE 1 kukkulan yhtenäinen yläosa luiskataan kaltevuuteen 1:20 ja täytön reunat kaltevuuteen 1:3.

Täyttöalueen pinta-ala on noin 20 ha ja täyttötilavuus noin 3,9 miljoonaa m<sup>3</sup>. Aluetta käytetään pilaantumattomien ylijäämämaiden

Lupa- ja valvontalautakunta § 101

26.09.2023

läjitykseen. Alueelle varataan myös mahdollisuus pienimuotoiseen pilaantumattomien ylijäämämaiden ja kivien välivarastointiin.

### **VE2: Kumpuileva täyttöalue**

Vaihtoehdossa VE 2 täyttömäen pohjois- ja eteläosat kohoavat noin +60 metriin mpy ja kukkuloiden välinen itä-länsisuuntainen laakso täytetään noin tasolle +34 mpy. Vaihtoehdossa tasolle +34 tehtävän täytön etelä- ja pohjoispuolelle tulevien kukkuloiden yläosat luiskataan kaltevuuteen 1:20 ja täyttöalueen kaikki reunat kaltevuuteen 1:3.

Täyttöalueen pinta-ala on noin 20 ha ja täyttötilavuus noin 3,7 miljoonaa m<sup>3</sup>. Aluetta käytetään pilaantumattomien ylijäämämaiden läjitykseen. Alueelle varataan myös mahdollisuus pienimuotoiseen pilaantumattomien ylijäämämaiden ja kivien välivarastointiin.

### **VE0: Hanketta ei toteuteta**

YVA-menettelyssä arvioidaan myös vaikutukset niin sanotulle 0-vaihtoehdolle, jossa hanketta ei toteuteta. Tällöin hankealue säilyy sellaisenaan ilman niitä toimenpiteitä, joita tässä hankkeessa on suunniteltu. 0-vaihtoehdossa ylijäämämaat joudutaan ohjaamaan jollekin toiselle maanvastaanottoalueelle. Vaihtoehtoisia maanvastaanottoalueita ei tämän YVA-menettelyn yhteydessä tarkemmin selvitetä.

YVA-ohjelma nähtävillä 24.8.2023-22.9.2023 ja kuulutus ja ohjelma ovat luettavissa osoitteessa

[www.ymparisto.fi/ASMKiviainespalveluKivimäkiYVA](http://www.ymparisto.fi/ASMKiviainespalveluKivimäkiYVA)

#### **Liitteet:**

Lausuntopyyntö ASM Kiviainespalvelu Oyn YVA-ohjelmasta Arviointiohjelma, Kivimäki, ASM Kiviainespalvelu Oy\_0  
ASM Kiviainespalvelu Oy, Kivimäen maanlajitystä ja louhintaa koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelma, Sipoo, lupa- ja valvontalautakunnan lausunto 26.9.2023

#### **Ympäristönsuojelupäällikkö**

Lupa- ja valvontalautakunta antaa ASM Kiviainespalvelu Oy:n Kivimäen maanlajitystä ja louhintaa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (Sipoo) UUDELY/4010/2023 liitteen mukaisen lausunnon Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta § 101

26.09.2023

Lupa- ja valvontalautakunta päätti antaa ASM Kiviainespalvelu Oy:n Kivimäen maanläjitystä ja louhintaa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (Sipoo) UUDELY/4010/2023 liitteen mukaisen lausunnon Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Pykälä tarkastettiin heti.

Lupa- ja valvontalautakunta § 102

26.09.2023

**Massax Oy (ent. Vekkox Oy), Slätlidenin murskaamoalueen maa-aineslupa sekä kallion louhinnan, louheen murskauksen sekä maa-ainesten ja betonijätteen käsittelyn ympäristölupa, korkeimman hallinto-oikeuden osittain palauttama asia ESAVI/25001/2023 , lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle**

Lupa- ja valvontalautakunta 26.09.2023 § 102  
61/11.01.01/2022

Valmistelu- ja lisätiedot  
ympäristöntutkimuspäällikkö Carita Forsberg-Heikkilä,  
[carita.forsberg-heikkila@porvoo.fi](mailto:carita.forsberg-heikkila@porvoo.fi)

Aluehallintovirasto on pyytänyt 29.8.2023 korkeimman hallinto-oikeuden osittain palauttamasta Massax Oy:n (ent. Vekkox Oy), Slätlidenin murskaamoalueen maa-aineslupaa sekä kallion louhinnan, louheen murskauksen sekä maa-ainesten ja betonijätteen käsittelyn ympäristölupaa koskevasta hakemuksesta ESAVI/25001/2023 ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa 28.9.2023 mennessä.

Korkein hallinto-oikeus on osittain palauttanut Porvoossa sijaitsevan Massax Oy:n (ent. Vekkox Oy) Slätlidenin murskaamoalueen maa-ainesottoa sekä kallion louhinnan, louheen murskauksen sekä maa-ainesten ja betonijätteen käsittelyä koskevan luvan nro 104/2019. Lupa on palautettu itäisen suojavallin osalta aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi. Asia on palautettu sen arvioimiseksi, onko rautatien suojaamiseksi louhinnan ja murskauksen aiheuttamilta haitoilta mahdollisesti asetettava uusia lupamääräyksiä. (Korkein hallinto-oikeus pts nro 1938/2023, 21.6.2023 Dnro 682/03.04.04.04.23/2022)

Korkein hallinto-oikeus on päätöksen johtopäätöksenä todennut että, kun kallion louhintaa harjoitetaan varsin lähellä rautatietä, on saadun selvityksen perusteella mahdollista, että louhinnasta ja murskauksesta voi aiheutua tärinähaittaa tai muuta vastaavaa haittaa rautatielle tai sen rakenteille. Lupa ei ole myönnettävissä ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 2 ja 5 kohta huomioon ottaen siten, että tällaiset haitat vaarantavat rautatien käytön.

Asiaa uudelleen käsiteltäessä aluehallintoviraston on edellytettävä riittävät selvitykset mahdollisten haittojen ehkäisemiseksi tarvittavista toimista ja arvioitava luvan myöntämisen edellytykset ja asetettava tarvittavat määräykset haittojen ehkäisemiseksi.

Massax Oy on esittänyt 11.8.2023 toimittamassaan täydennyksessä, että itäistä suojavallia ei rakenneta lainkaan ja rajannut hakemusta rautatien käytölle aiheutuvien haittojen ehkäisemiseksi siten, että louhinta-alue ulotetaan 30 m etäisyydelle rata- alueen

Lupa- ja valvontalautakunta § 102

26.09.2023

kiinteistörajasta sekä niin, että louhinta suoritetaan Liikenneviraston ohjeen 23/2013 mukaisesti.

Hakija esittää täydennyksessään muutettavan lupapäätöksen (Etelä-Suomen aluehallintovirasto nro 104/2019, 22.3.2019 nro 104/2019 ja Vaasan hallinto-oikeus 3.2.2022, nro 22/0008/1) lupamääräyksiä 1, 2, 3, 7, 22, 28, 37 ja 38. Osa esitetyistä muutoksista ei liity itäiseen suojavalliin. Lisäksi hakija esittää, että ottoaika olisi 10 vuotta siitä, kun lupa on saanut lainvoiman.

Hakemusasiakirjat ovat sähköisesti osoitteessa <https://ylupa.avi.fi> .

Liitteet:

Lupa- ja valvontalautakunnan lausunto Massax Oy:n (ent. Vekkox Oy) Slåtlidenin murskaamoalueen maa-aineslupaa sekä kallion louhinnan, louheen murskauksen sekä maa-ainesten ja betonijätteen käsittelyn ympäristölupaa koskevasta hakemuksesta ESAVI/25001/2023

Ympäristönsuojelupäällikkö

Lupa- ja valvontalautakunta antaa korkeimman hallinto-oikeuden osittain palauttamasta Massax Oy:n (ent. Vekkox Oy), Slåtlidenin murskaamoalueen maa-aineslupaa sekä kallion louhinnan, louheen murskauksen sekä maa-ainesten ja betonijätteen käsittelyn ympäristölupaa koskevasta hakemuksesta ESAVI/25001/2023 liitteen mukaisen lausunnon Etelä-Suomen aluehallintovirastolle.

Pykälä tarkastetaan heti.

Käsittely

Käsittelyn aikana esittelijä teki seuraavan lisäyksen lausuntoon: Toteutuksen yhteydessä on otettava huomioon maisemoidun korkotason suhde eteläpuoleisen kiinteistön (638-444-6-14) korkotasoon. Koskee lupamääräystä 2.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti antaa esittelijän muutetun päätösesityksen mukaisen, korkeimman hallinto-oikeuden osittain palauttamasta Massax Oy:n (ent. Vekkox Oy), Slåtlidenin murskaamoalueen maa-aineslupaa sekä kallion louhinnan, louheen murskauksen sekä maa-ainesten ja betonijätteen käsittelyn ympäristölupaa koskevasta hakemuksesta ESAVI/25001/2023 liitteen mukaisen lausunnon Etelä-Suomen aluehallintovirastolle.

Lupa- ja valvontalautakunta valtuutti esittelijän tekemään teknisen muutoksen lausuntoon.

Pykälä tarkastettiin heti.

**Porvoon kaupunki**

Lupa- ja valvontalautakunta § 102

**Pöytäkirja**

26.09.2023

9/2023

15

Lupa- ja valvontalautakunta § 103

26.09.2023

**Porvoon Energia oy, Kilpilahden lämmöntalteenotto ja merilinja -hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarveharkinta, UDELY/6763/2023, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausuntopyyntö**Lupa- ja valvontalautakunta 26.09.2023 § 103  
2250/11.02.12.00/2023

Valmistelu- ja lisätiedot

ympäristönsuojelutarkastaja Tuuli Laukkanen, sähköposti  
tuuli.laukkanen@porvoo.fi, puh. 040 652 3082

Uudenmaan ELY-keskus on pyytänyt 7.8.2023 päivätyllä sähköpostiviestillä Porvoon kaupungin lausuntoa Porvoon Energia Oy:n Kilpilahden hukkalämmön talteenottoa ja merilinjaa koskevan hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin tarveharkinnasta. Lausuntoa on pyydetty 7.9.2023 mennessä. Lausunnon antamiselle on myönnetty lisäaikaa 28.9.2023 saakka.

Neste oyj suunnittelee fossiilisen vedyn korvaamista uusiutuvalla vedyllä Porvoon jalostamolla. Uusiutuvan vedyn tuottaminen ekektrolyyserillä tuottaa merkittäviä määriä hukkalämpöä. Porvoon Energia oy ja Neste oyj käynnistivät selvityshankkeen uusiutuvan vedyn tuotannon hukkalämpöjen talteen ottamiseksi ja hyödyntämiseksi kaukolämmön tuotannossa. Sopivimmaksi vaihtoehdoksi arvioitiin elektrolyysissä muodostuvan lämmön hyödyntäminen kaukolämpöverkossa lämmön talteenottolaitoksen, siirtolinjan ja Tolkkisiin sijoitettavan lämpöpumppulaitoksen avulla.

Elektrolyyserilaitos sijaitsee Kilpilahdessa. Kilpilahdesta raakalämpö johdetaan putkistoa pitkin Tolkkisten voimalaitosalueelle, jonne tullaan sijoittamaan lämpöpumppulaitteisto. Reittivaihtoehdossa 1 raakalämpöputkisto kulkee osin maanpinnalla ja osittain merenpohjassa. Putkiston kokonaispituus on 4,6 km, josta merenalaisen osuuden pituus on 2,5 km. Reittivaihtoehdossa 2 putkiston kokonaispituus on 4,6 km, josta merenalainen osuus on noin 3,3 km.

Liitteet:

Kilpilahden lämmöntalteenotto ja merilinja -hankkeen  
lupantarvearviointi

Ympäristönsuojelupäällikkö

Lupa- ja valvontalautakunta antaa asiassa liitteen mukaisen  
lausunnon. Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti antaa asiassa liitteen mukaisen  
lausunnon.



Lupa- ja valvontalautakunta § 103

26.09.2023

Lupa- ja valvontalautakunta valtuutti esittelijän tekemään teknisen muutoksen lausuntoon.

Pykälä tarkastettiin heti

Lupa- ja valvontalautakunta § 104

26.09.2023

### Rakennusvalvontapäällikön ja tarkastajien luvat

Lupa- ja valvontalautakunta 26.09.2023 § 104

Valmistelu ja lisätiedot:  
toimistosihteeri Heidi Vaskelainen, heidi.vaskelainen@porvoo.fi

Rakennusvalvontapäällikön, johtavan rakennustarkastajan,  
rakennustarkastajien ja LVI-tarkastajan 2.8. – 6.9.2023 välisenä  
aikana käsittelemät luvat.

Rakennusvalvontapäällikkö  
Merkitään tiedoksi.

Päätös  
Lupa- ja valvontalautakunta päätti merkitä asian tiedoksi.

Lupa- ja valvontalautakunta § 105

26.09.2023

**Rakennuslupahakemukset, Koivumäentie 8, Ernestas**Lupa- ja valvontalautakunta 26.09.2023 § 105  
2254/10.03.00.04/2023

Valmistelu- ja lisätiedot  
rakennustarkastaja Jimi Karlsson , jimi.karlsson@porvoo.fi

Rakennuslupaa haetaan pienkerrostalon/luhtitalon rakentamiseksi osoitteeseen Koivumäentie 8, 06100 Porvoo. Hanke sijoittuu Ernestasin rakennuskaava alueelle, kiinteistölle 638-409-1-554. Hakija omistaa rakennuspaikan.

Tontin pinta-ala on 6930 m<sup>2</sup> ja rakennusoikeutta tontilla on = 2426 k-m<sup>2</sup>, josta aiemmin käytetty 1226 k-m<sup>2</sup> rakennuksiin A, B ja C. Rakennettavan rakennuksen D kerrosala tulee olevaan 1199 k-m<sup>2</sup>.

Porvoon A-asunnot Oy – Borgå A-bostäder Ab hakee rakennuslupaa uudelle pienkerrostalolle. Kiinteistön kolmelle yksikerrokselle asuinrakennukselle on jo aiemmin myönnetty rakennusluvut peruskorjaukselle. Uuden rakennuksen rakentaminen perustuu poikkeamispäätökseen: Kaupunkikehityslautakunta myönsi poikkeamiset asemakaavasta 15.6.2021 § 115. Poikkeamispäätös saavutti lainvoiman, kun valitusprosessi poikkeamispäätöksestä päättyi Korkeimman hallinto-oikeuden evättyä valituslupahakemuksen 21.4.2023.

Rakennuslupahakemus on asemakaavan ja myönnetyn poikkeamispäätöksen mukainen. Rakennukseen tulee kahdeksantoista asuntoa, jotka ovat 42–60 m<sup>2</sup> kaksioita ja kolmioita. Rakennettava rakennus on kellarillinen kaksikerroksinen polveileva rakennus

Rakennuksen runkomateriaali tulee olemaan betoni. Julkisivut ovat vaalean ja tummanharmaat ja parvekkeiden lasikaiteet sinivihreät. Autopaikkoja toteutetaan yhteensä 22 kappaletta, joista kaksi on liikuntaesteisille. Polkupyöräpaikkoja rakennetaan yhteensä 66 kappaletta. Kiinteistölle on laadittu myös hulevesisuunnitelma sekä istutussuunnitelma.

Suunnitelmat on laatinut Arkkitehti Veikko Mäkipaja.

Naapurit ovat huomauttaneet hankkeesta kaupunkisuunnittelu on lausunnossaan kertonut huomautusten olevan pääsoin sellaisia, joista on huomautettu jo poikkeamispäätöksen yhteydessä. Huomautuksiin on vastattu päätösehdotuksen yhteydessä. Hakija hakee hankkeelle MRL 144 §:n mukaista aloittamisoikeutta vakuutta vastaan. Hakemusta on perusteltu seuraavasti:

Lupa- ja valvontalautakunta § 105

26.09.2023

Työt halutaan aloittaa välittömästi, jotta kohteessa olevat muut asunnot voidaan vuokrata mahdollisimman pian. Asuntoja joudutaan muutoinkin pitämään osittain vuokraamattomina ja nopealla aloituksella mahdollistetaan loppujenkin asuntojen vuokraaminen, vaikka työmaa olisi käynnissä.

Liite:

Rakennuslupa nro 638-2023-581

Rakennusvalvontapäällikkö

Lupa- ja valvontalautakunta päättää myöntää haetun rakennusluvan päätösehdotuksen mukaiselle pienkerrostalolle/luhtitalolle. Samalla päätöksellä myönnetään aloittamisoikeus MRL 144 §:n mukaisesti asetettua vakuutta vastaan.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti myöntää haetun rakennusluvan päätösehdotuksen mukaiselle pienkerrostalolle/luhtitalolle. Samalla päätöksellä myönnettiin aloittamisoikeus MRL 144 §:n mukaisesti asetettua vakuutta vastaan.

Pykälä tarkastettiin heti.

Mirja Suhonen jäväsi itsensä (yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta § 105 alkaessa klo 16.52 – 17.12

Kaupunginhallituksen edustaja Nina Uski poistui § 105 esittelyn aikana klo 17.00.

Lupa- ja valvontalautakunta § 106

26.09.2023

**Rakennuslupahakemus, Kråköntie 24, Bjurböle**Lupa- ja valvontalautakunta 26.09.2023 § 106  
1874/10.03.00.04/2023

Valmistelu- ja lisätiedot

Rakennusvalvontapäällikkö Miia Hento, miia.hento@porvoo.fi

Porvoon kaupunki/toimitilapalvelut hakee rakennuslupaa päiväkotirakennukselle. Rakennuspaikka muodostuu kolmesta määräalasta kiinteistöistä: 638-404-1-11 ja 638-404-1-59. Määräalojen yhteen laskettu koko on 7298 m<sup>2</sup> ja sijaitsee Kråköen kylässä osoitteessa Kråköntie 24, 06200 Porvoo.

Uusi päiväkotirakennus on kerros- ja kokonaisalaltaan 881 m<sup>2</sup> ja tilavuudeltaan 3570 m<sup>3</sup>. Yksi kerroksinen uusi päiväkotirakennus on tilaelementtirakenteinen. Elementtien kantavana rakenteena on puu ja ulkoverhous on puuta. Kattomateriaali on huopa.

Rakentamiselle on myönnetty poikkeamispäätös 21.3.2023 § 47, koska rakennuspaikalla ei ole asemakaavaa eikä oikeusvaikutteista yleiskaavaa, joka ohjaisi rakentamista. Rakennus liitetään vesi- ja viemäriverkostoon, poikkeamispäätöksen ehtojen mukaisesti. Piha-alueelle jää vanha koulu- ja päiväkotirakennus 431 m<sup>2</sup>. Nykyinen päiväkodin sivurakennus 115 m<sup>2</sup> puretaan.

Kohteen suunnittelijana ja pääsuunnittelijana toimii rakennusarkkitehti Sirpa Wahlbom Arkkitehtisuunnittelu Arkilla Oy:stä.

Rakennushankkeesta on pyydetty lausunnot pelastusviranomaiselta, terveydensuojelutoimialalta ja kaupunkisuunnitteluosastolta. Kaupunkisuunnittelu puoltaa lausunnossaan rakennusluvan myöntämistä. Hakemus noudattaa poikkeamispäätöksen ehtoja.

Hakija hakee hankkeelle MRL 144 §:n mukaista aloittamisoikeutta ennen luvan lainvoimaisuutta. Hakemusta on perusteltu seuraavasti: työt halutaan aloittaa heti, että hanke saadaan käyttöön mahdollisimman pian.

Liite:

rakennuslupa nro 638-2023-587

Rakennusvalvontapäällikkö

Lupa- ja valvontalautakunta päättää myöntää haetun rakennusluvan päätösehdotuksen mukaisesti siihen sisältyvine ehtoineen. Samalla päätöksellä myönnetään aloittamisoikeus MRL 144 §:n mukaisesti.

Lupa- ja valvontalautakunta § 106

26.09.2023

Pykälä tarkastetaan heti.

**Päätös**

Lupa- ja valvontalautakunta päätti myöntää haetun rakennusluvan päätösehdotuksen mukaisesti siihen sisältyvine ehtoineen. Samalla päätöksellä myönnettiin aloittamisoikeus MRL 144 §:n mukaisesti.

Pykälä tarkastettiin heti.

Lupa- ja valvontalautakunta § 107

26.09.2023

**Lausunto Helsingin Hallinto-oikeudelle koskien valitusta Lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä 27.6.2023 § 79**Lupa- ja valvontalautakunta 26.09.2023 § 107  
1808/10.03.00.04/2023

Valmistelu- ja lisätiedot

Rakennusvalvontapäällikkö Miia Hento, [miia.hento@porvoo.fi](mailto:miia.hento@porvoo.fi) ja  
Porvoon kaupungin lakimies Johanna Päivärinta

Helsingin hallinto-oikeus pyytää Porvoon lupa- ja valvontalautakuntaa antamaan lausunnon koskien rakennustarkastajan tekemää rakennuslupa päätöstä, josta jätetyn oikaisuvaatimuksen lupa- ja valvontalautakunta hylkäsi **27.6.2023 § 79** kokouksessaan. Hallinto-oikeuden diaarinumero asialle on: 3714/03.04.04.16/2023. Lausunnon lisäksi on pyydetty ilmoittamaan asiaa hoitavan henkilön yhteystiedot. Sekä toimittamaan päätöksen perusteena olleet asiakirjat sekä liiteluettelo hallinto-oikeudelle viimeistään 22.9.2023. Lausunnon toimittamiselle hallinto-oikeus on myöntänyt lisäaikaa **10.10.2023** saakka.

Liitteet:

lausunto hallinto-oikeudelle  
Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö

Rakennusvalvontapäällikkö

Lupa- ja valvontalautakunta päättää antaa Helsingin Hallinto-oikeudelle liitteen mukaisen lausunnon.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti antaa Helsingin Hallinto-oikeudelle liitteen mukaisen lausunnon.

Pykälä tarkastettiin heti.

Kaupunginlakimies Johanna Päivärinta liittyi kokoukseen § 107 esittelyn aikana klo 17.18.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

## Sijoittamislupahakemus, aloittamisoikeudella, Telia Towers Finland Oy

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.06.2022 § 78

Valmistelu ja lisätiedot: rakennusvalvontapäällikkö Miia Hento, miia.hento@porvoo.fi

Telia Towers Finland Oy (myöhemmin TTF) on jättänyt 16.3.2021 sähköpostitse rakennusvalvontaviranomaiselle vireille sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014, jäljempänä SVPL) 233 §:n mukaisen 22.10.2021 päivätyn sijoituslupahakemuksen olemassa matkaviestinverkon radiomastolle tukiasemineen ja niihin liittyville laitteille, kaapeleille ja tarvittaville rakennelmille Porvoon kaupungin Saksalassa sijaitsevalle kiinteistölle [REDACTED]. Samalla TTF hakee myös SVPL 233. § mukaista aloittamisoikeutta viestiliikenteen turvaamiseksi. Hakemus sisältää hakemuksen liitteineen, tiedottamisen sekä vastineen tiedottamisen aikana jätettyihin muistutuksiin. Hakemus saatettiin vireille jo 1.6.2021, mutta silloin TTF ei ollut tehnyt SVPL mukaista tiedottamista sijoittamissuunnitelmasta.

### Hakemuksen perustelut

TTF perustelee hakemustaan seuraavasti:

- TTF ja maanomistaja eivät ole neuvottelujen jälkeen päässeet sopimukseen kiinteistön maanvuokrasopimuksen uusimisesta. Maanomistajan TTF:lle ehdottama uusi vuokra oli [REDACTED] vuodessa, jota TTF piti kohtuuttomana.
- Koska sopimukseen maanomistajan kanssa ei olla päästy ja ellei sijoituslupaa myönnetä, alueen viestiliikenne (Telian, DNA:n ja Elisan asiakkaat) on mastosta käsin rakennetun langattoman matkaviestinverkon varassa. Merkittävä turvallisuusriski syntyy, mikäli masto joudutaan purkamaan pois.
- Kohde on rakennettu vuonna 1997, eikä masto enää tarvitse erillisiä viranomaislupia.
- TTF mukaan olisi kohtuutonta edellyttää purkamaan radiomasto ja pystyttämään uusi masto lähialueelle. Varsinkin, kun uuden maston sijainnissa on huomioitava radiotekniset vaatimukset. Vanhan maston korvaaminen radioteknisesti tyydyttävällä tavalla aiheuttaisi TTF:lle kohtuuttomat vähintään 275 000 € kustannukset.
- Kohdetta on huollettu säännöllisesti. Mastolle on TTF:n rakentama olemassa huoltoyhteys. Huoltoyhteytenä toimii Mäntsäläntieltä lähtevä huoltotie. Huoltotie kulkee saman



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

kiinteistön kautta, kuin missä masto sijaitsee. Irtisanottuun maanvuokrasopimukseen on sisällynyt kyseinen huoltotien käyttöoikeus. Masto on huollettu viimeksi vuonna 2015 (seuraava huolto 2023) ja sillä on paljon elinkaarta jäljellä (arviolta 50 vuotta valmistumisesta eli 2047 asti).

- Mikäli rakennelma jäisi joskus tarpeettomaksi, niin rakennelma purettaisiin ja kiinteistön alue siistittäisiin.
- Osapuolet eivät ole päässeet sopimukseen sijoittamisesta. Kiinteistön omistaja on irtisanonut olevan maanvuokrasopimuksen, joka on päättynyt 31.12.2021.

### Lainsäädäntö

Laki sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) myöhemmin SVPL

229 § ([30.12.2020/1207](#)) Teleyrityksen oikeus sijoittaa telekaapeli, tukiasema ja radiomasto

Teleyrityksellä on tässä luvussa säädetyin edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemaalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva:

- 1) telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylvä;
- 2) matkaviestinverkon radiomasto tukiasemineen sekä niihin liittyvä laite, kaapeli ja vähäinen rakennelma;
- 3) pienalueen langattomana liityntäpisteenä toimiva matkaviestinverkon tukiasema, jonka vaatimustenmukaisuus on varmistettu tässä laissa säädetyllä tavalla ja joka täyttää teledirektiivin 57 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun komission täytäntöönpanosäädöksen tekniset ja fyysiset ominaisuudet, sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli;
- 4) muu kuin 2 tai 3 kohdassa tarkoitettu matkaviestinverkon tukiasema sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli.

Edellä 1 momentin 3 kohdassa tarkoitetun tukiaseman sijoittamiseen tai käyttöönottoon ei tarvita muualla laissa edellytettyä viranomaisen myöntämää hallinnollista lupaa, elleivät arkkitehtuuriltaan, historialtaan tai luonnoltaan arvokkaiden rakennusten, rakennelmien tai alueiden suojeluun taikka yleiseen turvallisuuteen liittyvät syyt sitä edellytä.

Edellä 1 momentin 3 ja 4 kohdassa tarkoitettu tukiasema sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli saadaan sijoittaa myös toisen omistamaan tai hallitsemaan rakennukseen tässä luvussa säädetyin edellytyksin.

Edellä 1 momentissa tarkoitettujen rakennelmien, verkon osien ja laitteiden sijoittamiseen liittyvistä muista edellytyksistä säädetään erikseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

Teleyrityksen on sovittava 1 momentissa tarkoitetusta sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

Jos kiinteistö, rakennus tai muu rakennelma, joka teknisesti soveltuu 1 momentin 3 kohdassa tarkoitetun tukiaseman sijoittamiseen tai jota tarvitaan tämän yhdistämiseen runkoverkkoon, on viranomaisen määräysvallassa, viranomaisen on asetettava etukäteen saataville ehdot mahdollisuudesta sijoittaa tukiasema kiinteistölle, rakennukseen tai rakennelmaan. Ehtojen on oltava oikeudenmukaisia, kohtuullisia, avoimia ja syrjimättömiä. Niissä voidaan huomioida 2 momentissa tarkoitettuja perusteita.

Viranomaisen on asetettava ehdot saataville verkkoinfrastruktuurin yhteisrakentamisesta ja käytöstä annetun lain ([276/2016](#)) 5 §:ssä tarkoitetussa keskitetyssä tietopisteessä. Viranomaisen on hyväksyttävä kaikki ehdot täyttävät, käyttöoikeutta koskevat kohtuulliset pyynnöt. Tässä momentissa tarkoitettu sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

Edellä 5 momentissa viranomaisella tarkoitetaan valtion viranomaisia, kunnallisia viranomaisia ja valtion liikelaitoksia. Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen telekaapelin, radiomaston, tukiaseman sekä niihin liittyvien rakennelmien ja laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön, rakennelman tai rakennuksen uutta omistajaa ja haltijaa.

Mitä tässä pykälässä säädetään kiinteistön omistajasta ja haltijasta, koskee myös yleisen alueen omistajaa ja haltijaa.

### 230 § Sijoittamissuunnitelma

Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitetusta sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (*sijoittamissuunnitelma*). Sijoittamissuunnitelman tulee sisältää tarpeellisin osin seuraavat tiedot:

- 1) kartta, joka osoittaa sijoitettavien telekaapelien ja radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden sijainnin;
- 2) kiinteistöjaotuksen osoittava kartta, johon on merkitty alueella sijaitsevat kiinteistöt ja teleyrityksen olemassa olevat tukiasemat;
- 3) asiakirja, josta käy ilmi telekaapelien, tukiaseman tai radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden ja laitteiden sijoittamisten yksityiskohdat, rakentamistapa ja rakentamisaika;
- 4) rakentamissuunnitelma, josta käy ilmi, miten telekaapelin reitti merkitään maastoon;
- 5) selvitys sijoittamisen viranomaislupatarpeesta;

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

- 6) sijoitettavien rakenteiden, verkon osien ja laitteiden ylläpitosuunnitelma;
- 7) arvio laitteiden energiankulutuksen tasosta;
- 8) ennallistamistoimet sen jälkeen, kun sijoittamistarve päättyy.

#### 231 § Sijoittamissuunnitelmasta tiedottaminen

Teleyrityksen on toimitettava sijoittamissuunnitelma tiedoksi kaikille kiinteistön ja rakennuksen omistajille ja muille, joiden etua tai oikeutta suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee mainita ne kiinteistöt, joita suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee lisäksi mainita, että kiinteistön omistajalla ja sillä, jonka etua tai oikeutta suunnitelma koskee, on oikeus tehdä muistutus teleyritykselle sijoittamissuunnitelmasta määräajan kuluessa.

#### 232 § Muistutus

Kiinteistön ja rakennuksen omistajalla sekä muulla, jonka etua tai oikeutta sijoittamissuunnitelma koskee, on oikeus tehdä teleyritykselle muistutus 30 päivän kuluessa siitä päivästä, jona hän on saanut tiedon 231 §:ssä tarkoitetusta sijoittamissuunnitelmasta.

#### 233 § Päätös sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle tai rakennukseen

Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman.

Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (*aloittamisoikeus*). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain ([132/1999](#)) 144 §:ää.

#### 234 § Sijoittamisen edellytykset

Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä. Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa ([503/2005](#)) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisissa ([554/1995](#)) tarkoitetulle yleiselle alueelle. ([30.12.2020/1207](#))

#### 235 § Sijoittamisoikeuden muuttaminen tai poistaminen

Edellä 233 §:n 1 momentissa tarkoitettuun sijoittamispäätökseen perustuvaa sijoittamisoikeutta voidaan muuttaa tai se voidaan poistaa kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksellä, jos asianosaiset sopivat siitä.

Ilman teleyrityksen suostumusta sijoittamisoikeutta voidaan muuttaa tai se voidaan poistaa kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksellä, jos:

- 1) sijoittamisoikeus on muuttuneiden olosuhteiden vuoksi käynyt tarpeettomaksi tai menettänyt huomattavan osan merkitystään;
- 2) sijoittamisoikeudesta johtuva haitta on tullut kiinteistölle tai rakennukselle kohtuuttomaksi eikä sijoittamisoikeuden muuttamisesta tai poistamisesta aiheudu sijoittamisoikeuden haltijalle huomattavaa haittaa; tai
- 3) sijoittamisoikeus vaikeuttaa huomattavasti asemakaavan toteuttamista.

Edellä 2 momentissa tarkoitettuun kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätökseen sovelletaan 233 §:ssä tarkoitettua aloittamisoikeutta.

#### 236 § Sijoittamisoikeuteen liittyvä oikeus tehdä rakennus- ja ylläpitotöitä toisen alueella ja rakennuksessa

Jos se on telekaapelin tai radiomaston sijoittamisen toteuttamiseksi välttämätöntä, teleyritys, jolla on 233 §:n 1 momentissa tarkoitettuun päätökseen perustuva oikeus saa ilman omistajan tai haltijan lupaa täyttämällä muut viranomaisvaatimukset kaataa puita ja muita kasveja sijoittamissuunnitelman mukaiselta alueelta, kiinnittää rakennuksiin ja rakennelmiin tarpeellisia laitteita sekä tehdä muita rakennustöitä alueella. Teleyrityksen palveluksessa olevalla ja teleyrityksen valitsemalla urakoitsijalla on tässä tarkoituksessa

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

oikeus liikkua yksityisellä alueella ja asettaa maastoon tarpeellisia merkkejä.

Teleyrityksen on muissa kuin kiireellisissä tapauksissa varattava alueen omistajalle ja haltijalle tilaisuus suorittaa 1 momentissa mainitut toimenpiteet itse.

Rakennuksen omistajan tai haltijan on sallittava teleyrityksen, jolla on 233 §:n 1 momentissa tarkoitettuun päätökseen perustuva oikeus, sijoittaa tukiasema ja siihen liittyvät laitteet rakennukseen tarkoituksenmukaisesti sekä liittää laitteet tarkoituksenmukaisesti viestintä- ja sähköverkkoon. Tarvittaessa rakennuksen omistajan tai haltijan on sallittava teleyrityksen rakentaa tarvittavat tilat.

Rakennuksen omistajan tai haltijan on annettava teleyrityksen palveluksessa olevalle ja teleyrityksen valitsemalle teleurakoitsijalle pääsy rakennukseen ja tarvittaviin tiloihin tukiaseman ja siihen liittyvien laitteiden asentamista ja ylläpitoa varten.

Teleyrityksen on kunnostettava alue ja tilat ympäristöineen tässä pykälässä tarkoitetun työn suorittamisen jälkeen.

#### 237 § Korvaukset sijoittamisesta

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla, kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana sekä valtiolla yleisen tiealueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus haitasta ja vahingosta, joka on aiheutunut 229 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitetusta sijoittamisesta.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla, rakennuksen omistajalla ja haltijalla, rakennelman omistajalla ja haltijalla sekä kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus 229 §:n 1 momentin 2–4 kohdassa tarkoitetusta sijoittamisesta.

Korvauksesta säädetään kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetussa laissa ([603/1977](#)), jäljempänä *lunastuslaki*. ([30.12.2020/1207](#))

Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

#### **Asian selvittäminen:**

Voidaanko sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) annetun lain 233 §:ää soveltaa asian ratkaisussa ja täytyvätkö edellä mainitun lain 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset. SVPL 1 §:n mukaisesti *”lain tavoitteena on edistää sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkoja ja viestintäpalveluja on kohtuullisin ehdoin jokaisen saatavilla koko maassa. Lain tavoitteena on lisäksi turvata radiotaajuuksien tehokas ja häiriötön käyttö sekä edistää kilpailua ja varmistaa, että viestintäverkot ja -palvelut ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan*

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

*hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia sekä hinnaltaan edullisia. Lain tavoitteena on myös turvata sähköisen viestinnän luottamuksellisuuden ja yksityisyyden suojan toteutuminen”*

Hakemuksen mukainen masto on ollut kiinteistöllä [REDACTED] vuodesta 1997 asti. Maanvuokrasopimus on irtisanottu päättyneeksi 31.12.2021. Osallisten näkemyksistä käy ilmi, että maanvuokrasopimuksen jatkamisen osalta on neuvoteltu, eikä yhteisymmärrykseen ole päästy. Näin ollen asia on jätetty SVPL 229. §:n mukaisesti rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavaksi. Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävä on päättää ainoastaan sijoittamisoikeudesta SVPL:n edellytysten mukaisesti.

Hakemus sisältää vaaditun sijoittamissuunnitelman. Sijoittamissuunnitelmasta on asianosaisilla ollut mahdollisuus antaa muistutuksia (tiedottaminen SVPL 231. §) ja lisäksi hakija on laatinut vastineen annetuista muistutuksista. Rakennusvalvonta on edelleen pyytänyt vastinetta asianosaisilta koskien sijoittamishakemusta liitteineen sekä hakijan laatimaa vastinetta sijoittamissuunnitelmasta annetuista muistutuksista.

**Asianosaiset ovat muistutuksessa tuoneet esille erityisesti seuraavat asiat:**

Asianosaisten mielestä SVPL 229 § ei ole sovellettavissa olemassa olevalle mastolle.

Asianosaiset vastustavat hakemusta ja katsovat että sijoittamisoikeuden myöntämiselle ei ole edellytyksiä.

Asianosaisten vuokra-alueen muutos.

Virheellinen menettely ei ole yritetty sopia asiasta asianosaisten kanssa, jonka talo maston vieressä sijaitsee ja jonka määräalaa on muutettu 1.1.2022 alkaen.

Sijoittamissuunnitelma ei täytä SVPL § 230.

Esitetyt vaihtoehdot maston sijoittamiselle toisaalle eivät ole kohtuuttomia.

Mastosta aiheutuu tarpeetonta haittaa.

Telemaston operoinnista syntyvä jäte.

Säteilyriski.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

Sähköliittymiin aiheutuneet haitat.

**Sijoituksen edellytykset:**

Sijoittamisen edellytykset täytyvät koskien kaavaa. Olemassa olevan maston pysyttäminen ei vaikeuta maakuntakaavan toteutumista.

Sijoittamista ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin, TTF on esittänyt että 275 000 kustannus on heille kohtuuton ja toissijaisten sijaintien toimivuutta ei voida taata.

Sijoittaminen ei saa aiheuttaa kiinteistölle ja rakennukselle tarpeetonta haittaa, TTF on vastineessaan kertonut, että mastoja sijaitsee kaupunkialueilla jopa rakennusten päällä. Osallinen taas tuo erityisesti aiheutuvat haitat perusteeksi, jotta sijoittamislupaa ei voida myöntää.

Sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

**Liitteet:**

Telia Towers Finlandin sijoittamislupahakemus liitteineen  
Osallisten muistutukset

**Päätöksen perustelut:**

SVPL 234. § mukaan tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamispäätöksen kohteena olevan viestintäverkon laitteiden on palveltava yleisiä tietoliikenneyhteyksiä. Hakemuksen sekä erillisten selvitysten mukaan TTF:n mastossa on vuokralla muitakin operaattoreita.

Nykyiselle ratkaisulle on olemassa rakennusvalvontaviranomaisen toimenpidelupa. Maankäytöllistä estettä sijainnin vahvistamiselle ei ole. Asianosainen näkee, että masto sijainnillaan aiheuttaa maisemalle haittaa.

Edellytyksenä on myös, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksia. Hakija on sijoitussuunnitelmassa esittänyt kaksi toissijaista sijoituspaikkaa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

Sijoittamisesta päätettäessä tulee kiinnittää myös huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa, eikä laitteiden sijoittaminen ja kunnossapito saa aiheuttaa sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistölle, joka kohtuullisin kustannuksin olisi vältettävissä. Rakennuksen omistajan mielestä haittaa aiheutuu taloudellisesti (kiinteistön arvo), käyttäjien turvallisuudelle, itse rakennukselle sekä ympäristölle (ylläpidon siisteys ongelmat). Hakijan mielestä aiheutunut haitta ei ylitä sietämisvelvoitetta.

Huomioitavaa on, että sijoittamisoikeuden muuttaminen tai poistaminen ilman teyrytyksen suostumusta on SVPL 235 §:n perusteella myös mahdollista, jos sijoittamisoikeudesta johtuva haitta on tullut kiinteistölle kohtuuttomaksi eikä sijoittamisoikeuden muuttamisesta tai poistamisesta aiheudu sijoittamisoikeuden haltijalle huomattavaa haittaa tai sijoittamisoikeus vaikeuttaa huomattavasti asemakaavan toteuttamista.

SVPL 233 § mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä antaa oikeuden toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeudessa sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:ää. Näin ollen hakijan tulee toimittaa rakennusvalvontaviranomaiselle MRL 144 §:n mukainen hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Kiinteistön omistajalla on SVPL 237 §:n mukaan oikeus saada täysi korvaus haitasta ja vahingosta, joka on aiheutunut 229 §:ssä tarkoitettusta sijoittamisesta.

SVPL 238 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksestä on tehtävä merkintä kiinteistötietojärjestelmään.

Rakennusvalvontapäällikkö

Ehdotus annetaan kokouksessa.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

- merkitä tiedoksi Telia Towers Finland Oy:n 22.10.2021 päivätyn sijoituslupahakemuksen liitteineen
- merkitä tiedoksi asiassa saadut vastineet
- todeta, että sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset täyttyvät ja



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

vahvistaa Telia Towers Finland Oy:n hakemuksen mukaisen sijoittamissuunnitelman

- myöntää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 233.3 §:n mukaisen aloittamisoikeuden. Telia Towers Finland Oy:n tulee toimittaa MRL 144 §:n mukainen hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa päätöksen tiedoksiantopäivän mennessä.
- ilmoittaa päätöksestä kiinteistörekisterinpitäjälle merkinnän tekemiseksi kiinteistötietojärjestelmään sijoittamispäätöksen saatua lainvoiman
- hakijan tulee asettaa 10 000 € vakuus.

Sijoittamispäätöksestä peritään rakennusvalvonnan maksuperusteiden mukainen maksu (19 § 600 €, 11 § 400 €) 1000 €. Vakuussumma 10 000 €.

Jäsen Hannele Luukkainen esitti, että asia jätettäisiin pöydälle. Hänen ehdotuksensa ei saanut kannatusta.

Jäsen Tom Blomqvist esitti jäsen Krista Hummastenniemen kannattamana vastaehdotuksen: todetaan, että sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset eivät täyty. Telia Towers Finland Oy:n 22.10.2021 jättämä sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukainen hakemus hylätään, eikä rakennus- ja ympäristölautakunta vahvista SVPL 233 §:n mukaista sijoittamissuunnitelmaa. SVPL 233.3 § mukaista aloittamisoikeutta ei myönnetä.

Esittelijän ehdotus (JAA) sai viisi ääntä; Andersson Elin, Andersson Christer, Nyholm Patrick, Suhonen Mirja, Tanska Juho ja jäsen Blomqvistin ehdotus (Ei) sai neljä ääntä; Blomqvist Tom, Hummastenniemi Krista, Pasanen Petri, Luukkainen Hannele.

#### Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti äänestyksen jälkeen:

- merkitä tiedoksi Telia Towers Finland Oy:n 22.10.2021 päivätyn sijoituslupahakemuksen liitteineen
- merkitä tiedoksi asiassa saadut vastineet
- todeta, että sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset täyttyvät ja vahvistaa Telia Towers Finland Oy:n hakemuksen mukaisen sijoittamissuunnitelman
- myöntää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 233.3 §:n mukaisen aloittamisoikeuden. Telia Towers Finland Oy:n tulee toimittaa MRL 144 §:n mukainen hyväksyttävä vakuus niiden

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa päätöksen tiedoksiantopäivän mennessä

- ilmoittaa päätöksestä kiinteistörekisterinpitäjälle merkinnän tekemiseksi kiinteistötietojärjestelmään sijoittamispäätöksen saatua lainvoiman
- hakijan tulee asettaa 10 000 € vakuus.

Sijoittamispäätöksestä peritään rakennusvalvonnan maksuperusteiden mukainen maksu (19 § 600 €, 11 § 400 €) 1000 €.

Vakuussumma 10 000 €.

Jäsenet Tom Blomqvist, Krista Hummastenniemi ja Petri Pasanen ilmoittivat eriävän mielipiteensä. Jäsen Hannele Luukkainen ilmoitti myös eriävän mielipiteensä koskien asian pöydällejättämistä.

#### Rakennus- ja ympäristölautakunta 25.10.2022 § 110

Valmistelu- ja lisätiedot  
rakennusvalvontapäällikkö Miia Hento, 040 182 3894,  
[miia.hento@porvoo.fi](mailto:miia.hento@porvoo.fi)

Hallintolain 52 §:n mukaan viranomaisen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Hallintolain 53 §:n mukaan viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;
- 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
- 3) **päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe**; tai
- 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

14.6.2022 tehtyä päätöstä on edeltänyt maaomistajan/haltija/osallisen (myöhemmin osallinen) kuuleminen koskien sijoittamispäätöstä. Osalliselle ei ole annettu tiedoksi hakijan kustannuslaskelmia koskien maston sijoitusvaihtoehtoja 1 ja 2. Osalliset toivat tämän asian esille valituksessaan hallinto-oikeudelle pääasiallisena valitusperusteenaan menettelyvirheen. Kaupungin lakimiesten mukaan kyseessä olevat asiakirjat, olisi julkisuuslain

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

mukaisesti pitänyt asianosaiselle antaa. Tämä johtaa siihen, että asiassa on tapahtunut menettelyvirhe.

Hallintolain 50 §:n mukaan asiavirheen korjaaminen, jos päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen taikka ilmeisen väärään lain soveltamiseen taikka päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe, viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen.

Päätös voidaan korjata asianosaisen eduksi tai vahingoksi.

Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Telia Towers Finland Oy ei ole antanut suostumustaan korjata virhe heidän vahingokseen.

Rakennus ja ympäristölautakunta poistaa 14.6.2022 § 78 tekemänsä sijoittamislupa aloittamisoikeudella päätöksen ja ratkaisee asian uudelleen.

Telia Towers Finland Oy (myöhemmin TTF) on jättänyt 16.3.2021 sähköpostitse rakennusvalvontaviranomaiselle vireille sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014, jäljempänä SVPL) 233 §:n mukaisen 22.10.2021 päivätyn sijoituslupahakemuksen olemassa matkaviestinverkon radiomastolle tukiasemineen ja niihin liittyville laitteille, kaapeleille ja tarvittaville rakennelmille Porvoon kaupungin Saksalassa sijaitsevalle kiinteistölle [REDACTED]. Samalla TTF hakee myös SVPL 233. § mukaista aloittamisoikeutta viestiliikenteen turvaamiseksi. Hakemus sisältää hakemuksen liitteineen, tiedottamisen sekä vastineen tiedottamisen aikana jätettyihin muistutuksiin. Hakemus saatettiin vireille jo 1.6.2021, mutta silloin TTF ei ollut tehnyt SVPL mukaista tiedottamista sijoittamissuunnitelmasta.

### Hakemuksen perustelut

TTF perustelee hakemustaan seuraavasti:

- TTF ja maanomistaja eivät ole neuvottelujen jälkeen päässeet sopimukseen kiinteistön maanvuokrasopimuksen uusimisesta. Maanomistajan TTF:lle ehdottama uusi vuokra oli [REDACTED] vuodessa, jota TTF piti kohtuuttomana.
- Koska sopimukseen maanomistajan kanssa ei olla päästy ja ellei sijoituslupaa myönnetä, alueen viestiliikenne (Telian, DNA:n ja Elisan asiakkaat) on mastosta käsin rakennetun langattoman matkaviestinverkon varassa. Merkittävä turvallisuusriski syntyy, mikäli masto joudutaan purkamaan pois.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

- Kohde on rakennettu vuonna 1997, eikä masto enää tarvitse erillisiä viranomaislupia.
- TTF mukaan olisi kohtuutonta edellyttää purkamaan radiomasto ja pystyttämään uusi masto lähialueelle. Varsinkin, kun uuden maston sijainnissa on huomioitava radiotekniset vaatimukset. Vanhan maston korvaaminen radioteknisesti tyydyttävällä tavalla aiheuttaisi TTF:lle kohtuuttomat vähintään 275 000€ kustannukset.
- Kohdetta on huollettu säännöllisesti. Mastolle on TTF:n rakentama olemassa huoltoyhteys. Huoltoyhteytenä toimii Mäntsäläntieltä lähtevä huoltotie. Huoltotie kulkee saman kiinteistön kautta, kuin missä masto sijaitsee. Irtisanottuun maanvuokrasopimukseen on sisältynyt kyseinen huoltotien käyttöoikeus. Masto on huollettu viimeksi vuonna 2015 (seuraava huolto 2023) ja sillä on paljon elinkaarta jäljellä (arviolta 50 vuotta valmistumisesta eli 2047 asti).
- Mikäli rakennelma jäisi joskus tarpeettomaksi, niin rakennelma purettaisiin ja kiinteistön alue siistittäisiin.
- Osapuolet eivät ole päässeet sopimukseen sijoittamisesta. Kiinteistön omistaja on irtisanonut olevan maanvuokrasopimuksen, joka on päättynyt 31.12.2021.

### Lainsäädäntö

Laki sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) myöhemmin SVPL

229 § ([30.12.2020/1207](#)) Teleyrityksen oikeus sijoittaa telekaapeli, tukiasema ja radiomasto

Teleyrityksellä on tässä luvussa säädetyin edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemmalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva:

- 1) telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylväs;
- 2) matkaviestinverkon radiomasto tukiasemineen sekä niihin liittyvä laite, kaapeli ja vähäinen rakennelma;
- 3) pienalueen langattomana liityntäpisteenä toimiva matkaviestinverkon tukiasema, jonka vaatimustenmukaisuus on varmistettu tässä laissa säädetyllä tavalla ja joka täyttää teledirektiivin 57 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun komission täytäntöönpanosäädöksen tekniset ja fyysiset ominaisuudet, sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli;
- 4) muu kuin 2 tai 3 kohdassa tarkoitettu matkaviestinverkon tukiasema sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli.

Edellä 1 momentin 3 kohdassa tarkoitettujen tukiaseman sijoittamiseen tai käyttöönottoon ei tarvita muualla laissa edellytettyä viranomaisen

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

myöntämää hallinnollista lupaa, elleivät arkkitehtuuriltaan, historialtaan tai luonnoltaan arvokkaiden rakennusten, rakennelmien tai alueiden suojeluun taikka yleiseen turvallisuuteen liittyvät syyt sitä edellytä.

Edellä 1 momentin 3 ja 4 kohdassa tarkoitettu tukiasema sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli saadaan sijoittaa myös toisen omistamaan tai hallitsemaan rakennukseen tässä luvussa säädetyn edellytyksin. Edellä 1 momentissa tarkoitettujen rakennelmien, verkon osien ja laitteiden sijoittamiseen liittyvistä muista edellytyksistä säädetään erikseen.

Teleyrityksen on sovittava 1 momentissa tarkoitettua sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

Jos kiinteistö, rakennus tai muu rakennelma, joka teknisesti soveltuu 1 momentin 3 kohdassa tarkoitettuna tukiaseman sijoittamiseen tai jota tarvitaan tämän yhdistämiseen runkoverkkoon, on viranomaisen määräysvallassa, viranomaisen on asetettava etukäteen saataville ehdot mahdollisuudesta sijoittaa tukiasema kiinteistölle, rakennukseen tai rakennelmaan. Ehtojen on oltava oikeudenmukaisia, kohtuullisia, avoimia ja syrjimättömiä. Niissä voidaan huomioida 2 momentissa tarkoitettuja perusteita.

Viranomaisen on asetettava ehdot saataville verkkoinfrastruktuurin yhteisrakentamisesta ja käytöstä annetun lain ([276/2016](#)) [5 §:ssä](#) tarkoitettussa keskitetyssä tietopisteessä. Viranomaisen on hyväksyttävä kaikki ehdot täyttävät, käyttöoikeutta koskevat kohtuulliset pyynnöt. Tässä momentissa tarkoitettu sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

Edellä 5 momentissa viranomaisella tarkoitetaan valtion viranomaisia, kunnallisia viranomaisia ja valtion liikelaitoksia. Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen telekaapelin, radiomaston, tukiaseman sekä niihin liittyvien rakennelmien ja laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön, rakennelman tai rakennuksen uutta omistajaa ja haltijaa.

Mitä tässä pykälässä säädetään kiinteistön omistajasta ja haltijasta, koskee myös yleisen alueen omistajaa ja haltijaa.

### [230 §](#) Sijoittamissuunnitelma

Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitettua sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (*sijoittamissuunnitelma*). Sijoittamissuunnitelman tulee sisältää tarpeellisin osin seuraavat tiedot:

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

- 1) kartta, joka osoittaa sijoitettavien telekaapelien ja radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden sijainnin;
- 2) kiinteistöjaotuksen osoittava kartta, johon on merkitty alueella sijaitsevat kiinteistöt ja teleyrityksen olemassa olevat tukiasemat;
- 3) asiakirja, josta käy ilmi telekaapelien, tukiaseman tai radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden ja laitteiden sijoittamisten yksityiskohdat, rakentamistapa ja rakentamisaika;
- 4) rakentamissuunnitelma, josta käy ilmi, miten telekaapelin reitti merkitään maastoon;
- 5) selvitys sijoittamisen viranomaislupatarpeesta;
- 6) sijoitettavien rakenteiden, verkon osien ja laitteiden ylläpitosuunnitelma;
- 7) arvio laitteiden energiankulutuksen tasosta;
- 8) ennallistamistoimet sen jälkeen, kun sijoittamistarve päättyy.

#### 231 § Sijoittamissuunnitelmasta tiedottaminen

Teleyrityksen on toimitettava sijoittamissuunnitelma tiedoksi kaikille kiinteistön ja rakennuksen omistajille ja muille, joiden etua tai oikeutta suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee mainita ne kiinteistöt, joita suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee lisäksi mainita, että kiinteistön omistajalla ja sillä, jonka etua tai oikeutta suunnitelma koskee, on oikeus tehdä muistutus teleyritykselle sijoittamissuunnitelmasta määräajan kuluessa.

#### 232 § Muistutus

Kiinteistön ja rakennuksen omistajalla sekä muulla, jonka etua tai oikeutta sijoittamissuunnitelma koskee, on oikeus tehdä teleyritykselle muistutus 30 päivän kuluessa siitä päivästä, jona hän on saanut tiedon 231 §:ssä tarkoitetusta sijoittamissuunnitelmasta.

#### 233 § Päätös sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsemalle alueelle tai rakennukseen

Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman.

Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (*aloittamisoikeus*). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain ([132/1999](#)) 144 §:ää.

#### [234 §](#) Sijoittamisen edellytykset

Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitettua yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin.

Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä. Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa ([503/2005](#)) tarkoitettulle tialueelle tai kiinteistönmuodostamislaisissa ([554/1995](#)) tarkoitettulle yleiselle alueelle. ([30.12.2020/1207](#))

#### [235 §](#) Sijoittamisoikeuden muuttaminen tai poistaminen

Edellä 233 §:n 1 momentissa tarkoitettuun sijoittamispäätökseen perustuvaa sijoittamisoikeutta voidaan muuttaa tai se voidaan poistaa kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksellä, jos asianosaiset sopivat siitä.

Ilman teleyrityksen suostumusta sijoittamisoikeutta voidaan muuttaa tai se voidaan poistaa kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksellä, jos:

- 1) sijoittamisoikeus on muuttuneiden olosuhteiden vuoksi käynyt tarpeettomaksi tai menettänyt huomattavan osan merkitystään;
- 2) sijoittamisoikeudesta johtuva haitta on tullut kiinteistölle tai rakennukselle kohtuuttomaksi eikä sijoittamisoikeuden muuttamisesta tai poistamisesta aiheudu sijoittamisoikeuden haltijalle huomattavaa haittaa; tai
- 3) sijoittamisoikeus vaikeuttaa huomattavasti asemakaavan toteuttamista.

Edellä 2 momentissa tarkoitettuun kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätökseen sovelletaan 233 §:ssä tarkoitettua aloittamisoikeutta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

[236 §](#) Sijoittamisoikeuteen liittyvä oikeus tehdä rakennus- ja ylläpitotöitä toisen alueella ja rakennuksessa  
Jos se on telekaapelin tai radiomaston sijoittamisen toteuttamiseksi välttämätöntä, teleyritys, jolla on 233 §:n 1 momentissa tarkoitettuun päätökseen perustuva oikeus saa ilman omistajan tai haltijan lupaa täyttämällä muut viranomaisvaatimukset kaataa puita ja muita kasveja sijoittamissuunnitelman mukaiselta alueelta, kiinnittää rakennuksiin ja rakennelmiin tarpeellisia laitteita sekä tehdä muita rakennustöitä alueella. Teleyrityksen palveluksessa olevalla ja teleyrityksen valitsemalla urakoitsijalla on tässä tarkoituksessa oikeus liikkua yksityisellä alueella ja asettaa maastoon tarpeellisia merkkejä.

Teleyrityksen on muissa kuin kiireellisissä tapauksissa varattava alueen omistajalle ja haltijalle tilaisuus suorittaa 1 momentissa mainitut toimenpiteet itse.

Rakennuksen omistajan tai haltijan on sallittava teleyrityksen, jolla on 233 §:n 1 momentissa tarkoitettuun päätökseen perustuva oikeus, sijoittaa tukiasema ja siihen liittyvät laitteet rakennukseen tarkoituksenmukaisesti sekä liittää laitteet tarkoituksenmukaisesti viestintä- ja sähköverkkoon. Tarvittaessa rakennuksen omistajan tai haltijan on sallittava teleyrityksen rakentaa tarvittavat tilat.

Rakennuksen omistajan tai haltijan on annettava teleyrityksen palveluksessa olevalle ja teleyrityksen valitsemalle teleurakoitsijalle pääsy rakennukseen ja tarvittaviin tiloihin tukiaseman ja siihen liittyvien laitteiden asentamista ja ylläpitoa varten.

Teleyrityksen on kunnostettava alue ja tilat ympäristöineen tässä pykälässä tarkoitetun työn suorittamisen jälkeen.

### [237 §](#) Korvaukset sijoittamisesta

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla, kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana sekä valtiolla yleisen tiealueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus haitasta ja vahingosta, joka on aiheutunut 229 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitetusta sijoittamisesta.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla, rakennuksen omistajalla ja haltijalla, rakennelman omistajalla ja haltijalla sekä kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus 229 §:n 1 momentin 2–4 kohdassa tarkoitetusta sijoittamisesta.

Korvauksesta säädetään kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetussa laissa ([603/1977](#)), jäljempänä *lunastuslaki*. ([30.12.2020/1207](#))

Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

### Asian selvittäminen:



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

Voidaanko sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) annetun lain 233 §:ää soveltaa asian ratkaisussa. Porvoon kaupungin lakimies esitti tulkintakysymyksen lain soveltamisesta liikenne ja viestintäministeriölle. Liikenne- ja viestintäministeriö siirsi tulkintakysymyksen lain soveltamisesta edelleen Traficomille (liikenne- ja viestintävirastolle). Traficomin johtava asiantuntija vastaa että SVPL 233§ mukaisen sijoittamisoikeuden ei voida katsoa rajoittuvan ainoastaan uusiin, rakennettaviin tukiasemiin.

Täytyvätkö sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) annetun lain 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset. SVPL 1 §:n mukaisesti *"lain tavoitteena on edistää sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on kohtuullisin ehdoin jokaisen saatavilla koko maassa. Lain tavoitteena on lisäksi turvata radiotaajuuksien tehokas ja häiriötön käyttö sekä edistää kilpailua ja varmistaa, että viestintäverkot ja -palvelut ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia sekä hinnaltaan edullisia. Lain tavoitteena on myös turvata sähköisen viestinnän luottamuksellisuuden ja yksityisyyden suojan toteutuminen"*

Hakemuksen mukainen masto on ollut kiinteistöllä [REDACTED] vuodesta 1997 asti. Maanvuokrasopimus on irtisanottu päättyneeksi 31.12.2021. Osallisten näkemyksistä käy ilmi, että maanvuokrasopimuksen jatkamisen osalta on neuvoteltu, eikä yhteisymmärrykseen ole päästy. Näin ollen asia on jätetty SVPL 229. §:n mukaisesti rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavaksi. Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävä on päättää ainoastaan sijoittamisoikeudesta SVPL:n edellytysten mukaisesti.

Hakemus sisältää vaaditun sijoittamissuunnitelman. Sijoittamissuunnitelmasta on asianosaisilla ollut mahdollisuus antaa muistutuksia (tiedottaminen SVPL 231. §) ja lisäksi hakija on laatinut vastineen annetuista muistutuksista. Rakennusvalvonta on edelleen pyytänyt vastinetta asianosaisilta koskien sijoittamishakemusta liitteineen sekä hakijan laatimaa vastinetta sijoittamissuunnitelmasta annetuista muistutuksista.

**Asianosaiset ovat muistutuksessa tuoneet esille erityisesti seuraavat asiat:**

Asianosaisten mielestä SVPL 229 § ei ole sovellettavissa olemassa olevalle mastolle.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

Asianosaiset vastustavat hakemusta ja katsovat että sijoittamisoikeuden myöntämiselle ei ole edellytyksiä.

Asianosaisen vuokra-alueen muutos.

Virheellinen menettely ei ole yritetty sopia asiasta asianosaisen kanssa, jonka talo maston vieressä sijaitsee ja jonka määräalaa on muutettu 1.1.2022 alkaen.

Sijoittamissuunnitelma ei täytä SVPL § 230.

Esitetyt vaihtoehdot maston sijoittamiselle toisaalle eivät ole kohtuuttomia.

Mastosta aiheutuu tarpeetonta haittaa.

Telemaston operoinnista syntyvä jäte.

Säteilyriski.

Sähköliittymiin aiheutuneet haitat.

### **Sijoituksen edellytykset:**

Sijoittamisen edellytykset täyttyvät koskien kaavaa. Olemassa olevan maston pysyttäminen ei vaikeuta maakuntakaavan toteutumista. Maston pysyttämistä nykyisellä sijainnilla maisemankuvan kannalta puoltavat myös Porvoon kaupunkisuunnittelu, Porvoon museo ja Ely-keskus. Edellä mainitut tahot eivät katso olemassa olevan maston aiheuttavan haittaa maisemalle.

Sijoittamista ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin, TTF on esittänyt että vähintään 275 000 kustannus on heille kohtuuton ja toissijaisten sijaintien toimivuutta ei voida taata.

Sijoittaminen ei saa aiheuttaa kiinteistölle ja rakennukselle tarpeetonta haittaa, TTF on vastineessaan kertonut, että mastoja sijaitsee kaupunkialueilla jopa rakennusten päällä. Osallinen taas tuo erityisesti aiheutuvat haitat perusteeksi, jotta sijoittamislupaa ei voida myöntää.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

Sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

**Liitteet:**

Telia Towers Finlandin sijoittamislupahakemus liitteineen  
Osallisten muistutukset  
Telian s-posti koskien virheen korjaamista  
Lausunnot  
Tulkinta lain soveltamisesta

**Päätöksen perustelut:**

SVPL 234. § mukaan tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamispäätöksen kohteena olevan viestintäverkon laitteiden on palveltava yleisiä tietoliikenneyhteyksiä. Hakemuksen sekä erillisten selvitysten mukaan TTF:n mastossa on vuokralla muitakin operaattoreita.

Nykyiselle ratkaisulle on olemassa rakennusvalvontaviranomaisen toimenpidelupa. Maankäytöllistä estettä sijainnin vahvistamiselle ei ole. Asianosainen näkee, että masto sijainnillaan aiheuttaa maisemalle haittaa.

Edellytyksenä on myös, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksia. Hakija on sijoitussuunnitelmassa esittänyt kaksi toissijaista sijoituspaikkaa.

Sijoittamisesta päätettäessä tulee kiinnittää myös huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa, eikä laitteiden sijoittaminen ja kunnossapito saa aiheuttaa sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistölle, joka kohtuullisin kustannuksin olisi vältettävissä. Rakennuksen omistajan mielestä haittaa aiheutuu taloudellisesti (kiinteistön arvo), käyttäjien turvallisuudelle, itse rakennukselle sekä ympäristölle (ylläpidon siisteys ongelmat). Hakijan mielestä aiheutunut haitta ei ylitä sietämisvelvoitetta.

Huomioitavaa on, että sijoittamisoikeuden muuttaminen tai poistaminen ilman teleyrityksen suostumusta on SVPL 235 §:n perusteella myös mahdollista, jos sijoittamisoikeudesta johtuva haitta on tullut kiinteistölle kohtuuttomaksi eikä sijoittamisoikeuden muuttamisesta tai poistamisesta aiheudu sijoittamisoikeuden haltijalle huomattavaa haittaa tai sijoittamisoikeus vaikeuttaa huomattavasti asemakaavan toteuttamista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

SVPL 233 § mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä antaa oikeuden toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeudessa sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:ää. Näin ollen hakijan tulee toimittaa rakennusvalvontaviranomaiselle MRL 144 §:n mukainen hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Kiinteistön omistajalla on SVPL 237 §:n mukaan oikeus saada täysi korvaus haitasta ja vahingosta, joka on aiheutunut 229 §:ssä tarkoitettusta sijoittamisesta.

SVPL 238 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksestä on tehtävä merkintä kiinteistötietojärjestelmään.

Rakennusvalvontapäällikkö

Rakennus ja ympäristölautakunta päättää poistaa 14.6.2022 § 78 tekemänsä sijoittamislupa aloittamisoikeudella päätöksen ja ratkaisee asian uudelleen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

- merkitä tiedoksi Telia Towers Finland Oy:n 22.10.2021 päivätyn sijoituslupahakemuksen liitteineen
- merkitä tiedoksi asiassa saadut vastineet
- todeta, että sähköisen viestinnän palvelusta annetun lain (917/2014) 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset täyttyvät ja vahvistaa Telia Towers Finland Oy:n hakemuksen mukaisen sijoittamissuunnitelman
- myöntää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 233.3 §:n mukaisen aloittamisoikeuden. Telia Towers Finland Oy:n tulee toimittaa MRL 144 §:n mukainen hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa päätöksen tiedoksiantopäivän mennessä.
- ilmoittaa päätöksestä kiinteistörekisterinpitäjälle merkinnän tekemiseksi kiinteistötietojärjestelmään sijoittamispäätöksen saatua lainvoiman
- hakijan tulee asettaa 10 000 € vakuus.

Sijoittamispäätöksestä peritään rakennusvalvonnan maksuperusteiden mukainen maksu (19 § 600 €, 11 § 400 €) 1000

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

€.

Vakuussumma 10 000 €.

#### Asian käsittely lautakunnassa

Jäsen Blomqvist esitti jäsenten Hummastenniemi ja Pasanen kannattamana, että päätösesitystä muutetaan seuraavasti:

- todetaan, että sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset eivät täyty. Telia Towers Finland Oy:n 22.10.2021 jättämä sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukainen hakemus hylätään, eikä rakennus- ja ympäristölautakunta vahvista SVPL 233 §:n mukaista sijoittamissuunnitelmaa.
- SVPL 233.3 § mukaista aloittamisoikeutta ei myönnetä.

Lautakunta päätti äänestyksen jälkeen hylätä jäsen Blomqvistin tekemän ja jäsenten Hummastenniemi ja Pasanen kannattaman muutoksen päätösesitykseen. Esittelijän ehdotus sai viisi ääntä (Andersson E., Andersson C., Nyholm, Sågbom, Saarela) ja myös vastaesitys sai viisi ääntä (Blomqvist, Hummastenniemi, Pasanen, Luukkainen, Malin), jolloin puheenjohtaja Elin Anderssonin ääni ratkaisi asian esittelijän esityksen hyväksi.

#### Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti äänestyksen jälkeen

- merkitä tiedoksi Telia Towers Finland Oy:n 22.10.2021 päivätyn sijoituslupahakemuksen liitteineen
- merkitä tiedoksi asiassa saadut vastineet
- todeta, että sähköisen viestinnän palvelusta annetun lain (917/2014) 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset täyttyvät ja vahvistaa Telia Towers Finland Oy:n hakemuksen mukaisen sijoittamissuunnitelman
- myöntää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 233.3 §:n mukaisen aloittamisoikeuden. Telia Towers Finland Oy:n tulee toimittaa MRL 144 §:n mukainen hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa päätöksen tiedoksiantopäivän mennessä.
- ilmoittaa päätöksestä kiinteistörekisterinpitäjälle merkinnän tekemiseksi kiinteistötietojärjestelmään sijoittamispäätöksen saatua lainvoiman
- hakijan tulee asettaa 10 000 € vakuus.

Sijoittamispäätöksestä peritään rakennusvalvonnan maksuperusteiden mukainen maksu (19 § 600 €, 11 § 400 €) 1000

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

€.  
Vakuussumma 10 000 €.

Jäsen Blomqvist, Pasanen, Luukkainen, Malin ja Hummastenniemi jättivät eriävän mielipiteensä.

Lupa- ja valvontalautakunta 26.09.2023 § 108  
1183/10.03.00.07/2022

Valmistelu- ja lisätiedot: rakennusvalvontapäällikkö Miia Hento,  
miia.hento@porvoo.fi

Hallinto-oikeus on 20.6.2023 päätöksellään kumonnut Porvoon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 25.10.2022 §110 kuulemisessa tapahtuneen menettelyvirheen vuoksi ja palauttanut asian lupa- ja valvontalautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus ei ole päätöksellään ratkaissut pääasiaa, eli sijoittamisluvan myöntämisen edellytyksistä.

Asianosaisille ei edellä kerrotun mukaisesti oltu varattu tilaisuutta lausua Uudenmaan ELY-keskuksen 27.9.2022 laatimasta lausunnosta, Porvoon museon lausunnosta 4.10.2022 eikä kaupunkisuunnittelun lausunnosta 23.9.2022.

Rakennusvalvonta on suorittanut kuulemisen täydennyksen edellä mainittujen lausuntojen osalta 13.7.2023. Asianosaisilla on ollut mahdollisuus antaa lausumansa edellä mainittujen asiakirjojen johdosta 11.8.2023 mennessä.

Asianosaiset ovat antaneet lausuntonsa 11.8.2023, lausumat ovat liitteenä.

Hakija on antanut vastineen lausuntojen osalta 1.9.2023 ja on vastineessaan vastannut näissä esitettyihin asioihin.

Lausunnoissa ei esitetä mitään sellaista, joka osoittaisi että SVPL 234 § mukaiset sijoittamisen edellytykset eivät täytyisi.

Lausunnot, joista asianosaisilla on ollut mahdollisuus nyt lausua osoittavat, että SVPL 234 § mukainen sijoittamisen edellytys koskien *"telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa*

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

*olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista”, täyttyy. Maston sijainti ei ole kaavan vastainen, eikä sijainti vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista.*

Hakija edelleen esittää, että SVPL 234 § mukainen sijoittamisen edellytys, ”*sijoittamista ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin*”, täyttyy ja että sijoittamista ei voida muutoin tyydyttävästi järjestää.

SVPL 234 § mukainen sijoittamisen edellytys, ”*sijoittaminen ei saa aiheuttaa kiinteistölle ja rakennukselle tarpeetonta haittaa*”, täyttyy myös: Olemassa oleva masto ei aiheuta kohtuutonta haittaa sijainnillaan. Elinkaarta mastolla on vielä jäljellä.

SVPL 234 § mukainen sijoittamisen edellytys, *sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä*, täyttyy myös, koska mastot vaativat erittäin vähän huoltotoimenpiteitä.

Kuten rakennus- ja ympäristölautakunta 25.10.2022 § 110 on todennut ja ottaen huomioon kaiken asiassa esitetyn, sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset täyttyvät. Rakennusvalvontaviranomaisen tulee teleyrityksen hakemuksesta antaa teleyritykselle Telia Towers Finland Oy:lle hakemuksen mukainen sijoittamisoikeus vahvistamalla lain 230 §:ssä tarkoitettu sijoittamissuunnitelma.

Selvyyden vuoksi todetaan, että hakemuksen mukaan Telia Towers on osa Telia-konsernia, joka harjoittaa yleistä teletoimintaa. Teleyrityskonserniin kuuluvana Telia Towers on rakennusvalvonnan näkemyksen mukaan oikeutettu hakemaan SVPL:n mukaista sijoittamisoikeutta. Hakiessaan sijoittamista Telia Towers toimii konserniyhtiönsä, teleoperaattoriyhtiö Telia Finland Oyj:n intressissä ja lukuun. Telia Towersille on aiemmin viranomais- ja oikeuskäytännössä vakiintuneesti myönnetty sijoittamislupia.

#### Liitteet

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 3690/2023 20.6.2023

Maanomistajan (1) lausunto 11.8.2023

Maanomistajan (2) lausunto 11.8.2023

Hakijan vastine 1.9.2023

Rakennusvalvontapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

#### Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta päättää:

- merkitä tiedoksi Telia Towers Finland Oy:n 22.10.2021 päivätyn sijoituslupahakemuksen liitteineen
- merkitä tiedoksi asiassa saadut lausumat ja niiden täydennykset sekä vastineet
- todeta, että sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset täyttyvät ja vahvistaa Telia Towers Finland Oy:n hakemuksen mukaisen sijoittamissuunnitelman
- myöntää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 233.3 §:n mukaisen aloittamisoikeuden. Telia Towers Finland Oy:n tulee toimittaa MRL 144 §:n mukainen hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa päätöksen tiedoksiantopäivän mennessä.
- ilmoittaa päätöksestä kiinteistörekisterinpitäjälle merkinnän tekemiseksi kiinteistötietojärjestelmään sijoittamispäätöksen saatua lainvoiman
- hakijan tulee asettaa 10 000 € vakuus.

Sijoittamispäätöksestä on jo peritty rakennusvalvonnan maksuperusteiden mukainen maksu .Uutta maksua ei peritä. Vakuussumma 10 000 € on jo asetettu ja voimassa eikä uutta vakuutta ole tarpeen asettaa.

Pykälä tarkastetaan heti.

#### Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti:

- merkitä tiedoksi Telia Towers Finland Oy:n 22.10.2021 päivätyn sijoituslupahakemuksen liitteineen
- merkitä tiedoksi asiassa saadut lausumat ja niiden täydennykset sekä vastineet
- todeta, että sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset täyttyvät ja vahvisti Telia Towers Finland Oy:n hakemuksen mukaisen sijoittamissuunnitelman
- myöntää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 233.3 §:n mukaisen aloittamisoikeuden. Telia Towers Finland Oy:n tulee toimittaa MRL 144 §:n mukainen hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa päätöksen tiedoksiantopäivän mennessä.
- ilmoittaa päätöksestä kiinteistörekisterinpitäjälle merkinnän



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	14.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 110	25.10.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 108	26.09.2023

tekemiseksi kiinteistötietojärjestelmään sijoittamispäätöksen saatua lainvoiman  
- hakijan tulee asettaa 10 000 € vakuus.

Sijoittamispäätöksestä on jo peritty rakennusvalvonnan maksuperusteiden mukainen maksu. Uutta maksua ei peritä. Vakuussumma 10 000 € on jo asetettu ja voimassa eikä uutta vakuutta ole tarpeen asettaa.

Pykälä tarkastettiin heti.

Kaupunginlakimies Johanna Päivärinta poistui kokouksesta § 108 käsittelyn jälkeen klo 17.48.

Lupa- ja valvontalautakunta § 109

26.09.2023

**Ajankohtaiset asiat**

Lupa- ja valvontalautakunta 26.09.2023 § 109

Keskusteltiin Kilpilahden alueen tutustumiskäynnin ja mahdollisen kokouksen järjestämisestä.

Keskusteltiin Skafttskärin alueen louhinta ja täyttömaapaikasta. Alueella on väliaikainen varastointipaikka.

Kaupunkikehitysjohdaja  
Merkitään tiedoksi.

Päätös  
Lupa- ja valvontalautakunta päätti merkitä asian tiedoksi.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 97, § 98, § 99, § 100, § 101, § 102, § 103, § 104, § 107, § 109**

### **MUUTOKSENHAKUKIELTO**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 105, § 106, § 108****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomaisen**

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Posti- ja käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 H:ki  
Sähköpostiosoite: helsinki.hao(at)oikeus.fi  
Faksinumero: 029 56 42079  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Mikäli valitusviranomaisen päätös saadaan toimittaa sähköisesti pitää myös ilmoittaa sähköpostiosoite.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#). Linkki [tuomioistuinmaksulakiin](#) (Finlex).

**Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porvoon kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Rihkamatori B, 06100 Porvoo

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)porvoo.fi

Puhelinnumero: 020 69 2250

Kirjaamon aukioloaika on arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 9.00 -15.00.